Dogm. 1243

Bibliothecae Conv.
Lit. Form.
No.
FF. Min. Cap. Suhl

<36630485800012
<36630485800012
Bayer. Staatsbibliothek

Rem, Regem, Regimen, Regionem, Relligionem
Conserva Bavaris, Virgo Patrona, tuis.

die

Religionsgründe

in

ihrem ordentlichen

Zusamenhange.

---

von

Matthias von Schönberg

der Gottesgelehrtheit Doctor.

1793.

BIBLIOTH · CAP.
SUITH

J. M. Söckler sc. M.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

T 05

Die Religionsgründe ꝛc.

Imprimatur.

Signatum München im churfl. hochlöbl. Büchercensurkollegium den 21. July 1775.

Wilhelm Wodiczka,
Secretarius.

CENSURA.

Legi hunc librum ſub titulo: Die Religionsgründe in ihrem ordentlichen Zuſammenhang ꝛc. unacum animadverſionibus in eundem librum factis, Authore D. Matthia de Schönberg, SS. Theol. Doctore, & nihil inveni catholicæ fidei, aut bonis moribus contrarium, imo ſtabiliendis præmiſſis fidei principiis omnia valde accommoda ac ſolida.

Friſingæ 30. Jan. 1776.

Imprimatur.

Joſephus Krimer, SS. Theol. Lic. Conſ. Eccl. act. Dec. ac Par. ad S. Georg. ibid. Vic. & libr. cenſor. mppr.

Ægidius Oswaldus Liber Baro Colonna de Völs, Dominus in Schrenkenberg, & caſtro Preſſel, Conſiliarius Intimus Actualis, Concilii Eccl. Friſing. Præſes, nec non Eccleſiarum Cathed. Friſingenſis, & Brixinenſis Canonicus Capitularis, ac Præpoſitus Collegiatæ Eccleſiæ ad S. Joan. Bapt. Friſingæ, &c.

Einleitung,

und

nothwendiger Vorbericht.

Nichts, oder Alles, und vor allem diesen Vorbericht wolle man lesen, wenn man dieß Werkchen beurtheilen will.

Vorwürfe, daß die Leute ihre Religion selten studiren, daß die heiligste Religion gar oft durch Aberglauben verunstaltet werde; und, daß jene, welche auf den Aberglauben so vieles zu schelten wissen, oft selbst ärger, als die Uebrigen sind, indem sie voll Unglauben stecken: derley Vorwürfe sind eben nicht neue, auch bey den Unkatholischen nicht neue.

In dieser Rücksicht haben die H. H. Protestanten zu Berlin mit Aufsetzung eines würdigen Preises die Schriftsteller ihrer Gemeinde schon zum

Zweytenmale aufgemuntert, ihre Religionsgesinnungen durch einen Entwurf eines eigentlichen Lehrbuches über die Religion, ins Reine zu bringen, und zur Untersuchung einzuschicken, damit das Bessere gewählet, und auch belohnet werden könnte. — So sehr scheint es an gründlichen Religionskenntnissen zu mangeln.

Ich schreibe also in einer Sache, die obschon allgemein, das ist, bey allen erwiesen, und bey Niemanden mehr zweifelhaft seyn sollte, dennoch bey gar vielen mehr, als mans meynte, noch fremde ist, und die, unerachtet dessen, von einer Gattung Leute für allzubekannt ausgerauscht wird, etwa nur darum, damit sie unbekannt bleibe, oder so werde.

Ich schreibe in einer Sache, worinn ich nur nützlich seyn, nicht aber glänzen will. Verschönerte Vorträge, spielende Figuren, und alles, was nach itziger Mode durch verzärtelte Sonderheit reizet, dieß alles passet hier nicht. Der Stoff ist zu erhaben; die Wahrheit ist kenntbarer, weniger verdächtig, wenn sie weniger geschminckt ist.

Ich schreibe von der Religionslehre, von der Mutter und Nährerinn der Tugend, die dem größten

sten Theile der Welt, so vielen tausend klugen und großen Seelen allzeit ehrwürdig, und höchst schätzbar gewesen, von diesem wichtigsten Gegenstande schreibe ich; von dem **Wichtigsten**, wozu jeder, ohne Ausnahm, verpflichtet; von dem Wichtigsten, woran jedem am meisten gelegen; von dem Wichtigsten, welches jeder vor allem andern zu lernen, zu wissen, und zwar mit **sicherer Gewißheit** zu wissen schuldig ist. Doch.

Ich schreibe hierüber nicht, um zu zanken. Ferne sey dieß! Ich schreibe vielmehr, um zu zeigen, wie man über diesen beträchtlichsten Gegenstand, auch ohne zu zanken, friedliebend die Wahrheit schreiben und reden könne.

Ich schreibe nicht, um Witzlinge zu machen, sondern, um so die Schwachen, die bey itziger Zeit von Witzlingen oft mehr, als von Teufeln besessen, und angefochten werden, wider diese Anfälle zu schützen, und möglichst zu versichern. Ich schreibe die Wankenden zu befestigen, die Irrenden zu warnen, und die in ihrer Jugend über diesen Gegenstand oft nur halb recht Unterrichteten eines Bessern zu belehren: ihre Zahl ist groß. Es giebt Leute, die so einen Unterrichtsmangel selbst aufrichtig bekennen, und, leider! noch mehrere die diesen Mangel ver-

hehlen, ob sie schon weniger, als jene von Religion wissen. — Die Leute sind in der gründlichen Kenntniß der Religion oft eben so schwach, als sie im Auswendiglernen ihres Katechismus nicht selten recht vortreflich stehen. Aber, etwas auswendig hersagen, und dieß, was du so hersagest, verstehen, ist noch weit voneinander entfernet.

Der wahre Glaub ist ein vernünftiger Glaub. Es kann aber der Glaub, wozu du dich bekennest, für dich, in Ansehung deiner, kein gescheider, kein vernünftiger Glaub seyn, wenn du von der Wahrheit deines Glaubens nicht selbst gründlich versichert, und vergewißt bist; und, wie kannst du dessen so vergewißt seyn, wenn du das hiezu Nothwendige entweder nie genugsam gewußt hast, oder, ohne es zu verstehen, nur auswendig hersagest? wenn du den Zusammenhang der Wahrheiten nicht einsiehst? wenn du das, was du glaubest, und das, warum du glaubest, die **Gründe der Glaubwürdigkeit**, und die **Grundursache des Glaubens** miteinander vermischest, und solche wenig, oder gar nie zu unterscheiden gelernet hast? —

Nein, so halb leere, so verwirrte Glaubensbegriffe können kein gescheider, kein vernünftiger Glaube heißen. So eine Kenntniß ist ohne System, und

eben

eben darum ohne Grund; es ist ein Gebäude, dessen Haupttheile den erfoderlichen Zusammenhang nicht haben: es giebt Lücken, es wankt; frühe, oder spät fällt es zu Boden, wie jenes, welches auf Sand gebauet ist. So ists: Irrthum und Irreligion, verwegene Einwürfe der Freydenker, die oftmals nur in einer, obschon selten unsträflichen Unwissenheit haften, unruhvolle Glaubenszweifel, innerliche Verwirrungen, Mistrost, und Wankelmuth der Schwachen, dergleichen oft erst am Todbette rege werden, dieß sind die gewöhnlichen, die natürlichsten Folgen von einem so seichten, von so einem verworrenen, oder sonst vernachläßigten Unterrichte im Glauben.

Der Glaub ist eine Gabe Gottes, um die man vor allem eifrigst, und inständig GOtt bitten muß. Aber diese große Gabe erfodert auch sonst noch unsre Mitwirkung, sowohl durch das Erkenntniß des Glaubens, wovon hier die Rede ist, als auch durch die Werke des Glaubens, wovon unten soll Meldung geschehen. Mache, daß jene Gnad in dir auflebe, welche du durch Auflegung meiner Hände empfangen hast, schreibt Paulus an seinen Jünger 2. Tim. 1. 6. Und so redet auch der Apostelfürst Petrus 1. B. 3. 15. Seyd allzeit bereitet, jedem, der euch eurer Hoffnung,

und euers Glaubens wegen zur Rede stellen will, Rede und Antwort zu geben.

Es giebt einen Glauben ohne Vernunft, wie es bey der fast viehischen Afterreligion der Mahometaner ist; und wiederum giebt es eine Vernunft ohne Glauben, wie wirs, leider! bey unsern aberwitzigen Deisten, und Naturalisten sehen. Nicht so bey dem wahren hochheiligen Christenthum. Vernunft und Glauben müssen nothwendig beysamm seyn, damit unser Glauben, wie es wirklich ist, wie es die obigen Worte des Apostelfürsten lehren, vernünftig, ein vernünftiger Glaube seyn könne.

Diese Schriftstelle des heiligen Petrus will freylich nicht sagen, als wenn wir über die Religionslehre zänkisch disputiren, eigensinnig raisoniren, oder die Geheimnisse nach unserm Dünkel durchwitzeln dörften. Nein, " die Christen, unsere Voráltern (predigte einst Pacianus Bischof zu Barcellona) " diese wußten von der Religion nicht zu dispu" tiren, wohl aber wußten sie für die Religion mit " Freude zu leiden, und großmüthig zu sterben.

Nach diesem Beyspiele unsrer Väter muß sich unser Verstand ganz und gar zum Gehorsam des Glaubens gefangen geben. Doch er muß deß-

wegen

wegen nicht müßig stehen. Der Glaub muß vernünftig seyn. Man muß also die Religionslehre, jenes, was, warum, und wie man glauben soll, dieß muß man gründlich verstehen, nicht, um disputiren zu können, sondern, um so wider alle Anfälle der Hölle, wider alle Einwürfe der Bosheit einmal für allzeit einen festen, und sichern Fuß zu haben. Dieß ist, was in obiger Stelle Petrus, der Oberhirt, von seiner Heerde ohne Ausnahme verlanget, und dieß ist auch hauptsächlich meine gegenwärtige Absicht.

Zu diesem Ende habe ich für nützlich erachtet, die Beweisgründe der wahren Religion alle, wie sie in ihrem natürlichen Zusammenhange auf einander folgen, zu entwerfen; selbe zu zergliedern, und in möglichster Kürze zu erklären, und zwar für dießmal nur dieses, weil ich eben dieses vor allem am nothwendigsten finde. Ich zeige, wie, und wie weit sich die Gründe der Glaubwürdigkeit von der Grundursache des Glaubens unterscheiden, und worinn eigentlich das innere Wesen dieser beyden Glaubenstheile bestehe, das ist: was, warum, und wie man glauben soll, damit unser Glaub ein vernünftiger, ein göttlicher, ein wirklich seligmachender Glaub seyn könne.

Um hierüber für jeden begreiflich zu seyn, so habe ichs im populären Ton abgefaßt. Ich habe jenes, was schon einmal genugsam erwiesen worden, jedesmal zum Grunde geleget, um das heraus zu bringen, was etwa noch unbekannt scheinen könnte; nur dieses ist der sicherste Weg, die Wahrheit bis zur Gewißheit zu finden.

Nicht jeder kann ordentlich denken, aber jeder ist schuldig, die Hilfe, die man in dieser Sache ihm anbietht, sich zu Nutze zu machen, so, wie jeder, ohne Ausnahme, schuldig ist, vernünftig zu glauben, in der Religion gründlich zu denken, und seine Glaubenslehre nicht nur auswendig, sondern mit Gewißheit zu wissen. — So etwas muß man also nicht für Kurzweile lesen; man muß es ganz, bis in Grund durchdenken. — Ich will das Ganze auseinander, und wieder zusammsetzen; es soll zur Erleuchtung des Verstandes, und (GOtt gebe es) zur Lenkung des Herzens beytragen. — Vernünftige Religion, und praktisches Christenthum sollen der Zweck, und die Frucht meiner Arbeit seyn; gleichwie alle diese meine Arbeit dem Urtheile der Kirche mit vollkommenstem Gehorsam von mir allzeit und jedesmal unterworfen seyn soll.

Sub Quo curvantur. &c. Job. 9. 13.
Vor DEM alles sich biegen muß. —

Die Religionsgründe in ihrem ordentlichen Zusammenhang.

I. Kapitel.

Es giebt einen GOtt.

Um vollkommen zu wissen, um sagen zu können, Was GOtt sey, muß man selbst GOtt seyn. — Ich bin, der ich bin*,

---

* Ego sum, qui sum. — Qui est, misit me ad vos. *Exod.* 3. 14.

sprach einst der große GOtt zu Moyses seinem Knechte. Ich bin, der ich bin. — Und wie göttlich-erhaben ist nicht dieser Begriff! wie gering unser Verstand, um dahin zu reichen! oder, wo ist der, der das Geheimniß solcher Worte genug einsehe? wer kann mir's würdig erklären? — **Ich bin, der ich bin**: nämlich, Alles, **und nur Einer, der alles** von sich selbst ist; **der ewig so war, und ewig so seyn wird,** der Allmächtige. — Apoc. 1. 8.

Annoch sehen wir nur einen Zug der von da auf uns hervorstralenden Majestät: und schon dieses, was wir da sehen, entkräftet, und erschöpft uns, so, wie dein körperliches Aug, wenn es starr in die Sonne sieht, so, und weit mehr wird der erschaffne Verstand von der unermessenen Herrlichkeit des Schöpfers überfallen; auch nur ein Blick dieses göttlich majestätischen Schimmers entkräftet und erschöpft ihn den Erschaffnen; er kann nimmer weiter, und nichts Besseres, als nur, bewundern, staunen, tief gedemüthiget sich beugen, und anbethen, und bekennen, daß seine Schwäche mehr zu fassen nicht fähig sey. —

Doch

Doch darfen wir deßwegen nicht müßig stehn, nicht hinläßig darüber weggehen. Können wir nicht alles, so müssen wir thun, was, und wie wirs möglichst können; denn dieß ist unsre Pflicht, unsre Bestimmung vom Schöpfer, der von uns weder das Wenige, noch das Viele bedarf, und oft so, auch mit unserm guten Wille allein sich begnüget.

GOtt, dieß große Wort, ist also ein unendlich-viel sagendes Wort, und Alles ist daran gelegen, daß wir hievon, als viel es unsre Schwachheit vermag, einen ächten, einen dieses unendlich-hohen Gegenstandes nicht unwürdigen Begriff haben. —

Unter diesem großen Worte, GOtt, versteht man einen Geist, der in allen Vollkommenheiten unendlich, und der Ursprung aller Dinge ist. — Dieß ist nun jener unendlich hohe, der erste und wichtigste Gegenstand, über welchen der Mensch täglich eine erneuerte, täglich eine reifere Erwägung zu machen, vor allem sich sollte angelegen seyn lassen, um hiedurch so einen Begriff, den Be-

griff von GOtt, diesen höchsten, diesen wichtigsten Gedanken, dessen der Mensch fähig ist, und woran ihm alles gelegen, a) in seiner Seele täglich vollkommner, oder doch lebhafter zu machen. —

GOtt ist ein Geist, das ist, ein Wesen von einer höhern, von einer solchen Natur, welche über alle Materie, und über alles, was körperlich, erhaben ist. —

Ein Geist, der in allen Vollkommenheiten unendlich ist. — Hätte GOtt nicht alle, und jede mögliche Vollkommenheit, und dieß zwar auf eine unendlich-vollkommene Weise, so wäre GOtt nicht alles, und nicht alles Gutes wäre in ihm. Nun aber, GOtt ist ein unendlich vollkommenes Wesen, welches in allen Vollkommenheiten unendlich vollkommen seyn muß: daß ich also nichts Besseres wünschen, nichts Höheres denken kann. — Folglich, so ein höchstes Wesen, welches allwissend, allmächtig, allgütig, allzeit, und überall ist; welches, ohne einen Zeitanfang zu haben, ohne von einem Andern abzuhangen, nur von

sich,

sich, und in sich selbsten unendlich glückselig ist; welches von Ewigkeit her so gewesen, und dieß alles ewig so seyn wird, weil es GOtt ist; denn sonst wäre es nicht GOtt. —

Ein Geist, der der Ursprung aller Dinge ist. — Dieß heißt, ein allmächtiger Schöpfer Himmels, und der Erde, durch dessen Allmacht, und Weisheit alles ursprünglich herkömmt, alles erhalten, regieret, und beherrschet wird, von dem also alles Andere abhängt, ohne daß er, dieser Herr, selbst wieder von einem Andern abhange. — So ein unendlich vollkommenes Wesen giebt es wirklich. — Es ist ein GOtt; denn,

Das Werk spricht dem Meister das Wort. Siehst du ein Gemälde, eine Uhr, ein Gebäude ꝛc., so weist du, daß es einen Maler, einen Uhrmacher, einen Baumeister giebt, oder gegeben hat, der dieses gemacht, obschon du diesen Künstler nicht siehst, und etwa nie gesehen hast. — Wenn man dir sagen sollte: dieß Gemälde, diese Uhr, dieß Buch, dein Haus, dein Kleid ꝛc. diese Dinge sind zu-

fälliger

fälliger Weise von sich selbst so geworden, ohne daß Jemand jemals daran gearbeitet, oder Hand angelegt hätte: du würdest darüber lachen, du würdest zörnen, als wollte man deiner nur spotten. —

Oeffne itzt deine Augen! du siehst die Werke des Schöpfers; b) unzählbar viel Arten der lebenden, und leblosen Geschöpfe. Du siehst, und fühlest die Ordnung, die Uebereinstimmung, das wundervolle Verhältniß zwischen dem Ganzen, und seinen Theilen ꝛc. — Lauter Werke der Weisheit, der Allmacht, der Güte, und der Vorsicht ꝛc., unzählbare Vollkommenheiten des Schöpfers in seinen Geschöpfen, so viel als der Unerschaffne in dem Erschaffnen, der unendlich-Große im Kleinen kennbar seyn kann. Lauter Wirkungen, und Werke, die ein erschaffner Verstand nur bewundern, nie genugsam begreifen wird. Oder, sag mirs: du selbst, woher? wie könntest du seyn? und, wie könntest du itzt wirklich noch da seyn, wenn kein GOtt wäre?

Aus den Geschöpfen also kannst du, mußt du den Schöpfer erkennen, und ihn, diesen

all-

allmächtigen Werkmeister, wenn du auch blind bist, mit Händen greifen. — — Erhebet eure Augen, und sehet, wer diese Dinge erschaffen hat. Isaiä 40. 26. Was unsichtbar an GOtt ist, dieß wird von Erschaffung der Welt her durch die erschaffenen Dinge erkannt: nämlich seine ewige Macht, und GOttheit, so, daß sie (die Zweifler, und Gottesläugner) keine Entschuldigung haben können. ad Rom. I. 20. —

Auch bey dem finstern Heydenthume war diese Wahrheit vom Daseyn GOttes bekannt. Wer immer ehrlich dachte, der war den Ungöttern Feind. Ein ehrlicher Mann heißen, und ohne GOtt seyn, dieß steht nicht beysammen, es kann nicht seyn, schreibt Seneka, ein Heyd, in seinen Briefen ad Lucillum. — Die Welt ist ein offenes Buch, ein Spiegel göttlicher Dinge, ein geschriebenes Zeugniß des lebendigen GOttes, sprach der ägyptische Philosoph Trismegist. Eben also redet Cicero L. I. Tuscul. Und in seinem zweyten Buche, de nat. deor. sagt dieser heydnische Weltweise: Eine

böse, und gottlose Sache ist es wider die Götter disputiren wollen, es mag solches im Ernste, oder auch nur verstellter Weise geschehen. — Ja, ganze Gemeinden der Heyden redeten, so, da sie den Protagoras, und Prodicus, und so gar den großen Sokrates der Todesstrafe schuldig geachtet, weil diese, als Heyden, gegen die heydnischen Gottheiten übel gesprochen, und gehandelt zu haben beschuldiget waren.

Wer Sinne, c) und Verstand hat, der muß eben das denken, und bekennen, wenn anders die zügellose Bosheit des Sünders den Sünder, wie einen unter den Bestien kriechenden Nabuchodonosor, nicht schon zum Viehe gemacht, so, daß die gesunde Vernunft fast nimmer bey ihm wirken kann. — Sieh! solche Leute, solche Teufelsapostel sind es, die an dem Daseyn GOttes einen Zweifel dir einschwatzen möchten; Leute, die keinen Verstand haben, als nur etwa zu sinnlichen, zu viehischen Dingen; Psal. 31. Denn ihre Bosheit hat sie verblendet, Sap. 2. 21. Sie sind verkehret, sie sind in ihren Sünden abscheulich geworden, sagt der heilige

Geist.

Geist. Psal. 52. — Frage die unvernünftigen Thiere, die werden dichs lehren; und die Vögel des Lufts, die werden's dir anzeigen. Rede mit der Erde, so wird sie dir antworten, und die Fische des Meers, die werden's dir erzählen, und sagen: Wer weis nicht, daß die Hand des HErrn dieß alles erschaffen hat? Job. 12. 7. — Gewiß, der muß schon ein Bösewicht seyn, der wünschen kann, daß kein GOtt sey. —

Anmerkungen. a) Woher anders kömmt endlich, und ursprünglich jede unsrer sinnlichen Ausschweifungen, jedes unser sündhaftes Vergehen, als gemeiniglich daher, weil wir entweder von der Allgegenwart des Schöpfers, von dessen Allmacht, oder Weisheit, von dessen höchster Gerechtigkeit, oder ewiger Vorsicht, von seiner unendlichen Heiligkeit, oder dessen Barmherzigkeit, oder von so einer andern Vollkommenheit GOttes keinen wahren, keinen würdigen, oder doch keinen lebhaften, oft schier gar keinen Begriff haben, und so einen bessern zu haben oft wenig oder gar keine Sorge tragen?

Der Erdboden ist bis zum Untergang verwüstet, weil niemand sich Zeit nimmt zurücke zu denken, und sich es zu Herzen zu nehmen, klagt Jeremias am 12. Kap. 11. V. — Man hört oft, man sagt oft die Worte: GOtt; es giebt einen GOtt. Aber man denkt sie nicht, oder doch nicht oft. — Denken muß man sie diese großen Worte, oft denken, ganz durchdenken: dann thut man seine Pflicht; dann wird man, wie David, die Frucht davon kosten, memor fui Dei & delectatus sum: auch nur der einzige Gedanke: GOtt ist, es giebt einen GOtt, dieß allein schon gab mir erquickende Freud, dieß übergoß mich mit Troste, sagt der Psalmist: ich habe an GOtt gedacht; in ihm habe ich mich erfreuet, und mein Geist ist in Ohnmacht gesunken. — am 76. Psal. 4. V.

b) Ein Stern, der in unsern Augen so klein scheint, z. B. der sogenannte Saturn, ist nach astronomischer Berechnung 980mal, Jupiter 1170 mal, und die Sonne ist Millionmal größer, als der ganze große Erdball, den wir bewohnen. — Wie unendlich muß der Verstand seyn, der dieß alles durch die Macht seines Willens zur Wirklichkeit gebracht hat? Er, der alles so erhält, und regieret? — Und ist er nicht noch

größer

größer im Kleinen? Natura nunquam magis, quam in minimis tota; in arctum coacta naturæ majestas nulla sui parte mirabilior, schreibt Plinius. — Millionen Thierchen sind so klein, daß wir solche mit freyem Auge nicht sehen, und nur mit dem Vergrößerungsglase beobachten können. Jedes dieser Kleinheiten hat seine besondere Gestalt, seine Sinne, seinen Gebrauch, seine ordentlichen Gliedmaßen, und jedes dieser Gliedmaßen sein Leben, oft auch eine unbeschreiblich-geschwinde Bewegung. — Nur der künstliche Bau eines so kleinen Thierkörpers übersteigt allen Menschenwitz, und noch hat diese künstliche Hülle kein Leben. — Das geringste Geschöpf ist also für uns eine ganze Philosophie en abregè; und so eine Philosophie ist sie nicht der erste Katechismus für den Unglaubigen? — Philosophia catechismus ad fidem, sagt der heilige Cyrill.

e) So nützlich, so vergnügend es ist diesem Gegenstande, vom Daseyn GOttes, tagelang nachzudenken, so schändlich ist es, wenn man dem Menschen diese erste Wahrheit noch beweisen soll; denn bey jedem Schritte stellt sich die GOttheit vor Augen. — Mons. du Lard, ein Mitglied der Akademie zu Marseille, Mons. Racin in

seinem schönen Gedichte, la Religion; Chevalier Blackmore, Anti-Lucretius des Kardinals Polignac, Monſ. le Pluche, von Storkenau die Philosophie der Religion, il Daniello Concina della religione rivelata, Goldhagen in seinem Unterrichte gegen die Gefahren der heutigen Freydenkerey ꝛc. Benedikt Stattler, in theol. natural. schreiben hievon vortreflich, und weitläuftig. Mein Werkchen muß kurz seyn; vielleicht wird man eben darum den Grund der zusammenhangenden Wahrheiten nur desto heller einsehen, nur desto leichter sich merken können; dieß ist meine Absicht.

II. Kapitel.

II. Kapitel.

Es giebt eine Religion.

Die Religion, im Allgemeinen betrachtet, ist eigentlich der Innbegriff aller jener Grundwahrheiten und Tugendpflichten, wodurch GOtt geehret, und der Mensch zu seinem letzten wahrhaft glückseligen Ziel und Ende befördert wird.

Dergleichen Grundwahrheiten und Grundsätze gehören entweder hauptsächlich zur Erleuchtung des Verstandes, als Wahrheiten, die man glauben soll; oder hauptsächlich zur Lenkung und Bewegung des Willens, als Gesetze,

und aus jenen erstern Wahrheiten nothwendig folgende Pflichten, die man ausüben, und nach welchen man leben muß. Jenes wird die theoretische Religion, das heißt, die Wissenschaft, das Erkenntniß der Religion, dieß letztere aber, die praktische, daß ist, die Ausübung der Religion genannt: beyde sind bey dem Menschen entweder pur innerlich, oder nur äußerlich, oder aber innerlich und äußerlich zugleich.

Unter diesen Tugendpflichten ist die verehrung GOttes die erste, und die vornehmste; und diese natürliche Pflicht gegen den Schöpfer der Natur, diese heißt überhaupts Religion; die Grundursache aber, warum man GOtt ehren muß, diese Ursache liegt in der unendlich vollkommenen Wesenheit GOttes, und zugleich in der wesentlichen gänzlichen Abhängigkeit des Geschöpfes vom Schöpfer offenbar vor Augen.

Wenn man also nur einmal weis, daß es einen GOtt giebt, und daß der Mensch nicht von sich selbst, sondern von GOtt erschaffen ist, so muß auch dieß allein schon genug seyn, um

über-

überzeugend zu wissen, daß man GOtt ehren muß, folglich, daß es eine Religion giebt; denn

Wem Vernünftigen kann unbewußt seyn, was allen bekannt ist, nämlich, daß eben der Schöpfer auch der Gutthäter und der HErr seines Geschöpfes sey; daß der Knecht seinen Herrn erkennen, und diesen möglichst ehren müsse; daß der Dürftige seinen Wohlthäter anflehen, und um das Empfangene dankbar seyn soll? — Dieß sind Wahrheiten, die sich von selbsten erweisen, weil solche als ein Gesetz der Natur a) uns mit anerschaffen, und durch das Licht der Vernunft allen Menschen, obschon einigen mehr, oder weniger bekannt sind. Dergleichen Grundsätze läugnen wollen, wäre eben so viel, als sagen: es sey nicht nothwendig, daß die Menschen nach der Vernunft sich betragen; folglich, daß vernünftige Geschöpfe, wie die vernunftlosen Thiere sich betragen därfen.

Weil dann die Pflicht, GOtt zu verehren, von dem Wesen des Geschöpfes, des Menschen, unabsönderlich, und in der höchsten Oberherrschaft,

in der unendlichen Vollkommenheit GOttes selbst gegründet ist, so folgt nothwendig, daß von dieser Pflicht gegen GOtt, GOtt selbst unmöglich uns lossprechen könne. Sollte er dieß können, so müßte er aufhören können GOtt zu seyn; er müßte machen können, daß wir nimmermehr Menschen, nimmer seine Knechte, nimmer seine Schuldner, nimmer, und auf keinerley Weise von ihm abhangend, nimmer seine Geschöpfe sind. — Welch ein Chaos der häßlichsten Widersprüche! aber auch, und eben darum, welch ein machiavellisch- und epikurisch-stinkende Häßlichkeit ist es, die es auch so gar laut zu sagen sich erkühnet: als wäre die Religion ohne weiterm Grunde nur zum Vortheile des Staates, und zu dessen äußerlicher Regierung blos eine politische Menschenerfindung! —

Sinds wohl auch Menschen, die so vernunftlose, wider alle Regel der gesunden Vernunft, wider alle Pflicht gegen GOtt, und gegen Menschlichkeit, so gottvergessen, so unverschämt denken können? — Und was für eine noch ärgere Pest, als eben nur diese, könnte selbst dem Staate, und jeder menschlichen Gesellschaft

noch gefährlicher werden? Denn, wie hätte doch ein gut-eingerichteter Staat jemals bestehen können, wenn so eine Leut-und Land-verderbliche Meynung auch nur einen wahrscheinlichen Grund hätte? — Kein Unterthan würde sich gegen seinen Fürsten, kein Fürst gegen seinen Unterthan, kein Knecht gegen seinen Herrn, kein Sohn gegen den Vater, kein Nachbar, kein Mensch gegen den andern, keiner würde sich innerlich im Gewissen gegen den andern verpflichtet halten, weil keiner über sein Innerliches einen Richter, keiner einen Belohner, keiner einen Bestrafer erkennete. —

Was würde so dann Laster, oder Tugend, oder Gesetz heißen, als nur endlich die Gewaltthätigkeit, mit welcher der Stärkere den Schwächern unterdrückt? — Die Begierlichkeit würde statt der Ehrbarkeit, der Eigennutz anstatt patriotischen Eifers, Gewalt würde für Recht seyn. — So eine Barbarey würden wir haben, wenn unsre Religion keinen höhern, keinen andern, als nur politischen Grund hätte; wenn unsre Religion uns keinen wahren innern Gewissensrichter, keinen wahren zukünftigen, und zwar

gewiß wahren auch in der andern Welt unser erwartenden unfehlbaren Strafer, oder Belohner zeigte. — Wohin anders, als oft nur zu diesem können die Bedrangten ihre Zuflucht nehmen? woher als nur von diesem können die Hilflosen einen zuversichtigen Trost haben?

Selbst der gottlose Machiavell, in seinem 1. Buch am 12. Kap. von der Republik, sagt: die Religion sey den Monarchen, den Königen, den Fürsten und Obrigkeiten unumgänglich nothwendig, um das Volk im Gehorsam, und ihre Staaten in guter Ordnung zu halten, obschon die Religion für sich, in sich selbst ohne allen Grund, und nur zu diesem Ende eine politische Erfindung der Fürsten sey. — So geifert diese atheistische Schlange, und kümmert sich wenig um jenes, was hieraus nothwendig folgen würde, nämlich, daß Fürsten und Könige ꝛc. diese Gesalbten des HErrn, daß selbst diese die größten Lügner, die ersten, und ärgsten Betrüger unter ihrem Volke gewesen seyn müßten, weil diese, als die Erfinder und Lehrmeister eines so groben allerschändlichsten Irrthumes, eben solchen Irrthum bis

itzt

itzt noch geflissentlich befördert, und so, nur aus eigennützigem Argliste, ihr ganzes Volk bis jtzt hintergangen hätten. — Schändlicher Gedanke!

Ja, ein die Vernunft entehrender Gedanke! über welchen nur der starke Geist eines Freydenkers nicht schaudert. Aber, ex ungue Leonem: auch nur aus diesem, aus so einer einzigen Klaue kann man das Unthier genug kennen lernen. Man sieht's, man greifts, was schöne Lehrsätze und Folgen von dem schönen Hirne, von dem schmeichelhaft sich einschleichenden Schwärmgeiste des Freydenkers die geheiligsten Personen unsrer Könige, unsrer Fürsten, und Obrigkeiten endlich zu gewarten hätten. — Glückselig also der Staat, wo die wahre Religion blühet, und Fluch * sey demjenigen, der diese einzige, diese erste, diese kostbarste Gabe des Himmels, die wahre Religion, uns rauben, solche in Gefahr setzen, oder auch nur im mindesten kränken will. —

Die

* Licet Angelus de cœlo evangelizet vobis, præterquam quod evangelizavimus vobis, anathema sit. *ad Gal.* 1. 8.

Die Weise GOtt zu verehren besteht überhaupt in der Beweisung und Ausübung einer höchsten Liebe, und gänzlicher Unterwerfung gegen GOtt, dem man dieses höchst schuldig ist. Diese Liebe, und Dienstergebenheit ist nicht die höchste, sie ist unvollkommen, als lang solche sich nicht auf das ganze Wesen des Geschöpfes erstrecket, etwa, nur allein auf die inneren Kräfte der Seele, und nicht auch auf die äußere des Leibes; denn GOtt ist der HErr unsers Leibes, so, wie er der HErr und Schöpfer unsrer Seele ist. Du sollst ihn lieben aus ganzem deinem Herzen, aus allen deinen Kräften. Deut. 6. 5.

Die innerliche Religion ist also eine nur innerliche Verehrung, Hochachtung und Liebe Dessen, den man ehret. Die Aeußerliche aber besteht in gewissen äußerlichen Werken und Kennzeichen, durch welche der Mensch seine innerliche Hochachtung öffentlich bekennet.

Dieß alles, die äußerliche Religion sowohl, als die innere, ist der Mensch seinem GOtt allein höchst schuldig, auch nur darum, weil

GOtt

GOtt allen seines Geschöpfes, des Menschen, und zwar des ganzen Menschen, den Leib nicht minder, als die Seele belangend, der Ursprung, der HErr, der **Wohlthäter**, der **Erhalter**, das höchste Gut, das einzige wahrhaft glückselige Ziel, und **End** aller Dinge ist.

So lehret die gesunde Vernunft, so lehret das Gesetz der Natur. Wo man Menschen findet, wo man gesunde Vernunft findet, dort findt man Religion, und man darf nur Mensch seyn, so sieht man es, auch ohne Diogeneslaterne sieht mans, daß ohne Religion, ohne die Erkenntniß und Ausübung dieser ersten Naturspflicht gegen GOtt, die Vernunft nimmer gesund, nimmer vernünftig seyn kann.

Auch unter den Wilden, unter den Barbarn ist nicht leicht ein Volk zu finden, welches keinen, gar keinen GOtt erkennet, und so ist auch keines, welches, ganz ohne alle Religion b) gelebet hat. — Die Religion ist mit dem Naturslicht, und eben so mit dem Wohlstande des Staates, und der ganze Wohlstand des Menschen ist

wieder

wieder mit der Religion so enge verbunden, daß man dieser, der Religion, höchst billig, und allzeit bey allen gut gesitteten Nationen den ersten und vornehmsten Platz einräumet.

Die Vorurtheile der Kindheit, oder der Erziehung werden von vernünftigen Leuten im reifern Alter geprüfet, getilget und abgethan: aber diese ersten Grundsätze, es ist ein GOtt, es ist ein Erschaffer, und Beherrscher dieser Welt, es giebt einen höhern Belohner des Guten, einen Bestrafer des Bösen rc. so ein Grundsatz ist bey allen, auch wilden Völkern allgemein, unveränderlich und standhaft, bis zu uns her, allzeit so verblieben. Ein innerer Trieb, ein inneres Gefühl, ein wahrhaft natürlicher Instinkt leitet die Menschen hiezu; denn, ohne so etwas ist so eine allgemeine Uebereinstimmung geradehin unmöglich; es sey dann, man wollte dieselbe einem blinden Zufalle beymuthen. Aber ein Zufall! wann bleibt er sich selbst gleich? — wann sind zufällige Erscheinungen gleichförmig? fragt der vortrefliche Autor in seiner Philosophie der Religion. — Gleichwie aus gähling, und unvorsehens zusamm-

sammgeworfenen Steinen kein prächtiger Pallast 2c. kein Gebäude entsteht, so kommen auch alle Menschen zufälliger Weise, so blindhin, in einer, und in der nämlichen Sache, und zwar standhaft, und unveränderlich, nie kommen sie so übereins. Omnes neminem fallunt, nemo omnes, und, quod universis videtur, est verum, sagt die Maxime der Gelehrten.

Diese Uebereinstimmung, daß es einen GOtt, einen Beherrscher dieser Welt, einen Belohner und Strafer, das ist, daß es eine Religion gebe, diese Uebereinstimmung der Menschen wird mit uns zur Welt gebohren, sie ist allgemein, sie hat allzeit gedauert, sie schmeichelt den sinnlichen Gelüsten nicht, wie die Vielgötterey, die Abgötterey 2c.; jene kann deßhalben nicht, wie diese, verdächtig seyn. Ja, selbst die falschen Religionen, und die bey den Völkern einst so weit sich ausbreitende Pest der Vielgötterey, selbst diese ist, und war jedesmal ein Beweis vom Daseyn des wahren GOttes, von einer wahren Religion, so, gleichwie eine obschon falsche Münz ein sicherer

Beweis ist, daß eine wahre Münz wirklich noch da sey, oder doch einst wahrhaft existiret habe. —

Zwar hat es allzeit auch einige ausgeartete Menschen gegeben, in deren Mitte Diogenes mit seiner Laterne immer noch Menschen suchen würde, da ihm nicht um Gestalt, sondern um Sache zu thun ist. Es giebt solche zum Thier herabgestimmte Menschen, welche die sonnenklare Wahrheit, vom Daseyn GOttes, von der Existenz einer Religion, beynahe alles durch die Bank hirnlose wegläugnen wollen. Mögen sie immer Thorheiten sagen: ihre Stimme wird die Stimme der Natur nie überschreuen, die gesunde Vernunft nie betäuben: denn

Gewiß, wegen etwelchen, die so tollsinnig reden, wegen so einigen Wenigen hört ja der natürliche Instinkt niemals auf wahr zu seyn. Wegen etwelchen Wenigen, und zwar wegen solchen Halbmenschen, wird ja die sonst allgemeine Uebereinstimmung der Menschen nie aufhören allgemein zu seyn. — Oder ists etwa nimmer wahr, daß das menschliche Geschlecht ein vernünftiges Geschöpf ist, weils unter den

Menschen

Menschen immer, und eben itzt einige unsinnige Thoren giebt? — bleibts überhaupts nimmer wahr, daß der Mensch durch einen innern Naturstrieb sein Leben liebe, und solches zu erhalten suche, nur darum, weil einige verrückte Tollköpfe sich selbsten ums Leben gebracht, sich selbsten erwürget haben? Daß der vernünftige Mensch seine häßliche Blöße aus einem dem Menschen angebohrnen innern Trieb einer natürlichen Geschämig- und Ehrbarkeit zu bedecken suche, hört wohl so etwas auf wahr zu seyn, nur, weil einst ein, oder der andere Haufe Wilder unter ihren Thieren, so wie diese, ganz nackend herumgelaufen? —

Es giebt krumme, höckerigte, blinde, gehörlose, und krüppelhafte Menschen; dennoch bleibt's, dessen ungeachtet wahr, daß der menschliche Körper von Natur aus bestimmet ist, mit vollkommnen, mit geraden Gliedmassen, mit ganzen, und gesunden Sinnen gebohren zu werden. Und, was ist außerhalb des Menschen noch gewisser, als die wahre Existirung des Schmerzens, den du, den ich etwa eben itzt in meinem Leibe, in meinem Fleische wirklich empfinde?

pfinde? was ist dem Körper gewisser als jenes, was man wirklich so empfindet? Dennoch gab es Aberwitzige, die behaupteten, daß aller, und jeder solcher Schmerz anders nichts sey, als nur eine Phantasie, nur leere Einbildung. —

Fort mit solchen Phantasten, fort aus der menschlichen Gesellschaft mit diesen fleischigten Holzstöcken, die sagen wollen, daß wir, daß der ganze Mensch endlich nichts anders, als so, wie sie, nicht nur vernunftlos, sondern auch fühlungslos, ohne alle Empfindung, das ist, daß wir durchaus eine nur hölzerne Maschine seyn. — Was Wunder, wenn so ein Vernunft- und Sinnloses Ding ganz ohne Erkenntniß eines GOttes, ganz ohne Religion ist? c) — Man kann nämlich auch wider die Vernunft, und selbst wider den natürlichen Instinkt handeln, wofern man den bösen Leidenschaften zu viele Gewalt über die Vernunft gestattet, so, daß der Mensch hiedurch gleichsam zum Viehe wird; denn, gleichwie in der physischen Natur öfters Misgeburten angetroffen werden, so ist auch die moralische Natur von dergleichen noch weit abscheulichern Ungeheuern, wie wirs, leider! mit Augen sehen, nicht frey. —

Wir

Wir sehen Leute ohne Köpf, Köpfe ohne Hirn; schwärmende Irrgeister, aber ohne wahrem Geist; lebendige Menschenkörper, aber fast ganz ohne Menschenseele. So schauen sie aus diese moralischen Monstra; dieß ist ihr Portrait, die ächte Bildung solcher, unter der menschlichen Larve scheußlichen Ungeheuer; Larven, worüber auch der sonst fest haltende Stoicismus des eisgrauen Diogenes, obschon eines Heyden, wo nicht erschrecken, wohl aber, und gewiß fluchen möchte.

Doch unter den Menschen, unter Vernünftigen, die diesen Namen auch nur in etwas noch verdienen, blieb, und bleibt diese allgemeine Uebereinstimmung durch den Instinkt der Natur immer fest und ungezweifelt: Es giebt einen GOtt, einen Beherrscher der Welt, einen Belohner, einen Strafer, 2c. das ist, es giebt eine Religion. Wer so etwas widersprechen will, der lügt, sagt der König David: * Der Thor (nur der Thor, kein

* Dixit insipiens in corde suo, non est DEus. *Ps.* 13.

Vernünftiger) hat in seinem Herzen gesprochen, es giebt keinen GOtt. — Sie lügen, sagt der heydnische Philosoph Seneka, die sagen, daß sie von dem Daseyn GOttes keine innerliche Anmahnung, keinen natürlichen Instinkt fühlen, die lügen. ** Sie lügen, sagt die lautschreyende allgemeine Vernunft diesen Böswichtern ins Ohr, obschon sie Ohren haben, und nicht hören, Augen haben, und nicht sehen, diese Unmenschen. — Sie lügen, und wenn sie auch nicht lögen, so verdienten sie doch kein Gehör; ihre, der Menschlichkeit zur Schande, so viehische Gesinnungen verdienen von vernünftigen Kreaturen nichts, als äußerste Verachtung. —

Es giebt also, und zu allen Zeiten, wo es Menschen gab, hat es auch allzeit eine Religion gegeben, eine natürliche Religion, das ist, gewiße der menschlichen Natur mit anerschafne Grundwahrheiten, die wir aus innerm Naturstriebe für wahr anerkennen, und wiederum giebts gewiße

** Mentiuntur, qui dicunt, se *non sentire* DEum; nam etsi sibi affirmant interdiu, noctu tamen, & soli dubitant. *Seneca.*

gewiße aus jenen Wahrheiten nothwendig folgende Tugendspflichten, nach welchen wir leben müssen. Diese Religion, diese Pflichten bestehen überhaupts darinn, daß man GOtt liebe, weil er GOtt ist, und den Nächsten wegen GOtt, weil der Nächste ein Ebenbild GOttes ist. Ein solches allgemeines Gesetz der Natur hat der Schöpfer schon anfänglich, gleich bey der Erschaffung, jedem ins Herz geschrieben; wer dawider handelt, dem widerspricht sein Innerstes, d) sein eigenes Herz, und verdammt seine Missethat.

Anmerkungen. a) Rousseau, obschon ein Chef der Freydenker, doch er selbst predigte die Wahrheit. Er sagt in seinem Emilie: „Beym „ersten Anblick auf mich selbst fühle ich in „meinem Herzen einen Trieb der Dank„barkeit, und des Lobes auf den Urheber „meines Daseyns: und, aus diesem Triebe „entsteht meine Huldigung und Anbe„thung gegen diese wohlthätige Gottheit. „Es ist nicht nöthig, daß man mich in „diesem Gottesdienste unterrichte, die „Natur selbst gebiethet mir solches.“ —

„ In welchem Lande auf Erden wird die Er„füllung der Treue, die Mildthätigkeit, die „Freygebigkeit und das Rechtthun als ein „Laster angesehen? wo wird ein ehrlicher, „ein arbeitsamer Mann der Ehre und der Be„lohnung unwürdig, ein Treuloser, ein „Müßiggänger entgegen für ehrenwürdig gehalten?" fragt Rousseau abermal in seiner Emilie Tom. III. da er aus dem Naturgesetz die starken Geister, und so sich selbsten widerlegt. — Es ist aber, welches Rousseau nicht bemerket hat, es ist zwischen dem Naturgesetze, und zwischen der natürlichen Vernunft ein großer Unterschied. — Das Naturgesetz ist ein Befehl von GOtt, als von dem Urheber der Natur, und die natürliche Vernunft ist hierüber gleichsam nur der Dolmetsch, der uns dieses Gesetz ankündet. Die natürliche Vernunft ist also nicht selbst die Lehre, sondern der Lehrmeister, der die Lehre uns saget, und vorträgt. Das Naturgesetz ändert sich nicht, es hat sich niemals geändert, obschon solches durch Misbrauch der natürlichen Vernunft, und durch die hieraus folgenden falschen Vernunftschlüße öfters verunstaltet wird: und, ob schon es diesem mehr, einem andern weniger bekannt ist, dessen ungeachtet bleibt doch das Naturgesetz allzeit das

nämliche,

nämliche, so, wie Licht, welches in einer schmutzigen, oder sonst übel zugerichteten finstern Laterne brinnt. Das Licht wird deßwegen in sich selbsten nicht anders; und da es denen, die durch die Laterne sehen wollen, mehr oder weniger leuchtet, so ist doch dieser Fehler, oder Unterschied nicht selbst an dem Lichte, sondern nur an der unreinen, an der übel, oder besser zugerichteten Laterne.

b) Prius conspicies sine sole urbem, quam sine Deo, ac religione. Eher wirst du eine Stadt ohne Sonnenlicht, als ohne einen GOtt, ohne Religion, ohne Verehrung GOttes antreffen, schreibt Plutarch.

c) Auch in unserm Jahrhunderte giebt es, leider! solche ohne Vernunft, und fast ohne Geist schwärmende Halbmenschen, die sich kluge dünken, die sich starke Geister nennen, von denen man aber behaupten und sagen kann: **Dieß ist ihre Modereligion gar keine Religion haben zu wollen:** Worte, welche man, erst voriges Jahr, aus der Feder eines Unkatholischen in den öffentlichen Wochenblättern von Leuten in einem sonst ganz katholischen Staate mit Schauer lesen mußte. — Ein abermaliges Probstück, daß unterrichtende Abhandlungen über die Religion

in der heutigen Welt noch lange nicht für überflüßig angesehen seyn dörfen, als nur etwa bey Gewißen, die solches besser zu verstehen keinen nähern Beruf haben, die aber deßwegen sich nicht weniger Verantwortung über den Hals ziehen, wenn sie die Beförderung der Religionskenntnisse als eitel Nebendinge ansehen, und solche hiedurch schlecht, oder rückstellig machen wollen. — Würde nicht Diogenes auch bey diesen, auch am hellen Mittage den Menschen umsonst suchen? —

d) Virtutis, & vitiorum grave ipsius conscientiæ pondus est. — Si omnes Deos, hominesque celare possemus, nihil tamen avare, nihil iniuste, nihil incontinenter faciendum; est enim vera lex, diffusa in omnes, constans, sempiterna: huic legi non abrogari fas est. *De republ. l. 1. Frag.* Nec, si regnante Tarquinio nulla erat Romæ scripta lex de stupris, idcirco non contra illam legem sempiternam sextus Tarquinius vim Lucretiæ attulit. Erat enim ratio profecta a rerum natura, & ad recte faciendum impellens, & a delicto avocans, quæ non tum denique incipit lex esse, cum scri-

pta

pta eſt, ſed cum orta eſt: Orta eſt autem ſimul cum mente divina, ſchreibt Cicero l. 2. de lege. Und wider jene Libertiner, welche das Geſetz der natürlichen Ehrbarkeit, als eitel menſchliche Vorurtheile, gerne möchten angeſehen wiſſen, ſagt dieſer heydniſche Lehrer, daß ſie Thoren, und offenbare Böſewichter ſind. Nos legem bonam aut malam nulla alia via niſi *naturæ norma* dividere poſſumus; — Nam communis intelligentia nobis res notas effecit, ut honeſta in virtute ponantur, in vitiis turpia. Hæc autem in opinione exiſtimare, non in natura poſita, vere dementis eſt. *Cicero lib. 1. de leg.*

III. Kapitel.

Es giebt eine göttliche Offenbarung, eine geoffenbarte Religion.

Das Erkenntniß GOttes, und andere Wahrheiten, die der Menſch auch nur allein aus dem Licht der Vernunft einſehen kann, dieſe gehören in ſich, und für ſich ſelbſt zur natür-

lichen

lichen Religion. Diese nämlichen Wahrheiten, wenn sie uns durch den Glauben vorgestellt werden, besonders aber, und eigentlich jene, wovon wir, weil selbe über die natürliche Vernunft sind, anders nicht, als nur durch die Offenbarung wissen können, alle diese Wahrheiten, Grundsätze und Tugendpflichten gehören zur übernatürlichen, zur geoffenbarten Religion, wovon hier die Rede ist, daß es eine solche Religion, solche geoffenbarte Wahrheiten, gebe.

Daß GOtt, der den Menschen erschaffen hat, sich demselben auf so eine besondere Weise habe offenbaren können, dieß wird, wer Vernunft hat, ja Niemand wohl zweifeln; sonst müßte er den offenbaren Widerspruch beweisen. Daß aber GOtt sich so habe offenbaren wollen, dieß ist erstens höchst glaubwürdig: zweytens ist's auch gewiß, daß sich der HErr wirklich so geoffenbaret habe, wie wir's hernach zeigen werden.

I. §.

Die Offenbarung war nothwendig.

Ohne eine Offenbarung zu haben, hätten wir nie eine Gelegenheit gehabt, GOtt, als der

der ewig-unfehlbaren Wahrheit, unsern Verstand zum Opfer zu machen, welches doch zur Ehre GOttes, zur wahren göttlichen Verehrung, und selbst zum Beßten des erschaffnen Verstandes eines der ersten und vornehmsten Opfer ist. Es wäre also eine Religion ohne Offenbarung nicht erklecklich den unendlichen GOtt gebührender Maaßen zu verehren; die Ehre GOttes erfoderte eine Offenbarung.

Doch hieraus folget nicht, als wenn so eine pur äußerliche Ehre dem Höchsten selbst zu seiner Glückseligkeit nothwendig wäre. Es folget auch keine Schuldigkeit, als wenn GOtt jedem Menschen, oder einem in's besondere, so eine Gutthat der Offenbarung mitzutheilen schuldig seyn könnte; denn, nie kann der Mensch ein Verdienst hiezu aufweisen: was aber ohne unser Verdienst, uns von GOtt Gutes erwiesen wird, dieß ist jedesmal eine pur lautere Gnade, und Erbarmniß gegen uns, und die elende Bedürftigkeit, in welche der Mensch, auch seinem pur natürlichen Stande nach, immer versetzt bleibt, diese giebt dem Ewigen nur Anlaß, uns so eine Gnade mittheilen zu können. Der HErr

ist's

ist's uns nicht schuldig, sonst wär' es keine Gnade. Wir aber sind dessen bedürftig, besonders nach dem Sündenfalle äußerst bedürftig; Denn:

Eine pur natürliche Religion, eine Religion ohne Offenbarung ist dermal nach dem Sündenfalle nimmer erklecklich, die wahre Glückseligkeit, das Ziel und End des Menschen erreichen zu können. Ohne eine Offenbarung zu haben, hätte dermal der nach der Sünde reumüthige Mensch nie eine genugsame, eine allgemein-erkleckende Sicherheit gehabt, ob seine natürliche Religion wirklich eine wahre, zu Erlangung der wahren Glückseligkeit hinreichende Religion sey; 2tens ob, oder wie er wegen der geschehenen Sünde sich mit GOtt gewiß wieder versöhnen könnte. Oder, woher wohl hätte hierüber der Mensch, ohne eine Offenbarung zu haben, eine dermal genugsame Versicherung haben sollen? ohne dieses aber, wie hätte er auf seine Religion, auf GOtt sicher hoffen können? wie hätte er sein Ziel und Ende, die wahre Glückseligkeit, wozu wir erschaffen sind, sicher erreichen können? —

Ich habe gesagt: eine dermal genugsame, eine allgemein-erkleckende Sicherheit. Nämlich eine solche, deren ungezweifelt-versichertes Erkenntniß in dermaligen Umständen, nach der Sünde, für alle Gattungen Leute leicht begreiflich, auch für die Schwachen, dergleichen der größte Theil Menschen ist, auch für die Einfältigen, die keine Vernunftschlüße fassen, leicht begreiflich, und so für alle genugsam versichert wäre; denn, obschon so etwas, ein Mittel dem Allerhöchsten für die Sünde genug zu thun, die Kräfte der ganzen Natur auch nicht überstieg, so ist doch für dermal, nach der Sünde, die sichere Erkenntniß eines eben solchen Mittels weit über den Verstand der Meisten, besonders unstudirter Leute, dergestalten, daß eine hierüber genugsame, allgemein-erkleckende Versicherung, ohne göttliche Offenbarung bey den Meisten, gleichsam unmöglich seyn würde. Das Heil des Menschen, die sichere Gewißheit einer Religion, auf die, und durch die man ungezweifelt hoffen könnte, dieß erfoderte eine Offenbarung. —

Zwar blieb, auch nach dem Sündenfall, jenes allgemeine Naturgesetz von der Liebe GOttes, und des Nächsten in unsern Herzen: Ehre GOtt. — Flieh das Böse. — Uebe das Gute. — Gieb Jedem das Seinige. — Thu keinem, was du nicht willst, daß andere dir thun sollen ꝛc. — Dergleichen allgemeine natürliche Grundsätze wird die Verkehrung der Sitten nie aus dem menschlichen Herzen ganz austilgen können; auch nach der Sünde blieb dieses in unserm Innersten eingeschrieben, aber nur allgemein, nur überhaupt; denn, wie wir die Anwendung und Ausübung hievon machen sollten; und wie wir zugleich genugsam versichert seyn könnten, daß eben nur diese, oder jene Weise der Ausübung vor andern GOtt gefällig, und uns nützlich seyn möchte, um dieß sicher, und für gewiß zu erkennen, hiezu war der natürliche Verstand durch das Verderbniß der Sünde zu schwach; wir wußten es nicht, als nur durch die Offenbarung.

Es wäre also das Gesetz der Natur, ohne eine Offenbarung, nimmer vollkommen genug, um dem Schöpfer das höchstschuldige Opfer unsers

Ver=

Verstandes, wie itzt, entrichten zu können. Und eben dieses pur natürliche Gesetz wäre für den Menschen nach dem Sündenfalle durchaus nimmer erklecklich; denn, das durch die Sünde verkehrte Menschenherz zieht aus jenen nur so allgemeinen natürlichen Grundsätzen, bald richtige, bald wieder die unrichtigsten Folgen, nach dem Maaße, wie seine natürliche Vernunft von seinen Leidenschaften mehr, oder minder geläutert ist. — Nur einige Beyspiele will ich hier beysetzen.

Die Erzählungen der Reisenden behaupten, man habe Völker angetroffen, die aus einer Gattung Afterreligion ihre 60jährigen Alten getödtet; andere, die ihren Kranken nicht den mindesten Beystand geleistet; andre, die ihre eigene Kinder umgebracht, oder auch durchs Feuer dem Götzen aufgeopfert, und solche Grausamkeit zu einer Art Gottesdienste gemacht haben, wie wir es selbst in der heil. Schrift im 4 B. der Könige, 23. K. 10. lesen. — Auch die berühmten Philosophen, die man uns als die ehemaligen Weltlehrer immer so schön malet, wie elende waren sie? Der Ruhm war ihre kitzelnde Leidenschaft, den sie, wie es heut noch

unsre aufgeklärte Afterchristen thun, nothwendig durch den äußerlichen Tugendschein haschen und erschnappen mußten. — Sie verachteten den Stolz, aber eben dieses thaten sie durch eine andere Gattung eines noch größern Stolzes, wie es Plato seinem Gegner, dem Diogenes, vorwarf. Von der Gottheit, und von der Glückseligkeit des Menschen träumten sie gar oft höchst abgeschmackt. — Von dem, was billig, und anständig, lehrten sie nicht selten sehr ärgerliche Dinge, und ihr Leben war gemeiniglich nicht besser; denn selbst ihre Sitten waren der Widerspruch ihrer zuweilen schönen Lehre. Man höre hierüber das eigene Geständniß der Heyden. —

„Ein frommer, ein ehrlicher Mann ist heut „zu Tage bey uns eben so rar, und so selten, „als wie ein nie gesehenes Wunderding, schreibt von seinem heydnischen Zeitalter Juvenalis, Sat. 13. Cicero redet von den berüchtigten Philosophen das Nämliche. Sie sind eitel, oder ruhmsüchtig, oder geldgierig, oder so unzüchtig, daß es besser wäre, wenn sie nie etwas gelehret, oder gelernet

hätten.

hätten. — Ihre Werke, widersprechen ihren Worten. * —

Selbst diese heydnischen Schriftsteller sprechen wider ihre eigene Helden dieß offenbare Zeugniß: und so etwas sollen sich unsre heutigen Naturalisten, und Deisten wohl merken, als welche den Christen immer sehr klein, den Philosophen entgegen so groß machen, daß sie die heydnische Scheintugend bis auf den Altar, so gar auch bis über das Christenthum erhöhen möchten.

Gar gerne will ich es zugeben, daß Manche nicht so fast aus Bosheit, als aus Unwissenheit, so seuchte zu denken sich haben verführen lassen. Aber, warum doch höret man fast allzeit lieber nur solche an, welche über die Religion, und über Religionswahrheiten den Lehrmeister zu machen keinen ächten, keinen nähern,

* Videre licet alios tanta levitate, & jactatione, iis ut fuerit non didicisse melius. Alios pecuniæ cupidos, alios gloriæ, multos libidinum servos, ut eum eorum vita mirabiliter pugnet ratio. *Cic. Qq. Tusc. l. 2. c. 4.*

ja nichts weniger, als Beruf haben? einen Tindal, Diderot, Hume, Baile, Rousseau, Voltaire 2c. und dergleichen, die in diesem Fache nicht zu lehren, sondern zu lernen, und zwar in den ersten, in den nothwendigsten Grundsätzen annoch zu lernen, und nur zu lernen bestimmet, und berufen sind? warum höret man nur diese so gerne? —

Leute, die mit so vermessnem Schritte bis ins Heiligthum, wo sie nicht hindarfen, sich eindringen, sind diese auch nur von darum nicht höchst billig verdächtig? Leute, die unter dem philosophischen Mantel der Wahrheitsliebe ihren freydenkerischen Geistesstolz zum Abgott machen: Leute, die da wissen, daß sie fast an allem, und oft schier an sich selbst zweifeln, und mit ihrem aberwitzigen Klügeln von den allgemeinen Gesinnungen aller übrigen Menschen als Sonderlinge abweichen, haben diese nicht Ursache sich selbsten verdächtig zu seyn? — mit was Gewissen können sie ihre verwirrten Begriffe, ihre trügenden Scheingründe, ihre freventlichen Religionsspötteleyen in die weite Welt so kühn hinaus schreiben; indem sie wohl vorsehen, daß

sie

sie hierinn von den Gesinnungen der größten, der gelehrtesten, der heiligsten und der zahlreichsten Männer, von den christlichen Gesinnungen einer, mehr als halben Welt Leute vermessentlich weggehen, und daß sie hiedurch viele tausend Schwache ärgern werden? Mit was Gewissen? — hat man wohl Ursache von ihrem innerlichen was Besseres, als von diesem ihrem Aeußerlichen zu urtheilen? — Kann wohl die gesunde Vernunft dich auch rechtfertigen, wenn du bey denen, die selbst voll Ungewißheit stecken, bey solchen Selbstblinden das Licht suchest? — Gewiß solche Neulinge, solche treulose Afterchristen verdienen noch weit mehr Verachtung, als die Philosophen der Heyden, wovon wir oben das Zeugniß des Cicero gelesen haben. Doch, wir wollen über den nämlichen Artikel, von dergleichen ohne Beruf, und ohne Hilfe der Offenbarung lehrenden philosophischen Lehrmeistern, aus welchen unsre heutigen Deisten und Naturalisten ihre Spreyer zusammklauben, noch etwelche Muster sehen. —

Justinus, welcher nachmals ein Heiliger und Blutzeug Christi geworden, da er zuvor

selbst einer der damals berühmtesten Philosophen gewesen, schreibt von diesen heydnischen Weltweisen, die Meisten derselben haben dafür gehalten, die Erkenntniß GOttes sey zur Glückseligkeit des Menschen ganz ohne Nutzen. * — Was könnte schwächer! was könnte noch ungereimters gedenket werden? Die vollkommenste, die göttlichste, die einzig-wahre Quelle unsrer wahren und besten Glückseligkeit, diese Quelle, eben diese soll zu unsrer Glückseligkeit nichts, gar nichts nützen! — Nach so einem elenden Grundsatze war jener Ausspruch des großen Sokrat: quæ supra nos, nihil ad nos, was ober uns ist, dieß ist nicht für uns: als wäre der vernünftige Mensch, gleich dem vernunftlosen Viehe, ganz nur für das thierische Wesen dieser materialischen Erde erschaffen. Dennoch, so redete Sokrates, jener philosophische Abgott, von welchem der so genannte göttliche Plato gesagt hat: „daß „ers den Göttern für die größte Gutthat ver-„danke,

* Plurimi cognitionem *DEI* nihil utilitatis ad felicitatem humanam conferre existimabant. *In dial. cum Tryph. Edit. græc. lat.* a. 1615. p. 217.

„ danke, in den Zeiten, wo Sokrates gele„ bet, zur Welt gekommen zu seyn." Eben dieser Plato lehrte unter andern; man könne nicht wissen, wo GOtt sey; und, was GOtt sey, dieß müßte man dem Volke niemals, oder doch anders nicht, als nur in den dunkelsten Ausdrücken sagen, weil sonst das Volk darüber lachen oder spotten möchte. — Dieser große Lehrmeister muß fürwahr einen wunderlichen, einen lächerlichen Begriff von der Gottheit gehabt haben; gewiß lächerlich, und nichts weniger, als göttlich, indem er anderswo befohlen, daß man nebst dem wahren GOtt auch die Teufel anbethen solle: und da er die Trunkenheit, als ein häßliches Laster schalt, gab ers doch zu, daß der Rausch an den Bachusfesten wirklich ein heiliges Werk sey.

Cicero machte GOtt die allwissende Vorsehung streitig, nur damit er die Freyheit des menschlichen Willens behaupten könnte. Dieser erlauchte Wohlredner erkannte gar wohl das lügenhafte Wesen der Abgötterey; dessen ungeachtet lehrte er: man sollte fortfahren jedem Ab-

gott, nach Gewohnheit sein Opfer zu schlachten. de leg. l. 2. c. 10. Lactantius verweiset dem Cicero dieß widersprechende Betragen mit billiger Schärfe: du weist gar wohl, mein Cicero! daß deine steinerne und hölzerne Götzen lauter Eitelkeit, Lüge und Betrug sind; du erkennest die Falschheit: und dennoch, wie ichs sehe, thust du das nämliche, was jene thun, die du deßwegen als die größte Thoren und Dumköpfe schiltst. * —

Jener tiefsehende Aristoteles blieb über den Lehrsatz, ob die menschliche Seele wohl unsterblich sey, immer im elendesten Zweifel; und nachdem er die unkeuschen Bilder aufs nachdrücksamste verbothen, lobte er dennoch die nämlichen, wenn nur die unzüchtige Häßlichkeit unter der Person eines Gottes, oder einer Göttinn vermaskiert, und so dem Volke zur Andacht vorgestellet würde. — Welch ein häßlich-schöner

Begriff

* Video te, mi Cicero! terrena & manufacta venerari, vana esse intelligis, & tamen eadem facis, quae faciunt ipsi, quos ipse stultissimos confiteris. *Lactant. diu. Instit. l. 2.*

Begriff von einer Gottheit! — Auch Seneka war in seinen Sitten oft ein Ovid: er war ein knechtischer Schmeichler seines vormaligen Schülers des Nero; indem er diesem auch recht gab, daß er seine eigene Mutter getödtet. — Der sonst so erlauchte Lycurgus erlaubte jungen Leuten den Diebstahl, und schuf wider die ehliche Treue das schändlichste Gesetz, welches auch sogar Plato gethan; und der sogenannte weise Solon bauete zu Athen der unkeuschen Liebe einen Tempel. Mit solchen Tempeln und Altären war ganz Griechenland angefüllet, nur die eheliche Treue hatte keinen, schreibt Bossuet.

Niemanden wird solches befremden, wenn er den Anfang des Gottesdienstes und die Absichten desselben, wovon das Buch der Weisheit im 14. K. meldet, erwäget. Der heydnische Seneka, de vit. beat. bekennet es aufrichtig: diese Menge der unzüchtigen Götter, sagt er, ist zu nichts anderm eingeführet worden, als, dem Menschen die Schamhaftigkeit gegen das Laster zu benehmen. — Schon zu Zeiten Davids hatte hiedurch das Verderbniß der Sitten sich so weit und so all-

gemein ausgebreitet, daß dieser königliche Prophet, den wir wider die Feinde der Offenbarung abermal nur als einen glaubenswürdigen Profanscribenten betrachten wollen, gesagt hat: Sie sind in ihren Gesinnungen, und in allen ihren Werken ganz verdorben, und abscheulich geworden; es ist keiner, auch nicht ein einziger, der Gutes thue.* Dieß war der Erfolg und die Wirkung bey solchen Leuten und Naturalisten, die auch schon dort, schon in den Zeiten des David anfänglich die Offenbarung, und endlich so gar das Daseyn des wahren GOttes zu verwerfen sich erkühnten.** So kömmt man von einem Schritt zu dem andern, immer weiter. —

Ja

---

* Corrupti ſunt, & abominabiles facti ſunt in ſtudiis ſuis; non eſt, qui faciat bonum, non eſt uſque ad unum. Dominus de cœlo proſpexit ſuper filios hominum, ut videat, ſi eſt intelligens aut requirens DEum. Omnes declinaverunt, ſimul inutiles facti ſunt: non eſt, qui faciat bonum, non eſt uſque ad unum. *Pſal.* 13. *v.* 1 — 3.

** Dixit inſipiens in corde ſuo; non eſt DEus. *Ibidem Pſal.* 13.

Ja was könnte zum Schimpf der Vernunft, und der Menschheit noch unmenschlicher seyn? als, daß unschuldige Christen nur um ihres Glaubens wegen, auch so gar von den besser gesittet seyn-wollenden Römern in öffentlichen Schandhäusern nothgezüchtiget wurden, so, daß selbst wilde Thiere gegen die viehischen Menschen den keuschen Martyrer oft wunderbarlich beschützten, wie wir es in der Geschichte der heil. Chrysanthus, und Dariä, und anderer lesen. Thiere wurden von den Menschen vergöttert, das Laster wurde angebethet, und, was noch häßlicher ist, auch das häßlichste Laster wurde selbst in der Gottheit den Leuten zur Verehrung aufgestellet. Und dieß zwar nicht nur von Wilden und Barbarn, sondern von den damals gelehrtesten, und in anderen Sachen bestens gesittet-scheinenden Völkern, von Chaldäern, Aegyptiern, Griechen, auch so gar von den sonst großen Römern, welche, als oft sie neuerdings ein Volk besieget, jedesmal die Götter der Ueberwundenen ihren einheimischen Götzen zugesellet, und so jeden Aberglauben sich eigen, jede Superstition sich zur neuen Religion gemacht haben. — Gewaltthätigkeit, Unzucht

und

und Aberglauben, dieß war bereits fast das Allgemeine, was man sah, was man that, was man öffentlich, als Gottheiten zu verehren nicht nur kein Bedenken mehr trug, sondern oft auch zum Gesetz machte.

So abscheulich waren die Sitten, die Moral, und die Religion bey jenen Leuten verunstaltet, die um keine Offenbarung wissen wollten. Und, weil selbst die sogenannten Lehrer des Volkes, die damals angebetheten Philosophen auch über die ersten unentbehrlich notwendigen Grundsätze der Religion sich so schändlich verloren, folglich einer höhern Offenbarung selbst höchst bedürftig gewesen: um wie viel mehr war so ein Mittel der Offenbarung für den Pöbel vonnöthen, für diesen größten Theil Menschen, dem es zum vielen Nachdenken und Studiren über die Religionssachen, immer an Zeit, an Geschicklichkeit, an philosophischem Talente fehlet? Leute die zugleich mit ansahen, wie der ganze große Haufe, wie fast jeder, vom Kleinsten bis zum Größten, nur nach dem Triebe seiner thierischen Paßion, seiner wilden Leidenschaft handle und fortlaufe? — Woher hätten

diese,

diese, die Gemeinen, die Unstudirten bey so einem allgemeinen Sittenverderbniß die ächte Lehre und den sichern Weg zur wahren Glückseligkeit, ohne eine Offenbarung zu haben, erkennen, und menschlicher Weise wohl finden können? —

Das Gesetz der Natur blieb zwar noch immer in der Tiefe des menschlichen Herzens geschrieben: aber es ward durch die zügellose Ausschweifungen, durch die überall sündhafte Beyspiele täglich mehr, und fast gänzlich verdunkelt. Um dieses allgemeine Naturgesetz näher zu erkennen, war der Verstand durch die Sünde, wie wirs, leider! erfahren, zu sehr geschwächt, a) und, um solches genau zu befolgen, war auch der Wille des Menschen gar zu sehr verkehret. Ohne eine Offenbarung wüßten wir nichts von einer ergiebigen b) Belohnung, die unterdrückte Tugend zu stützen: wir wüßten nichts von einer ergiebigen Strafe, das Gewalt-übende Laster in Schranken zu halten. Denn z. E. daß wir einander nichts zu Leide reden, nichts zu Leide thun sollen: daß jeder, ohne Ausnahme, dem andern, in der Noth helfen, daß

wir

wir GOtt wegen seiner selbst, und den Nächsten wegen GOtt lieben sollen ꝛc. Das Erkenntniß dieser allgemeinen natürlichen Pflichten, dieß Erkenntniß allein würde uns sehr wenig nützen, wenn nicht zugleich durch noch andere höhere Grundwahrheiten auch unser träge Willen geleitet, und zur Befolgung solcher Grundsätze durch ein allgemein-hinlängliches Mittel der Belohnung und der Strafe angetrieben würde; das ist, wenn wir nebst obigem Erkenntniß unsrer Pflicht nicht auch zugleich vergewißt, und versichert wären, daß der Ewige die Ausübung solcher natürlichen Pflichten, als etwas ihm höchst-angenehmes, ewig belohne, und die Vernachläßigung, oder Uebertretung derselben aufs schärfste und ewig bestrafe. — Woher aber hätten wir eine sichere Gewißheit, eine gewiße Sicherheit wegen dieser wirklich existirenden Belohnung und Strafe, wenn wir hierüber keine göttliche Offenbarung hätten? —

Wenn nun der Schöpfer sein untreu-gewordenes Geschöpf, den sündhaften Menschen, nicht tilgen, sondern, gemäß seiner unendlichen Barmherzigkeit, eben diesem wieder aufhelfen wollte,

so war eine Offenbarung unumgänglich nothwendig, um hiedurch unsern durch die Sünde verdunkelten Verstand zu versichern, den verkehrten Willen zum Guten zu lenken, und jenes, was das Gesetz der Natur uns vorschrieb, so zur Vollkommenheit c) zu bringen. — Es mußte also nothwendig eine Offenbarung, eine geoffenbarte Religion geben, wenn anders der Höchste sich unsers Elendes erbarmen wollte. Daß aber der barmherzige GOtt dieß, aus unserm Verschulden unentbehrlich-nothwendige Heilsmittel, die Offenbarung, uns wirklich habe angedeyen lassen; daß die Offenbarung jemals und wirklich geschehen sey, dieß ist die Frage über eine wirklich geschehene Sache, und, weil die wahre, die geoffenbarte Religion eine durchaus vernünftige Religion ist, und so seyn muß, so wollen wir auch diese Frage nach gewißen allgemeinen Vernunftsregeln (in quæstione facti) gründlich einsehen, um so dann dem Ewigbarmherzigen für diese unendlich-große Himmelsgabe, für die Offenbarung, desto eifriger zu danken.

Anmerkungen. a) Daß die menschliche Vernunft auch in den sonst richtigsten Wahrheiten

eine

eine sichere Gewißheit zu finden dermals, überhaupt zu reden, sehr schwach sey, dieß bekennet Rousseau in seiner Emilie, und liefert uns davon einen neuen Beweis an seiner eignen Person, indem er aus dem itzt gemeldten Satz, von der Schwäche menschlicher Vernunft, einen häßlich-schwachen Schluß zieht; er sagt: weil dermals die menschliche Vernunft sehr dunkel, und schwach ist, so soll man den Knaben von Religionssachen nichts sagen, bis diese Jungen etwa nach 20 Jahren Demonstrationen und förmliche Vernunftschlüße selbst zu machen im Stande sind. — Um wie viel müßte man bey dem größten Theil Menschen nicht noch länger warten, länger als 20 Jahre? — Doch 20 Jahre: ja, ja schreyet der Neuerungsgeist; und so ein Project scheint bey nicht wenigen großen Beyfall zu gewinnen. Diese Sache ist zu wichtig, sie verdient ein paar Worte mehr. — Es fragt sich: weiß denn Rousseau nicht, wisset ihrs, meine Herren! nicht, was selbst Rousseau von seiner natürlichen Religion euch vorgepredigt hat? nämlich, daß die ersten, dem menschlichen Geschlechte nothwendigsten Gründe der natürlichen Religion dem Menschen mit anerschaffen sind? Und, was folgt hieraus anders, als, daß man solche unentbehrlich-nothwendige

Re-

Religionsgründe gleich anfänglich mit den anwachsenden Jahren wachsen machen, und bestens cultisiren muß? Man darf diese Pflege nicht versäumen, gleichwie der Gärtner eine zarte Blume, obschon solche von Natur aus selbst wächst, dennoch gleich anfänglich, immer, und bey ihrem ersten Aufkeimen am meisten, besorgen und zum Wachsthum befördern muß. —

Der Mensch, der heute gebohren wird, kann bis auf 12, bis auf 20 Jahre zwischen dem Guten und Bösen nimmer gleichgiltig bleiben: bis auf dieses Alter hin, und noch ehe wird er sich hundertmal zu Einem, oder zu dem Andern freywillig entschließen. Nun, nach welchen Grundsätzen soll diese Entschließung geschehen? nach welchen soll der Knabe sein Leben einrichten? nach welchen Grundsätzen soll diese junge Pflanze itzt aufwachsen? nach den guten, oder nach den bösen? — Ja, nach den Guten. Aber wo soll der Jüngling diese hinlänglich her haben, wenn ers von der geoffenbarten Religion, aus einem nähern Religionsunterrichte nich he hat, weil er ja nichts davon hören soll? — Die guten, ihm etwa mit anerschaffnen Triebe und Grundsätze sind sehr wenige, und dermal sehr dunkel, wie Rousseau bekennet. Entgegen sind die sündhaften ihm mit angebohrnen Leidenschaften und

Anmuthungen zum Bösen, gegen jene, wie 60 gegen 6, weit häufiger und heftiger: denn sie sind dem Menschen dermal nach der Sünde mit anererbt: sensus enim & cogitatio humani cordis in malum prona sunt ab adolescentia sua. *Gen. c.* 8. und weil diese weder von der itzt zum Bösen selbst geneigten Natur, noch von einem bessern Unterrichte fast gar kein Gegengewicht erhalten, so fragt es sich, welche in der Natur so eingepflanzte und zur Welt mitgebrachte natürliche Grundsätze, und Leidenschaften werden bey dem aufwachsenden, seiner selbst noch kaum mächtigen Jünglinge endlich die Oberherrschaft gewinnen? etwa 6 wenige, und Schwache gegen 60? oder diese Mehrere gegen jene 6? Und wenn die sinnlichen, die sündhaften Anmuthungen nun einmal die Oberhand gewonnen, werden sie nicht in mehrern Jahren immer mehrere und tiefere Wurzeln schlagen? Wer wird sie so leicht wieder austilgen? Wer wird wohl den Baum, der viele Jahre lang krumm und knotig gewachsen, so leicht, und auf einmal wieder biegen und gerade machen? wer wird aus so einem Thiere auf einmal einen Menschen, aus dem verwildeten Menschen auf einmal einen Christen bilden, und zwar einen weit bessern Christen, als wenn er von den ersten Jahren an

in allen Gründen der Religion, und des Guten aufs Beßte unterrichtet worden wäre? — Ey doch! wer sollte nicht Mitleiden tragen mit Leuten, die wider ihr eigenes Herz, und wider alle Vernunft so vernünfteln? — Ja, wer sollte nicht zörnen auf jene, die wider ihre theuersten Pflichten ihre Jugend so unverantwortlich vernachläßigen, und die Erstlinge der Jahre, diese zarten Unschuldige ihrem dießfalls so hilflosen Schicksale, den sündhaften Leidenschaften fast eben so, wie dem abgöttischen Moloch aufschlachten! —

Freylich wirket der fruhe Religionsunterricht bey Kindern oft wenig: aber daß die Religionsunterrichte an sich, und für sich selbsten den Kindern schädlich seyn, welcher geschworne Religionsfeind, wer und wie wird er dieses beweisen? — Der königliche Prophet, der weise Salomon, und GOtt durch diese versichert uns des Bessern. O HErr! die Erklärung deiner Worte erleuchtet die Kleinen, und giebt ihnen Verstand. Declaratio sermonum tuorum illuminat & intellectum dat parvulis. *Psal.* 118. Ut detur parvulis astutia, adolescenti scientia & intellectus. *Prov.* 1. 4. Damit den Kleinen Klugheit, dem Jünglinge Wissenschaft und Verstand

stand gegeben werde: Timor Domini initium sapientiæ. *Prov.* 1. 7. Die Furcht des HErrn ist der Grund zur Wahrheit. ꝛc. — Gesetzt auch, daß die Hilf und der Nutze aus einem frühen Religionsunterrichte, aus was immer für einer Ursache bey den Kleinen gar oft ganz klein und geringe ist, so ist doch diese, obschon kleine Hilfe auch etwas, und zwar etwas Gutes; und dieses Gute, obschon es sehr wenig ist, ist doch besser, als gar nichts. — Die Ursache aber, warum das Gute bey Kindern nur so wenig, das Böse entgegen gemeiniglich mehr wirket, kömmt ja nicht von einem Fehler, oder von der Schwäche der Religionsgründe her, sondern von dem schon anfänglich zum Guten sehr trägen, und zum Bösen sehr geneigten natürlichen Wille des Lernenden, oder von der schlechten Art des Lehrenden, oder, welches gewöhnlicher ist, von beyden zugleich: Nicht wahr? meine Herren! — Fürchtet ihr vielleicht eine gewisse, bey euern Kindern allzu frühe Gewohnheit im Guten, gemäß des Sprichwortes: ab assuetis non fit passio? Allein, ihr dreßiret, ihr gewöhnet ein junges Reitpferd schon von den ersten Jahren an, ohne zu fürchten, es möchte hiedurch das junge Roß von seinem natürlichen Feuer etwas ablassen; es möchte den Zaum zu

sehr,

sehr, oder zu bald gewöhnen. Dieß junge Roß, und eine Menge ganz dummer Leute, und eure Kinder, so lange diese ohne Gebrauch der Vernunft sind, diese dörften einander dießfalls, nach euern eignen Grundsätzen, nicht viel unähnlich seyn. Warum denn läßt ihr nicht eben so euer junges Pferd ohne alle Obsorge, ohne Leitung, und immer ohne Zaum, auch mit Gefahr, daß es in seinen ersten Jahren den Hals breche, nach seinem eignen Muthwillen Jahre lang immer so fortlaufen, so, wie ihr dießfalls ohne den Zaum der Religionswahrheiten eure Jugend nach dem Triebe der verkehrten Natursneigungen viele Jahre lang immer wollet Gefahr laufen lassen? mit was Gewissen? — Selbst die göttliche Schrift vergleichet solche Zügellose, ohne Wissenschaft göttlicher Dinge aufwachsende Menschen dem Viehe: **Ein solcher, heißt es, ein solcher Mensch erhebt sich in Hoffart, und wie ein junger Waldesel vermeynt er, zu aller Freyheit gebohren zu seyn.** Vanus in superbiam erigitur, & tanquam pullum onagri se liberum natum putat. *Job*. 11. 12. — Der Psalmist stellet an so einen ausschweifenden Jüngling die Frage: in quo corrigit adolescentior viam suam? — in custodiendo sermones tuos. *Psal*. 118. **Durch was**

wird der Jüngling seine Wege verbessern? — worauf er sich selbst antwortet: Nur durch die Erfüllung deiner Worte, durch die Befolgung deines Gesetzes, mein GOtt! — aber wie? wenn die Jugend hievon, von dem Gesetze GOttes, und von der göttlichen Religion wenig oder gar keine Kenntniß hat? — und woher soll der Jüngling sie haben, wenn man ihm bis etwa 20 Jahre nichts von Religion sagen soll? Sehet meine Herren, wie ihr mit euerm Rousseau entweder alle diese Aussprüche der göttlichen Bücher, oder aber dieses euer neues höchst-schädliches Erziehungssysten wegwerfen, und abläugnen müsset! —

Gewiß, ihr werdet noch allzeit etwas, etwas Laues, oder Kaltes hierauf zu sagen wissen; denn gewisse Leute, auch da sie ihren Fehler greifen, wollen doch nicht gefehlet haben. — Aber schwatzet, was ihr wollet; ihr widersprechet der gesunden Vernunft, und dem göttlichen Geiste, der hierinn eben wider euch längst schon den Ausspruch gethan hat: Bonum eſt viro, ſi portaverit jugum ab adoleſcentia ſua. *Thr*. 3. 27. Es ist dem Menschen sehr nutz, daß er mit dem Joch des Guten schon von den ersten Jahren an beleget, und so angewöhnet ist worden. Wiederum saget der nämliche untrüg-

türgliche Geist GOttes: was die Jugend in den ersten Jahren gewöhnet hat, von diesem, es sey Gutes, oder Böses, wird der Mensch nachmals sehr hart, selten, oder gar nicht, auch im höchsten Alter nimmermehr ablassen. Adolescens juxta viam suam, etiam cum senuerit, non recedet ab ea. *Prov.* 22. So redet GOtt. — Nun meine Herren! besinnet euch! besinnet euch, wenn ihr meynet, ob wohl in diesem Ausspruche der Ewig-Wahre die Wahrheit geredet habe? —

b) Die Heyden sahen gar oft, was wir jtzt erfahren, den Frommen im Unglück, und den Ungerechten, den heüchlerischen Bösewicht im Glücke. Dieß sahen sie; und das Wenige, was sie aus der Vernunft, was sie aus ihrer pur natürlichen Religion hierüber wußten, ihre ganze Religion wankte hierüber, und fiel oft auf einmal zu Boden, schreibt der Poet Claudian, ein Heyd.

Sed cum res hominum tanta caligine volvi
Aspicerem, lætosque diu florere nocentes,
Vexarique pios, rursus labefacta cadebat
Religio - - - - - -
Abstulit hunc tandem Rufini pœna tumultum,
Absolvitque Deos. - - -

Doch, und gesetzt auch, daß die alten Weltweisen immer das Schönste, und das Richtigste gewußt, oder gelehret hätten, so war es doch immer eine Lehre ohne ergiebige Autorität: es waren Worte eines Menschen, die mehr nicht, als nur menschliches Ansehen hatten. Deßwegen glaubte dem Philosophen Niemand, als, wer's gern wollte; weil jeder glaubte, auch er habe Verstand, auch er sey ein Mensch, wie der, von dem er itzt lernen sollte, sagt Lactantius instit. div. l. 3. c. 27. Und eben dieß hat dem Rousseau wider seine eigene freydenkische Grundsätze das Geständniß abgezwungen, indem er spricht: on a beau vouloir établir la vertu par la raison seule; quelle solide base peut on lui donner? — Philosophe, tes loix morales sont fort belles, mais, montre — m'en, de grace, la sanction! Æmil. Tom. III. p. 187.

c) Die Schwachheit des menschlichen Geistes, seine Irrthümer, und die sündhaften Leidenschaften, wodurch das Naturgesetz verdunkelt ward, fühlten die heydnischen Weltweisen gar wohl; sie sahen es, obschon im Finstern, daß sie einer höhern, als menschlichen Hilfe, daß sie einer Offenbarung vom Himmel bedarften, und die Klügern

gern unter ihnen bekannten es öffentlich. — Plato in seinem Unterrichte von der Frömmigkeit (in Epinomide) saget: daß auf der Erde nichts vortreflichers sey, als die Frömmigkeit; aber, daß solche Niemand recht lehren könne, wenn nicht GOtt selbst, als Führer, und Lehrmeister uns vorgehe. — Eben so redete er öfters in Phaedone. — Merkwürdig ist das Gespräch des Sokrates mit seinem Lehrjünger, wo beyde, in Alcibiad. dial. 2. um einen Lehrmeister sich sehnen, der den Menschen in der Religion, in den Pflichten gegen GOtt, und den Nächsten vollkommen zu unterrichten Weisheit und Ansehen genug hätte. Sokrates tröstete hierüber seinen Schüler, indem er sagte: Das Einzige, was wir können, ist dieses, daß wir mit Geduld, und mit frommer Sehnsucht immer aufmerksam einen solchen Lehrmeister erwarten. — Und wann endlich? fragte der Discipel, wann wird jene goldene Zeit kommen? wer wird wohl derjenige seyn, der uns alles, und so vollkommen lehren könnte? ach! wie heftig verlange ich diesen zu sehen. — Dieser, wovon wir reden, widersetzte Sokrates, dieser trägt immer Sorge für mich, und dich, und für alles, was dich angeht.

Dieser wird uns vollkommen erleuchten, so, wie etwa, nach meinem Dünkel, Homerus erzählt, daß Minerva soll gethan haben, da sie vor den Augen des Diomedes allen Nebel auf einmal verschwinden gemacht, und ihm auch die zukünftigen Dinge, als gegenwärtig aufgezeiget hat. — O daß dieser Lehrmeister doch bald käme! daß er die Finsterniße meines Verstandes aufheiterte! Ich, so viel in meinen Kräften ist, ich will allzeit bereitet stehen, alles zu thun, was er immer befehlen wird, wenn ich nur durch seine Lehre vollkommner, und besser werde, als ichs itzt bin. — Ja, widersetzte Sokrates, dieß ist der Entschluß, den wir fassen müssen, damit wir nicht noch mehr Gefahr laufen; indem wir itzt auch nicht einmal wissen können, ob unsre dermaligen Opfer vor GOtt angenehm sind, oder nicht sind. —

II. §.

Die Offenbarung ist wirklich geschehen.

Thaten muß man wieder aus Thaten, geschehene Sachen, ob solche wirklich und gewiß geschehen, oder nicht geschehen sind, muß man

aber=

abermal nur aus andern geschehenen Sachen und Urkunden beweisen. Ist das Entwedere sicher und gewiß, so ist auch das Andere, welches mit jenem, als eine unzertrennliche Folge verknüpft ist, eben so richtig. — Z. B. Daß der Kaiser einen gewißen Befehl ausgeschrieben: daß dieses, jenes allgemeine Landgesetz aufgehoben, oder abgeändert worden sey: daß Petrus mit dem Paul diesen, jenen wichtigen Contract geschlossen habe: rc. solche Begebenheiten müssen, als eine geschehene Sache, nur aus ächten Geschichtsurkunden, aus bewährten Zeugen, und Zeugnißen dargethan werden. — Doch muß man in derley Anfoderungen nicht übermäßig seyn, sonst würde endlich aller pur menschliche Glauben, und folglich alle menschliche Gesellschaft aufhören, welches stracks wider alle gesunde Vernunft wäre, als die uns der Schöpfer zum gesellschaftlichen Leben, besonders zur Erkenntniß der wahren Religion, um hierinn aus selbst eigner Mitwirkung die ersten Schritte zu thun, zum Leitstern gegeben hat.

Die Offenbarung betrifft eben so eine Geschichte, eine Begebenheit, eine pur geschehene

Sache.

Sache. Denn die geoffenbarte Religion ist gleichsam ein Diplom, oder Brief von GOtt an seine Geschöpfe, an die Welt. In diesem Briefe schreibt der Höchste uns Menschen sein Gesetz vor, welches hauptsächlich in zwey Theilen besteht; in Geheimnissen, die wir durch Unterwerfung des Verstandes glauben, und in gewißen Pflichten, oder Befehlen, die wir durch die Unterwerfung unsers Willens ausüben und befolgen sollen. Die Offenbarung ist also die Geschichte, von welcher die Rede ist, ob GOtt wirklich schon so ein Gesetz ausgefertiget, und solches habe verkündigen lassen, oder nicht.

Weil nun diese Offenbarung nicht nur eine pur natürliche, eine pur menschliche, sondern übernatürliche Geschichte, eine göttliche, das ist, von GOtt selbst geoffenbarte Religion ist, so müssen die Zeugnisse für diese nicht nur pur menschlich, und pur natürlich, sondern auch göttlich und übernatürlich seyn. Dergleichen übernatürliche Zeugnisse sind die Mirackel, wahre übernatürliche Wunderwerke, als welche alle Kräften der ganzen erschaffnen Natur übersteigen. 2tens Prophezeyungen, durch welche eine

ganz zufällige, oder von dem freyen Willen eines andern abhangende, noch zukünftige Sache mit unfehlbarem Erfolge vorgesagt worden ist. Solche Mirakel und Prophezeyungen sind jedesmal die wirkliche Stimme GOttes, weil sie jedesmal von der göttlichen Allmacht und Weisheit die unfehlbaren und offenbaren Beweise sind. Mit solchen Zeugnissen haben Moyses, und nachmals JEsus Christus die Göttlichkeit ihrer Sendung, und ihrer Lehre bewiesen; mit solchen göttlichen Zeugnißen haben jedesmal auch die falschen Religionen, die allezeit für göttlich angesehen seyn wollten, aufzukommen gesuchet, aber niemals bestanden, sondern sie haben durch ihre eigene häßliche Falschheiten, und elende Trügereyen beschämet, in ihre Finsterniße zurück ziehen müssen.

Einige allgemeine Vernunftsregeln, aus welchen man sicher schließen kann, ob eine Sache gewiß geschehen sey, oder nicht.

Erste Regel.

Die Gewißheit einer geschehenen Sache beruhet nicht auf geometrischen, oder metaphysischen Beweisgründen; aus diesen kann eine Geschichte,

oder

oder That nicht erwiesen werden, sondern nur allein aus den natürlichen Umständen und Wirkungen der nämlichen Sache, die du etwa selbst gesehen hast; oder aus der Autorität, das ist, aus dem Ansehen glaubwürdiger Zeugen, und Zeugniße, die dafür gut stehen. Im Gegentheile würde man einen pur geometrischen, oder pur metaphysischen Satz nur aus eben diesen Gründen (in quæstione facti) sehr ungereimt beweisen wollen. — Wenn einmal geschworne unverwerfliche Augenzeugen da sind, welche einstimmig behaupten, daß z. E. Johannes den Georg umgebracht habe, rc. so werden die Advokaten des Todschlägers eine so unwidersprechlich-erwiesene, schon geschehene Sache mit allen Grübeleyen und metaphysischem Gegenraisoniren nicht ändern können.

So ists auch mit der Offenbarung; wenn diese, daß sie wirklich geschehen, durch glaubwürdige Augenzeugen einmal bestättiget, und erwiesen worden ist: oder, wenn eben diese wirklich-existirende Offenbarung (auch, ohne daß du die ganze Stärke des Beweises wirklich selbst einsähest, oder hievon wirklich überzeugt wärest:)

wenn

wenn dennoch die Offenbarung wirklich schon geschehen ist, so wird dieses, daß es so geschehen sey, immer und ewig wahr bleiben; die Naturalisten und Freydenker mögen wider die Offenbarung metaphysiciren, und aberwitzig klügeln, als lange und viel sie nur wollen: was geschehen ist, bleibt geschehen: ihr contra-vernünfteln dient weiter zu nichts, als nur so, wie bey dem Pharao zur größern Verdammung des Leichtsinnes, oder des verstockten Eigensinnes. — Nicht metaphysische Grübeleyen, mit welchen die sündhafte Leidenschaft so gerne das Joch der Unterwerfung abschütteln, und die Offenbarung zweifelhaft machen möchte, nein, sondern authentische Zeugen und Zeugniße, denen man mit Vernunft nicht widersprechen kann, nur diese sind hiezu, und überhaupts zum Beweisthum einer schon geschehenen Sach erklecklich und nothwendig.

Zweyte Regel.

Damit eine That, oder Geschichte glaubwürdig seyn könne, muß es vor allem andern fest gestellet werden, daß solche nicht unmöglich sey. Die Sache aber muß als möglich angesehen werden, als lange man gegen die Möglichkeit

derselben einen offenbaren Widerspruch nicht zeigen kann. 2tens Die geschehene Sache soll durch ansehnliche Zeugniße, (nicht nur mit einem einzelnen, sondern mit mehreren, und zwar mit Augenzeugen) authentisirt seyn. Je mehrer derley Zeugen sind, desto größer ist das Credit und die Autorität; desto gewißer, glaubwürdiger und versicherter ist man, daß die Sache so sey, wie die Zeugniße lauten. Eben diese Zeugniße müssen außer allem vernünftigen Verdacht stehen, und als solche muß man diese auch gelten lassen, als lange man wider selbe keinen vernünftigen Einwurf und Gegenbeweis machen kann.

Dritte Regel.

Wenn die That, die Begebenheit von einem sehr wichtigen Gegenstande ist; wenn sie von solcher Art ist, daß sie leicht unter die Sinne fallen kann; wenn sie neben dem auch öffentlich geschehen, so, daß eine Menge Leute davon Zeugen gewesen, und wenn etwa zur Gedächtniß derselben öffentliche Denkmaale errichtet, oder von der Zeit, da die Sache geschehen seyn soll, öffentliche Dienste angestellet worden, und im langfortdaurenden Gebrauche gewesen

sind,

sind, so ists durchaus nicht wahrscheinlich, noch glaubwürdig, daß die Begebenheit, wovon die Frage ist, erst darnach sey erdichtet und ausgesprenget worden. Betrug, List und Lug lieben die Finsterniß, sie wollen gerne verborgen, und versteckt bleiben: aber die unerschrockene Wahrheit suchet das helle Licht.

Vierte Regel.

Wenn die geschehene Sache auch noch mit vielen andern eben so glaubwürdigen Umständen und Nebengeschichten begleitet wird, die theils vorher gegangen, theils mit unterlaufen, theils darauf gefolget sind, und die zugleich alle auf eine, und auf die nämliche Hauptgeschichte klar abzwecken, oder doch genau zutreffen, alsdann erhält die geschehene Sache, wovon die Frage gewesen, einen neuen, ganz besondern Grad einer sichern Gewißheit.

Fünfte Regel.

Wenn über alles dieses die Hauptgeschichte auch noch bekräftiget wird durch eine schier allgemeine Uebereinstimmung, das ist, nicht nur

von einem Theil der gewesenen Augenzeugen, z. E. wie es die Apostel bey den Wunderthaten Christi waren, sondern auch durch das Augenzeugniß der Feinde und Gegner desjenigen, der so eine That gethan, (wie wirs von Christo bey den Pharisäern lesen) so hat die Hauptsache einen höchsten Grad der vollkommensten Glaubwürdigkeit, und offenbaren Gewißheit; denn das hierüber existirende Zeugniß, als welches auch von den Feinden bestättiget worden, wird hiedurch so offenbar, und unläugbar versichert, daß man solches, als in einer Sache von einer offenbaren Gewißheit, vernünftiger Weise, nimmer anstreiten, weder bezweifeln darf.

Sechste Regel.

Endlich, je länger so eine Aussage der Zeugen und Zeugniße durch viele Zeitläufe gedauert hat, und, z. E durch viele Jahrhunderte allzeit unverändert verblieben, und bis zu uns gekommen ist, nur um desto mehr sind wir durch diese Uebereinstimmung der Leutemenge, und der Zeiten, wegen der Wahrheit der wirklich so geschehenen Sache vergewißt, und gänzlich überzeuget.

Nun

Nun, alle diese, und andere auf die Wahrheit einer gewiß geschehenen Sache richtig passende Vernunfts- und Prüfungsregeln, alle schreyen mit einhelliger Stimme, und geben der ganzen Welt Zeugniß von der Wahrheit der wirklich geschehenen göttlichen Offenbarung in der christlichen Religion, als welche JEsus Christus schon vor mehr, dann 1700. Jahren öffentlich, im Angesichte der ganzen Welt, und in den Augen seiner Feinde durch Thaten, durch Wunder, und Worte, durch sich, und durch die Seinigen verkündiget hat, und bis annoch immer fort verkündigen läßt; indem eben diese christliche Religion durch immerwährendes, unwidersprechliches Zeugniß der Apostel, der Kirchenlehrer, unsrer christlichen Voräitern, und Väter viele Jahrhunderte lang in ihrem Wesentlichen allzeit unverändert verblieben, und so bis auf uns, durch eine besondere Gnad GOttes gekommen ist. — Es ist also unstreitig, es ist sicher, und gewiß, daß die Offenbarung wirklich geschehen ist. GOtt hat geredet, a) wie wir solches bald hernach näher und vollkommen beweisen werden.

 Gewiß,

Gewiß, sehr vieles liegt daran, daß diese allerwichtigste Offenbarungsgeschichte nicht nur für uns gründlich erwiesen sey, sondern auch, daß die nämliche, und die noch folgenden Wahrheiten, wie wirs von unsern Voråltern empfangen haben, eben so auch von uns bekräftiget, und schriftlich, je öfter, desto besser, und zwar aufs Beßte, so viel möglich, erkläret, auf unsre Nachkommenschaft von uns wieder hinterlassen werde. Diese Pflicht gegen GOtt, und gegen den Nächsten sind wir unsern Nachkömmlingen schuldig, und diese werden uns solches dermaleinst zu verdanken wissen, gleichwie wir das Nämliche, unsern gut christlichen Voråltern eben so zu verdanken haben. * — **O GOtt! wir habens mit unsern Ohren gehöret: unsre Väter haben es uns kund gethan, das Werk, welches du zu ihren und in den vorigen Zeiten gewirket hast.** —

* DEus! auribus nostris audivimus, Patres nostri annuntiaverunt nobis opus, quod operatus es in diebus eorum, & in diebus antiquis. *Ps.* 43.

Anmerkung. a) GOtt hat geredet. Wunder! dieß soll ich glauben, und ich habe nichts

da-

davon gehöret, sagt der unglaubige, der bekannte Rousseau. — Wohl ein außerordentlicher Mensch, der selbst seinem GOtt, selbst seinem Gesetzgeber Gesetze vorschreiben will. GOtt soll unmittelbar zu jedem Menschen, zu ihm, zu Rousseau insbesondere, selbst reden, dieß will der Unglaubige; sonst will er nicht glauben, nicht gehorsamen. — Wie? der König, wenn er ein Reichsgesetz machet, soll darüber in höchster Person den Rousseau selbst sprechen? der Landesfürst soll seine Gesetze dem Rousseau, und seinem unglaubigen Collegen jedesmal selbst verkündigen? — Nein, dieß darf der unglaubige Menschenstolz gegen einen Menschen, gegen seinen Landesfürsten zu fodern sich nicht wagen. Darf ers wohl etwa gegen die Majestät des Allerhöchsten? — Und wenn auch die Offenbarung jedem insbesondere geschehen sollte: würden nicht boshafte Menschen GOtt und andern Menschen Lügen aufdringen? Würde nicht mancher Bösewicht GOtt nach seiner Mode reden lassen, ohne daß man ein Mittel hätte einen solchen des Betruges zu überweisen? Zwar könnte GOtt ohne Beschwerden, und in einer andern Vorsicht mit jedem Menschen unmittelbar selbst sprechen. Wahr ists: aber wenn GOtt aus geheimen Absichten anders will: darf man vorwitzig fragen, warum? Welches Ge-

schöpf soll dieses gegen den Schöpfer sich erkühnen? Die Könige der Erde geben ihre Gesetze, sie reden zu einem, oder andern Minister; diese reden zu den Beamten, die den Uebrigen, und dem Volke das Gesetz bekannt machen sollen. Das Gesetz wird in einigen Städten, auf einem oder anderm öffentlichen Platze mit der Trompete verkündet. Oft wenige Einwohner sind bey der Publikation zugegen, ohne daß der Landesfürst selbst gegenwärtig wäre, oder selbst zu jedem insbesondere spräche. Die auf diese Art verkündigte Gesetze bleiben in ihrer Kraft, bis sie widerrufen werden; und der sichs beyfallen läßt, so einem Gesetz entgegen zu handeln, der wird gestraft. Er kann immer sagen: Ich bin bey der Publikation nicht zugegen gewesen; ich selbst habe davon nichts gehört: Die Entschuldigung wird nicht angenommen: man wird ihm sagen: Du hast es, dessen ungeachtet, wissen können, und sollen. Er wird gestraft. — So handeln die Könige dieser Erde. — Wie sehr sollen wirs dem König der Könige, unserm Schöpfer verdanken, daß er sich gegen uns eines eben solchen, der menschlichen Natur bestens angemessenen, uns gewöhnlichen Mittels bedienet, welches für die Schwachheit des Menschen weit schicklicher und nützlicher ist, als wenn er, der HErr, allzeit unmittelbar selbst mit uns spräche.

So schrieen einst die Israeliten aus Ehrfurcht zu GOtt: nicht der HErr selbst, sondern nur durch seinen Abgesandten, durch seinen Diener wolle er zu uns reden. Loquere tu nobis, & audiemus: non loquatur nobis Dominus; ne forte moriamur. *Exod.* 20. 19. Und so ists wirklich geschehen: GOtt hat uns seinen Willen geoffenbaret; GOtt hat geredet. —

IV. Kapitel.

IV. Kapitel.

Die von GOtt geoffenbarte Religion ist dermal die Christliche.

Vormals war es die Religion der Juden; daß aber diese Jüdische einst die wahre gewesen, dieß braucht keinen andern, keinen weitläuftigern Beweis, als nur jenen, den wir hernach geben werden, nämlich, daß die christliche Religion, welche sich auch auf die alt-testamentische Bücher der Juden gründet, itzt offenbar und unwidersprechlich wahr sey: denn dergestalten kann auch jene jüdische, vor der Ankunft

kunft des Meßias unmöglich falsch gewesen seyn. Demnach war vormals die von GOtt geoffenbarte wahre Religion jene der Juden, die Religion des sogenannten auserwählten Volkes, als welches zur später erfolgenden Stiftung des Christenthumes, von der Barmherzigkeit GOttes damals besonders, und vor allen andern Völkern ausgewählet worden. — So waren Abraham, Noe und auch schon Adam, der erste Menschenvater, nie ohne Offenbarung in ihrer Religion; und wie vielfältig GOtt sich den Juden geoffenbaret habe, sowohl durch die Gesetztafeln des Moses, als durch die Propheten des alten Testaments a), ist weltkündig.

Alle diese Offenbarungen (die zehn Gebothe allein ausgenommen) alle sind insgemein zu reden, nur eine Bildniß, nur eine Figur, b) und Vorbereitung auf den versprochnen Meßias gewesen, und eben darum war alles dieses, die ganze jüdische Religion, bis zur Ankunft des Erlösers, alles war immer sehr dunkel und unvollkommen, so, wie eine Copie gegen das Urbild, und wie das dümpere Nachtlicht gegen den vollen Sonnenglanz ist. Die Verheißung des

Meßias war der ganze Grund jener jüdischen Religion, und JEsus Christus, der gekommen ist, diese Verheißung zu erfüllen, dieser göttliche Stifter bauete auf eben diese Erfüllung den Grund seiner neuen christlichen Religion. c) Selbst aus dem mosaischen Gesetze, und aus den Prophezeyungen konnte man leicht einsehen, daß der äußere Gottesdienst der jüdischen Religion umgestaltet werden müßte; denn die mosaischen Opfer waren immer sehr unvollkommen, und die Propheten redeten immer, und einstimmend von einer Abänderung, und Verbesserung durch den zukünftigen Meßias. So gar die erstaunliche Blindheit und Eigensinnigkeit, mit welcher die Juden dem schon angekommnen Meßias undankbar begegnen würden, auch dieß ist durch die Propheten längst vorgesagt worden. — Die Hoffnung auf den verheißnen Meßias war der Grund der jüdischen Religion; alles gieng auf diesen nur in Figuren und Bildnißen vor. Es wäre überflüßig eine weitläuftige Erzählung von derley Weissagungen hier anzuführen, besonders in einem Werkchen, wo ich nur auswählen wollte.

Ich begnüge mich mit der allgemeinen Prophezeyung des Malachias von der Abänderung des alten, und Einsetzung des neuen Opfers: Ihr gefallet mir nicht mehr, sagt GOtt der Herrschaaren, bey Malach. 1. K. Ich will von euern Händen kein Opfer mehr annehmen; denn von Sonnenaufgange bis zum Niedergang ist mein Namen groß unter den Völkern, und an allen Orten opfert man mir ein reines Opfer. — Malachias war der letzte von den Propheten. Als ein Prophet sah er das Zukünftige, wie das Gegenwärtige vor sich; er redete also von dem neuen Opfer als wenn es wirklich zugegen wäre. Er redete von einem nicht nur geistlichen, innerlichen Opfer des Herzens, sondern von einem auch Aeußerlichen und Allgemeinen, aus welchem man nämlich erkennen sollte, daß GOtt von allen Völkern angebethet werde, wie mans zuvor erkannte, daß er vom jüdischen Volke war angebethet worden.

Dieses neu-testamentische Opfer, wovon GOtt durch den Mund des Malachias gesprochen, diese neue vollkommenste Religion,

als

als den Inbegriff aller Vollkommenheit hat Christus JEsus, von dem diese den Namen trägt, gestiftet, indem er solche als Lehrer und Erlöser des menschlichen Geschlechtes, als GOtt, und als Mensch zugleich, uns vom Himmel geoffenbaret. Der Grund von der Glaubenslehre dieser neuen Religion besteht also darinn, daß JEsus Christus der im Gesetze den Juden verheißene Meßias, und der Sohn GOttes sey, als in welchem alle Prophezeyungen d) wirklich erfüllet sind, weil alles, was von dem Meßias ist vorgesagt worden, nur eine Bedeutung auf Jenes gewesen, was mit Christo JEsu vorbey gehen würde, oder von ihm würde eingesetzet werden. Aber auch eben darum kann das mosaische Gesetz die wahre Religion nimmer seyn. Derley Bedeutungen wären dermals lauter falsche und abergläubische Figuren; denn sie würden etwas als zukünftig vorbilden, welches doch schon gegenwärtig, und als gegenwärtig erkannt ist: Sie würden auf den noch zukünftigen Erlöser abzielen, der doch wirklich das ganze Geschäft der Erlösung schon vollendet, und alle wesentliche Geheimniße des längst vorbedeuteten Christenthumes eingesetzet

hat.

hat. Die Religion der Juden hat also nach der Ankunft des **Meßias** nothwendig aufhören müssen, so, wie die Dunkelheit verschwindt, alsbald die Sonne die Wolken durchbricht, alsbald diese selbst im vollen Glanze da ist; und nur das Evangelium **JEsu Christi** ist jene heitere Sonne, wodurch alle Finsternisse zerstreuet, und die Welt mit Licht erfüllet wird. **Das Licht ist in die Welt gekommen.** Joann. 1. **Die Nacht** des durch die sündigen Leidenschaften verdunkelten Naturslichtes, die Nacht des immer noch unvollkommenen mosaischen Gesetzes, diese **Nacht** ist vorüber; es taget. **Laßt uns also die Werke der Finsternisse wegwerfen, laßt uns die Waffen des Lichtes ergreifen,** schreibt der Apostel zu den Römern. *

* Nox præcessit, dies autem appropinquavit. *Rom.* 13. *v.* 12.

Anmerkungen. a) Tacitus, der das hebräische Volk als dumme Leute herabsetzet, bekennet zugleich, daß eben dieses Volk die schönsten, die höchsten Begriffe von der Gottheit gehabt habe. Die alten christlichen Geschichtschreiber, der heilige Justinus, Clemens alexandrinus

nus ꝛc. und so auch Fleuri, in seiner Geschichte von den Sitten der Israeliten, versichern, daß die Poeten und die Gesetzgeber der Heyden, und die Weltweisen der Griechen, was sie Gutes geschrieben, fast alles nur von den Juden erlernet. Die Heyden sagten oft etwas Schönes, aber oft nur auf den äußerlichen Schein, meistens ohne Zusammenhang, gemeiniglich anders woher entlehnet. Wir haben die Zeugen gehört, auch ein Realmuster wollen wir davon einsehen. Der schönsten Denksprüche einer, der dem Heydenthume Ehre machen könnte, ist jener, den man über der Thüre des Tempels beym Apollo zu Delphis geschrieben las: nosce te ipsum; das ist: **lerne dich selbst kennen:** wodurch der Abgott, die, welche in den Tempel kamen, gleichsam grüßend, ermahnte: **der Mensch solle sich selbst kennen.** Weit erhabner war das andere, welches eben dort angeschrieben stund: (*Ei*) tu es, als mit welchem Worte die Leute ihren Gott gleichsam entgegen grüßen sollten, um hiedurch zu bekennen: **nur Gott allein sey das Wesen selbst, das wahre Wesen, als von dem allein man mit aller Wahrheit sagen kann, daß Gott sey, weil nur er allein von sich selbst ist.** (Ex Plutarch. Eusebius l. 11. de præparat. Evang.

Evang. c. 7.) Dieß, wie es scheint, wollten die Heyden dadurch sagen, und eben dieß sollten sie. So lehrte auch Plato (in Timæo), indem er sprach: nur von GOtt allein könnte eigentlich gesagt werden: GOtt ist. — Denn von allen übrigen Dingen, die einst nicht gewesen, oder einst nimmer seyn werden, oder die sich ändern, von allen solchen könnte man weit besser sagen, daß sie nicht sind, als daß sie sind: — Hörts kleine Geschöpfe! ihr, die ihr euch die Größesten dünket, hört, was euch Plato sagt: ihr seyd nur entlehnter Weise da, nur aus Gnade da; ihr habt vielmehr vom Nichtseyn, als vom Seyn. — Fürwahr! ein erhabner, des sogenannten göttlichen Plato wohl würdiger Gedanke wäre dieser, welcher, wie wirs im 1. Kap. gezeigt, demjenigen, den GOtt selbst dem Moyses gesagt: ego sum, qui sum, ganz ähnlich ist. Ein vortreflicher, ein göttlicher Begriff! — Aber wie abscheulich zugleich, wenn man eben dieß Göttliche auf Thiere, auf hölzerne und steinerne Gottheiten, auf lächerliche Götzen und Abgötter, wie es die Heyden gethan, angewendet sieht! — wie abscheulich, wenn man liest, daß selbst der göttlich genannte Plato (S. im 3. Kap. 73. Seite) daß selbst dieser von der höchsten Gottheit anderswo eben so nieder=

niederträchtig, und widersprechend gelehret hat. — Ist nicht dieß allein schon genug, um mit Grunde sagen zu können, daß solche Leute einen so erhabenen Begrif, den sie so abentheurlich angewendet, und mißhandelt, etwa selbst nicht verstanden haben, daß sie solchen nur von Fremden, und nur anderswoher entlehnet haben? — So behaupten es nebst andern die obigen Zeugen. Die Vernunft bestättiget das Nämliche; denn, wenn diese Leute mit dieser ihrer Anwendung so viehischdumm (wie wir sehen) gehandelt: wie ists wahrscheinlich, daß eben diese, ohne fremde Hilfe, ohne es anderswoher zu haben, zugleich so rein, so erhaben und göttlich selbst sollen gedenkt haben? — Mehr als 500. Jahre hat Moyses vor dem Homerus gelebet; mehr als 1200. Jahre vor dem Sokrates, vor dem Plato, und Aristoteles, und diese waren die Häupter, die vornehmsten Muster der Weisheit bey den Griechen, daß also Moyses nicht von diesen, wohl aber diese vom Moyses haben borgen können.

Thales, der etwa siebenthalb hundert Jahre vor Christi Geburt mit dem Solon zu gleicher Zeit war, dieser Thales wird vom Hortensius, bey Lactantio (l. 3. de div. inst. c. 6.) für den ersten Philosophen angegeben, vor

dessen

dessen Zeiten man von Philosophen und Philosophie noch nicht einmal eine Kenntniß gehabt haben solle. So schreibt auch Seneka: Es sind noch nicht 1000. Jahre, daß die Anfangsgründe der **Weisheit** bekannt worden. Nondum mille anni, ex quo initia sapientiæ nota sunt. Solon ist nach Aegypten gereiset, hat daselbst die Israliten näher kennen gelernt, derer Umgang sich zu Nutzen gemacht, und die Gesetze, welche er den Athieniensern gegeben, stimmen mit den Gesetzen Moyses zimlich überein. Auch Pythagoras hielt sich lange in Aegypten auf. Plato hat Jahre lang daselbst studirt, und er leget dem Sokrates so viele schöne Dinge, die sich auf jenes gründen, was Moyses lang zuvor seinem Volke gesagt, in den Mund, daß man billig auf die Gedanken kömmt, Plato habe von Moyses, und von dessen Grundsätzen mehr, als gute Kenntniße gehabt. — Das Beßte, was Plato in seiner sogenannten Republik, und in allen seinen Gesetzen vorgetragen, nämlich, daß sich jeder von seiner Handarbeit nähren solle; daß man ohne Pracht, ohne Hochmuth lebe; daß keiner auch nicht sein Eigenes verschwende; daß keiner sich zu fast zu bereichern suche; daß man die Gerechtigkeit für das größte zeitliche Gut halte;

g daß

Bayerische Staatsbibliothek München

daß man alle Neuerung und Abänderung fliehen solle ꝛc. Dieß alles haben die Juden lang schon vor dem Plato in ihren heiligen Büchern gelesen, und allzeit gab es einige fromme Israeliten, die solches auch in der That ausgeübet. — Moyses, David und Salomon haben jene Eigenschaft an sich gehabt, welche der spätere Plato, um den Staat glücklich zu regieren, an jedem Regenten wünschet. Plat. 6. de repub. Auch berühret Plato an vielen Orten, ohne fernern Beweis gewiße Traditionen, derer Alterthum er verehret, und (wie Fleuri behauptet) die handgreiflich nur aus der geoffenbarten wahren Lehre und Religion sind entlehnet worden: Z. E. Das Gericht der Menschen nach ihrem Tode; der Stand des andern Lebens ꝛc. Plat. 10. de repub. in fin. Wenn Plato und die übrigen Griechen diese wichtige Wahrheiten nicht unmittelbar, wie es scheint, von den Juden erlernet, so sind sie doch hierüber unterrichtet worden von andern orientalischen Völkern, weil diese dem Ursprunge des menschlichen Geschlechtes weit näher gewesen, weit ältere Schriften, als die Griechen gehabt, und die Traditionen der ersten Menschen, obschon mit vielen Fabeln vermenget, weit besser beybehalten haben. Es ist also unge-

zweifelt,

Bayerische Staatsbibliothek München

zweifelt, daß die heydnischen Philosophen, benanntlich die Griechen, ihre schöne Begriffe von Gott, und von göttlichen Dingen meistens nur aus dem Umgange mit den Juden, nur aus der geoffenbarten Religion geschöpft, folgsam entlehnet haben. — Unerachtet dieser herrlichen und heiligen Religionsbegriffe, welche die Heyden bey den Juden zu seyn wußten, und von den Juden erlernt hatten, so verachteten sie dennoch den Israeliten als einen Ignoranten; sie beschuldigten ihn, daß er gar keine Religion habe, weil er keinem Abgott ein Opfer abstattete, und kein Götzenbild anbethete. Wenn der Jud von seinem GOtt, vom Schöpfer Himmels und der Erde redete, verlachten ihn die Heyden, und spottend sagten sie: wo doch dieser GOtt wäre, den man weder sehen, noch greifen könne? Selbst David bezeuget, daß er während seinem Elende sich Täge und Nächte lang mit seinen Thränen gespeiset habe, weil man ihn täglich befragte: wo doch sein? GOtt sey? Psal. 41. 3." — Nämlich die Meisten unter den Weltweisen begnügten sich über die Tungend vieles zu raisoniren, und heftig zu disputiren, aber an den ernsthaften Sitten, und an den übrigen praktischen Grundsätzen der geoffenbarten Religion fanden diese Heyden keinen Ge-

 schmack;

schmack; weil sie, besonders zur Zeit, wo das macedonische Reich dauerte, durch die Wollüsten der asiatischen Völker eingenommen, und verzärtelt waren. Die Juden entgegen verlangten nichts anders zu wissen, als ihr heil. Gesetz, und sie verlegten sich vornämlich nur auf die Sittenlehre, und auf den Gottesdienst, dessen wir in dem Buch Ecclesiasticus, welches eben zur Zeit der Juden unter dem Reich der Macedonier soll geschrieben worden seyn, ein schönes Exempel haben. — Das jüdische Volk hatte hierinn keine Philosophen, sondern nur Propheten zur Belehrung. — Die Philosophen der Heyden waren durch widersprechende Meynungen fast immer entzweyet. Die Propheten aber, obschon sie oft unstudirte Leute gewesen, blieben allzeit bey dem nämlichen Gegenstande vollkommen einstimmend. Diese sagten ihren Königen, wie dem Volke, die bittersten Wahrheiten; da entgegen die Heyden, welche bey den Griechen im Tempel des Apollo zu Delphis sich auch Propheten genennet, immer nur die Gunst ihrer Könige zu erschmeicheln suchten, so, daß es im Griechenlande zum Sprichwort geworden: Apollo philippizat, der Abgott Apollo ist mit dem Könige Philippus partheyisch.

b) Der

b) Der heilige Augustin schreibt von diesen Patriarchen: daß ihr ganzes Leben eine Prophezeyung gewesen, illorum non tantum lingua, sed & vita prophetica fuit. Eben so redet der große Tertulian: ut verbis, ita & rebus prophetatum. — Die merkwürdigsten dieser Figuren und Vorbedeutungen sind: das Opfer mit dem Isaac, die Verkaufung des Josephs, die ärene Schlange, das Osterlamm, der Jonas im Bauche des Wallfisches. — Lauter Portraite, die auf den Erlöser, JEsum Christum, auf dessen Leiden, Tod und Urstände vollkommen zutreffen. Und wer kann sagen, daß alle diese, und noch mehrere andere dergleichen Bildniße nur zufälliger Weise auf JEsum Christum so vollkommen zugetroffen haben? —

c) Wir sehen keinen Rest der alten Römer, der alten Gothen, oder der alten Gallier, die doch nach der Zerstreuung der Juden gewesen sind; Keine Spur mehr von diesen. Nur von der ältern jüdischen Nation sehen wir allzeit noch lebendige Ueberbleibsel gegenwärtig, damit wir an diesem Rest von dem alten Testamente, für das neue, für die christliche Religion, immer ein lebhaftes Zeugniß vor Augen hätten. Ein nicht minder wunderbares Schicksal göttlicher Vorsicht war

die Beflissenheit, mit welcher die Juden vor der Ankunft des Meßias immerhin sorgten, daß die heiligen Bücher von aller Verfälschung, die aus Unwissenheit, oder Bosheit sich einschleichen möchte, bewahret würden. In dieser Absicht erfanden sie die sogenannten Puncta masoretica; sie zählten in ihren heiligen Büchern alle Kapitel, alle Abschnitte, alle Worte, so gar die Buchstaben eines jeden Wortes, und dergleichen Dinge noch mehrer, damit nur nichts Falsches, oder Unächtes unterschoben werden könnte. Die Obrigkeit mußte dafür wachen, und die Bücher des Gesetzes wurden so gar in der Bundslade verwahret, welche im Heiligthume stand. 5. B. M. 31. Eben diese Bücher des alten Bundes sind viel älter, als alle, die bey andern Nationen geschrieben worden. Das Buch Genesis ausgenommen, die übrigen wurden fast alle von Männern verfaßt, welche theils wirklich, theils bey nahe Zeitgenossen oder Augenzeugen gewesen sind: von Männern, die durch ihre Würde, ihre Fähigkeiten, ihre Erleuchtungen, und durch ihre Tugenden vielen Vorzug hatten, so, daß man unter diesen Schriftstellern auch Gesetzgeber, Propheten, Heersführer, Fürsten, und die angesehensten Oberhäupter des Volkes antrifft. Wenn Bücher von sol-

chen Schriftstellern bey den Ungläubigen keinen Glauben verdienen, wie können unsre Philosophen bey ihren Profanscribenten etwas Glaubwürdigeres finden? auch nur so etwas gleiches aufweisen? — der jüdische Geschichtschreiber Joseph im 1. Buch wider Apion sagt: mit vieler Weisheit hat man unter uns nicht jedem die Freyheit zu schreiben gestattet. Die Propheten allein haben den Auftrag gehabt. Einige haben uns aus göttlicher Einsprechung berichtet, was in dem tiefesten Alterthume verborgen war: andere haben die Geschichte von Dingen geschrieben, die sich zu ihren Zeiten ereignet hatten. Wir haben nicht, wie andere Völkerschaften, eine Menge Bücher, derer eines dem andern widerspricht. Man hat auch öfters Juden gesehen, welche lieber die entsetzlichsten Strafen übertragen, und verschiedene Todesarten ausstehen, als ein einziges Wort wider ihr Gesetz auch nur aussprechen wollten. — Und unerachtet des Gegensatzes, und der widrigen Gesinnungen zwischen Juden und Christen, findet man doch unter ihrer Abschrift der Bibel, und unter der unsrigen die vollkommenste Gleichförmigkeit. Ein überzeugender Beweis, daß die Bibel von beyden diesen Theilen seit so vielen Jahrhunder-

ten unverfälscht erhalten worden; woraus dann unwidersprechlich folget, daß diese unsre heiligen Bücher, wenn man solche auch nur mit philosophischem Auge nach dem Licht der natürlichen Vernunft betrachten will, daß diese auch so die größten und sichersten Zeichen der Glaubwürdigkeit an sich tragen. Dieses wissen die meisten Menschen nicht, oder doch geben sie wenig darauf Acht. Die freygeistische Schriftsteller entgegen ziehen aus solcher Unwissenheit der Leute ihren Vortheil; indem sie solche misbrauchen, um der Religion zu spotten, und Christen zu verführen, die, weil sie gemeiniglich nur wenig unterrichtet sind, wankelmüthig glauben, leichtsinnig zweifeln, und so zur Verführung selbst gleichsam die Hand biethen.

d) Die Weissagungen des Propheten Daniels am 9. Kap. gehen so klar, und so umständlich auf Christum, daß Porphyrius, ein Heyd, sagte: **Es sey diese Prophezeyung vielmehr eine Historie, welche erst, nachdem sie schon geschehen, geschrieben zu seyn scheinet.** Michäas c. 5. 2. hat voraus gesagt, daß Bethlehem der Geburtsort des Meßias seyn werde. Die hohen Priester und Schriftgelehrten der Juden selbst benannten aus der nämlichen Stelle des Propheten diesen Geburtsort des Meßias,

als

als sie vom Könige Herodes hierüber sorglich befragt wurden. Isaias hat geweisaget c. 7. 14. daß der Erlöser aus einer Jungfrau werde gebohren werden. Der Patriarch Jakob (Gen. am 49. Kap.) prophezeyet der Zunft Juda den Scepter, mehr als 600. Jahr zuvor, zu einer Zeit, wo die Zunft Juda noch nicht bestund, und Judas noch nicht einmal einen Vorrang vor seinen Brüdern hatte, mit dem Beysatz: **Der Scepter wird von Juda nicht weggenommen werden, bis zur Ankunft dessen, der gesandt werden soll, der die Erwartung der Völker ist.** — Die alten Juden haben diese Prophezeyung des Jakobs einmüthig von dem Meßias verstanden, einhällig so ausgelegt, wie es ihre Commentarien beweisen. Und selbst JEsus Christus erwies es immer den Juden durch Wort und Wunderwerke, daß die nämliche Prophezeyungen, die als Vorbedeutungen auf den verheißnen Messias geschehen, eben in seiner Person handgreiflich sich erfüllten, oder aber ohne Bedeutung, ohne Grund, und folglich ganz falsch seyn müßten. Die Schriftgelehrten konnten kein Wort darauf einwenden, und die heutigen Juden, die eben dieß einsehen, können's noch weniger. Sie haben nach Zeugniß des hochwürdigsten Bischofs

Bossuet einen neuen Glaubensartikel mit diesen halbverzweifelten Worten abgefaßt: Alle die Zeit, die von den Propheten für die Ankunft des Meßias bestimmet worden, ist vorbey; verflucht sey derjenige, der die Zeit des Meßias berechnen will. — So lautet der 12te von den 13en Glaubensartikeln, welche Rabbi Moyses, ein Sohn des Maimon, einer der berühmtesten Rabbiner, verfaßt hat.

V. Kapitel.

Die christliche Religion hat die lautbarsten Kennzeichen der Wahrheit, und der Göttlichkeit.

Diese Kennzeichen der Göttlichkeit sind unläugbar und offenbar gewiß; man mag das Innere, oder das Aeußere dieser Religion betrachten. Das innere Wesen der christlichen Religion ist jenes, was sie lehret, nämlich ihre Geheimnißvollen Glaubenssätze, und ihre vollkommenste Sittenlehre. Die Glaubenslehre ist in dem Glaubensbekenntniß d. Apostel wesentlich enthalten; und das, was man die Gebothe

GOttes

GOttes, und die evangelischen Räthe nennt, schließt die ganze Sittenlehre ein.

Diese Gebothe, sammt den evangelischen Räthen a) und jenes obige Glaubensbekenntniß sind nach der Wesenheit die ganze wahre christliche Religion, so wohl in der Glaubens- als Sittenlehre; alles ist Heilig. — Warum doch ist etwas so Heiliges, eine in allen Punkten höchst-heilige Sittenlehre, warum ist diese nicht nach dem Geschmack der freydenkenden Philosophen? — Das Glaubensbekenntniß der Apostel zeiget uns, zum Gegenstande unsers Glaubens, das Daseyn eines GOttes in dreyen Personen, des Vaters, des Sohns und des heiligen Geistes; den Vater als Schöpfer des Himmels, und der Erde; den Sohn, der für uns im Schooße der Jungfrau Mensch geworden; der für das Heil des menschlichen Geschlechtes gekreuziget worden, drey Tage darnach auferstanden, in den Himmel aufgefahren ist, und zur Rechten des Vaters sitzt, von dannen er am Ende der Welt kommen wird, alle Menschen zu richten, und ihnen ihr Schicksal in der Ewigkeit zu bestimmen; dann den heiligen Geist,

die

die dritte Person der anbethenswürdigen Dreyeinigkeit; endlich die heilige Kirche, welche durch die Verdienste JEsu Christi gepflanzet ist; die Gemeinschaft aller Gläubigen in einerley Glauben und Hoffnung, einerley Liebe und Sakramenten; die Nachlassung der Sünden durch das Blut des Erlösers; die zukünftige Auferstehung, und das Leben der glückseligen Ewigkeit.

Die Gebothe GOttes sind zehn an der Zahl. Die drey ersten schreiben uns die Anbethung und Liebe GOttes, die Ehrfurcht gegen seinen heiligsten Namen, und die Pflichten unsers Dienstes gegen ihn vor. Die sechs folgenden gebiethen uns die Ehrerbiethung gegen die Aeltern, die Liebe gegen unsern Nächsten, die Bewahrung der Keuschheit, die Aufrichtigkeit in den Worten, die Enthaltung von allem ungerechten Gute oder Besitze, die sorgfältigste Behutsamkeit gegen des Nächsten Ehefrau; und das letzte verbeut uns so gar die Begierde nach einem Dinge, welches unbillig, oder unerlaubt wäre. Diesen Gebothen hat die Kirche noch etliche beygesetzet, welche Mittel zur Heiligung an die

Hand

Hand geben, und gemäß dessen, was Christus bey Matth. am 17. lehret, und befiehlt, für alle verbindlich sind, die sich für Kinder der Kirche erkennen. Dieß ist nach der Wesenheit die ganze christliche Religion, so wohl in der Glaubens- als in der Sittenlehre.

Die Geheimniße sind zwar über b) unsre Vernunft, aber nie wider die Vernunft. Die christlichen Sittenlehren sind zwar der Sinnlichkeit entgegen, aber nur der sündhaften, ja, sie wären einer göttlichen Religion unwürdig, sie wären nicht heilig, wenn sie der Sinnlichkeit nicht so, wie sie sind, entgegen wären. Nun aber sind sie der Inbegriff aller menschlichen Vollkommenheit; sie sind der Ehre GOttes, und der gesunden Vernunft, sie sind der Reinigkeit, und auch so gar der höchsten Sitten-Heiligkeit c) durchaus und vollkommen gemäß. — Das Innere, das Wesentliche dieser Religion ist durchaus heilig, alles ist göttlich.

Das Aeußere der christlichen Religion ist durchaus überzeugend. 1stens Das Ansehen des Stifters d) Christus JEsus, seine

seine Lehre, sein heiligster Lebenswandel, seine Wunder, und sein Tod. 2tens Die Zeugen e) für diese Religion: nämlich die Evangelisten, die Apostel, und Millionen Menschen von allen Zeiten, und Gattungen, darunter auch die ansehnlichsten Personen. 3tens Die heiligsten Wirkungen dieser Lehre. 4tens Die schnelle, in alle Welttheile allgemeine f) Ausbreitung, und zwar durch solche Mittel, die hiezu die schwächesten, und der weiteren Ausbreitung selbst entgegen zu seyn schienen: nämlich, durch 12. unstudirte Männer, durch Armuth, Erniedrigung, durch grausamste Marter, und Tod des Stifters selbsten, und seiner Glaubensprediger. 5tens Die stete Fortdauer dieser Religon. 6tens Die erstaunlichen, unzählbaren, übernatürlichen Wunder, g) als eben so viele Zeugnisse vom Himmel. 7tens und endlich die Einstimmung h) einer ganzen Welt Leute: alles ist überzeugend, daß die christliche Religion wirklich von GOtt geoffenbaret, daß JEsus der Sohn GOttes sey. —

Er selbst, der Urheber, Christus JEsus, starb eines wundervollen Todes darauf, daß

alles

alles wahr sey, was er gelehret, daß alles gewiß sey, was er versprochen hat. Millionen Menschen starben i) eben so auf diese Wahrheit; und Millionen Leute sind annoch mit Freuden darauf zu sterben bereitet. Dieß alles geschah, und geschieht noch für eine Glaubenslehre, die der sinnlichen Natur, den tief gewurzelten, fast allgemein = gewordenen sündhaften Vorurtheilen und Gewohnheiten vollkommen entgegen ist, und auch nur darum mehr, als pur menschlich, wahrhaft göttlich seyn muß. Oder, es sollen's die Unglaubigen uns sagen, durch welche pur natürliche Kraft jene Wunderwerke, und solche Wunderdinge, solche übernatürliche Tugenden seyn gewirket worden?

Entweder ist zum Zeugniß der Wahrheit für die christliche Religion, ein wahres übernatürliches Wunderzeichen jemals geschehen, oder nicht? — Ist nie, gar nie ein solches Wunder jemals so geschehen: so haben wir eben darum das größte aller Wunderwerke itzt noch vor Augen; denn es ist über alle Wunder, daß so etwas (die Stiftung, die Ausbreitung und Erhaltung einer solchen Religion) auf so eine Weise, das ist,

ohne

ohne einziges übernatürliches Wunderwerk wirklich, so geschehen seyn soll. Eine Religion die theils übernatürliche Dinge, theils der natürlichen Sinnlichkeit durchaus und höchstwidrige Sätze lehret, so eine übernatürliche Religion ohne einziges übernatürliches Zeichen: nein, dieß kann nicht bestehen, dieß ist nicht möglich, und durchaus nicht glaubwürdig. Ist aber für die Wahrheit der christlichen Religion ein solches wahres übernatürliches Wunder, auch nur eines, jemals geschehen: so ist die Sache richtig und ungezweifelt dargethan; denn so ein Zeichen ist die offenbare Stimme GOttes; es ist die vollkommene Versicherung vom Himmel, daß die christliche Religion die wahre, von GOtt geoffenbarte Religion ist; GOtt, der das Wunder wirket, der zugleich die ewige Wahrheit ist, GOtt kann zum Zeugniß einer falschen Religion ja kein Wunderzeichen thun.

Die christliche Religion ist demnach durch mächtigere, als natürliche Kräfte, durch höhere, als nur menschliche Absichten so bald und so wunderbar, und so dauerhaft gestiftet worden. Sie muß göttlich seyn; es ist unwidersprechlich, man

mag

mag das Innere, oder das Aeußere dieser heiligsten Religion betrachten. — Der heilige Chrysostomus hat das Nämliche in einer Schlußrede folgenden Innhaltes gesagt: das Christenthum, dessen Daseyn wir annoch mit Augen sehen, dessen Stifter Christus JEsus ist, dieß Christenthum kann unmöglich ein Werk eines nur puren Menschen seyn. Christus ist also kein purer Mensch; er muß nothwendig auch zu gleich GOtt seyn. — Ist's nicht unglaublich, fraget der heil. Augustin, ist's nicht wider alle Vernunft, daß wenige Unglaubige sich für klüger ansehen, und mehr Glauben verdienen wollen, als die ganze große Welt, die bisher durch mehr als tausend siebenhundert Jahre so standhaft, und so allgemein an JEsum Christum, an seine Urständ und Himmelfahrt geglaubt hat?

Die Apostel sahen Wunderwerke, die wir nicht sehen: und wir haben, was die Apostel noch nicht hatten, nämlich, für die sichere Wahrheit dieser geschehenen Wunderwerke ein unverwerfliches viele Jahrhundert lang geprüftes, und schon mehr als tausend siebenhundert Jahre lang

durch die Einstimmung einer fast ganzen Welt Leute allzeit, und täglich mehr bestätigtes Zeugniß. Du glaubst, weil du es gesehen hast, sprach Christus zum Apostel; zu uns aber, und von uns sagte ers: selig sind, die es nicht gesehen, und dennoch geglaubt haben. Joan. 20.

Dieß sind nun die kurz zusammengezogenen Gründe der Glaubwürdigkeit; so viele, so gründliche Proben, daß kein vernünftiger Zweifel mehr Platz haben kann. Mehr begehrt Niemand, wer vernünftig denkt; und mehr wird nicht erfodert, um vernünftig zu glauben, was man glaubt. Wem dieß nicht erkleckt, das ist, wer, solcher Gründe ungeachtet, dennoch zweifeln kann, dem erkleckt nichts; der muß alles, was er hört, oder liest; was er gehöret, oder gelesen hat, alles, was er nicht selbst mit Augen sieht, und mit Händen nicht greift, alles muß er bezweifeln, . k) allen pur menschlichen Glauben muß er verwerfen, und mit diesem das Band der menschlichen Gesellschaft ganz aufheben; das ist, er muß ein mit der Blindheit geschlagener Sünder, ein stolzer Eigensinn, oder ein vernunft-

nunftloses, zweyfüßiges Thier seyn. — Man muß also entweder gar nichts mehr glauben, oder man muß zuerst, vor allem, und mehr, als alles, eben dieses ungezweifelt glauben, und unter allen glaubwürdigsten Gewißheiten für die Gewißeste halten, daß die christliche Religion die von GOtt geoffenbarte Religion ist; weil auf der ganzen Welt nichts anderes so sehr glaubenswürdig, nichts anderes so sehr überzeugend ist, als eben diese Wahrheit: daß JEsus Christus der Sohn GOttes ist.

Anmerkungen. a) Diese evangelischen Räthe, die Gebothe GOttes und der Kirche, sammt dem apostolischen Glaubensbekenntniß, als den sammentlichen Inbegriff des Christenthums wird man in jenen kleinen Büchern, die man Kathechismus heißt, umständlicher erkläret antreffen; in jenen Büchchen, die man die Kinder lernen läßt, und die heut zu Tage sehr vielen hochmüthigen Grüblern nothwendig wären, welche von der Religion reden, ohne sie zu kennen, und welche in diesen Büchchen unendlich reinere, vernünftigere und weisere Lehren antreffen würden, als in allen Werken der ausschweifenden und vermessenen Philosophie unsrer Zeiten.

b) Alle Mirakel des alten Testamentes, so wohl als des neuen sind über unsre natürliche Vernunft, sie sind aber deßwegen nicht unglaublich; denn sie sind nicht **wider** die Vernunft. Selbst in der Natur finden, und sehen wir Dinge, die wir für wahre und für ungezweifelt annehmen, obschon wirs nicht begreifen. — Z. E. Die Weite des Firmaments, der Glanz der Sonne, das Wesen des Feuers, und des Lichtes, und des Klanges; die Schwere des Körpers, und der künstliche Bau der mindesten Pflanze sind sie nicht für den Philosophen noch immer ein Geheimniß? — Die Seele des Menschen ist von einer geistigen und unverweslichen Natur: Sie ist aber mit einem körperlichen und verweslichen Leibe vereiniget. Diese Vereinigung der Seele mit dem Leibe, und die verschiedenen Wirkungen, die aus selber entstehen, welcher Philosoph wird uns solches erklären; welcher Menschenwitz wird in dieß, obschon nur natürliche Geheimniß hineinsehen? dessen ungeachtet kann mans vernünftig nicht bezweifeln: — **Rousseau** sagt: ja! Dennoch will **Rousseau** die Geheimnisse der christlichen Religion nicht glauben, nur weil er sie nicht begreifen kann: welch ein Widerspruch, den er öfters sich selbst machet! — Wie schwach stehen nicht die Unglaubigen, wenn **Rousseau**, dieser Patriarch und Apostel des Unglaubens so wanket und taumelt!

c) Ich muß gestehen, daß mich die Majestät der Schrift in Erstaunung setzt. Die Heiligkeit des Evangeliums redet zu meinem Herzen. Sehet alle Bücher der Philosophen mit aller ihrer Pracht, wie klein sind sie gegen dieses! Kann auch ein so erhabenes, und zu gleich so simples Buch das Werk eines Menschen seyn? — so redet itzt wiederum selbst wider sich, der berichtigte, der sonst so unglaubige Rousseau Æmil. Tom. III. pag. 97.

d) Welche Sanftmuth, welche Reinigkeit in seinen Sitten? welche rührende Anziehung in seinen Unterrichtungen? welche Erhabenheit in seinen Grundsätzen, welche Gegenwart des Geistes? ꝛc. Wo ist der Mensch, wo ist der Weise, der ohne Schwachheit, ohne Pralerey so handeln, so leiden, so sterben kann? sagt abermal Rousseau, obschon er sonst ein Feind des Evangeliums ist. Wiederum pag. 99. schreibt er: Mein Freund! die Thaten des Sokrates, an denen kein Mensch zweifelt, sind weniger bezeuget, als die Thaten JEsu Christi. Das Evangelium hat in Wahrheit große, entzückende, und vollkommen unnachahm-

liche Charakters der Wahrheit. — Welch' eine schöne Stelle unter so vielen Gottlosigkeiten und Lästerungen, mit denen das Buch des Rousseau verunstaltet ist! denn gleich darauf sagt eben er: **bey diesem allem, so ist doch dieß Evangelium so voll unglaublicher Dinge, daß es unmöglich ist, selbe zu begreifen, oder anzunehmen.** — Ists möglich, daß ein Vernünftiger sich selbst so widersprechen kann, als nur, weil es die Strafe der Blindheit ist, zum Zeugniß der Wahrheit, wovon die Schrift sagt: Die Bosheit (der Schwärmer, und der Unglaubigen) hat sich selbst Lügen gestraft? mentita est iniquitas sibi. *Psal.* 26. 12.

e) Die Evangelisten haben mit einer verehrungswürdigen Einfalt, und Gleichgiltigkeit geschrieben, so, daß dieß den eigentlichen Charakter dieser göttlichen Geschichtschreiber, und ihrer Bücher ausmachet. Die Begebenheiten werden ohne Umschweif erzählet, wie sie sich zugetragen. Die Evangelisten verschweigen nicht ihr geringes Herkommen, nicht ihre eigene Mängel und Fehler. Die größten Handlungen ihres Meisters, und seine Wunderwerke erzählen sie ohne beygelegtem Lobe, ohne Anpreisung. — Sie beschreiben ohne Anstand auch die Traurigkeit und Todsangst, in welcher JEsus Christus, ihr Meister,

kurz

kurz vor seinem Leiden gewesen; sie reden von seinen Schmerzen, und von seinem Tode, ohne seine Geduld, ohne seine Standhaftigkeit zu berühren. Man sollte erwarten, der Triumph JEsu Christi würde sich durch eine prächtige Erzählung von dessen Himmelfahrt endigen: aber nichts weniger; zwey Evangelisten reden gar nichts davon, und die zween andere sagen mit zwey Worten: **Er ist gen Himmel aufgehoben worden.** — Nein, solche ungekünstelte Mittel, solche unstudirte, solche aufrichtige Vorstellungen sind keine Werke von Leuten, die mit Falschheit oder Betrügen umgehen wollen.

f) Bey der Pflanzung und Ausbreitung der andern, der heydnischen und mahometanischen Religionen läßt sich die Ursache und der Beweggrund leicht finden, ohne daß man über die natürlichen Ursachen hinausgehe, oder so weit zu gehen gezwungen wäre. Aber für die Pflanzung und Ausbreitung des Christenthumes, welches den Neigungen des Menschen so sehr widerstrebet, ist keine natürliche Ursache erklecklich, um solche zum Beweggrunde angeben zu können. Die Ungereimtheit des Gözendienstes kam allein durch Unwissenheit und durch Leidenschaften empor. Die ungeschliffene Mahometsreligion wurde durch Gewalt und durch Waffen einge-

führt, wie es die Geschichte zeigt. Nur die christliche Religion allein ist, fast ohne alle natürliche und menschliche Mittel, auch durch die schwächesten Werkzeuge, so gar durch entgegengesetzte Wege, durch Verfolgung von den Feinden, durch Elend, Geduld, Sanftmuth und Tod der Christen gepflanzet und ausgebreitet worden. Zwölf einfältige, unstudirte, ganz arme Männer, welche von aller natürlichen Hilfe, von allen menschlichen Mitteln und Beystande entblößt waren, diese mußten den Abergläubischen die Augen eröfnen, die allgemein verkehrte Sitten verbessern, den Philosophen und Gelehrten zur Demuth bereden, bey den Mächtigen dieser Erde sich Gehör und Ehrfurcht erwerben, die alten, allgemein-herrschende, und der Sinnlichkeit schmeichelnde Religionen von der Erde vertilgen, und statt deren die Religion eines Menschen, der vor kurzer Zeit in Jerusalem durch den schmählichsten Tod öffentlich hingerichtet worden, bekannt machen und einsetzen. — Wie sollte so etwas natürlicher Weise hergehen, so bald geschehen können? Nun es ist, wie wirs wissen, so geschehen: folglich, ist die christliche Religion die jenige, deren Pflanzung und Ausbreitung allein Gott zugeschrieben werden kann, und ihm allein zugeschrieben werden muß.

g) Eine

g) Eine Wunderthat ist eine Wirkung, eine Begebenheit, welche wider die erkannten Gesetze und Kräfte der Natur, folglich über alle Natur, nur von Gott ist. Um das Wahre vom Falschen zu unterscheiden, muß vor allem bemerket werden: 1stens Das, **Was** geschehen; nämlich, ob die Sache selbst so **vortreflich**, würdig und durchaus anständig. Hieraus läßt sichs auf die schändliche Fabeln und Verwandlungen, auf die sogenannten Wunder der Heyden, leicht schließen. 2tens Die Art, **Weise und Absicht**, mit welcher das geschehene vorbey gegangen. Nämlich, obs mit geziemender **Anrufung** des herrlichen Namen GOttes geschehen; denn nur GOtt ist der Urheber und Beherrscher der Natur, ohne welchen kein Wunder geschehen kann. Zwar kann GOtt zulassen, daß der Mensch durch falsche Blendwerke versucht werde: aber, als ein allerweisester Regent, kann GOtt einen von uns **unvermeidlichen** Irrthum, zur **Beförderung einer falschen** Religion nicht bestättigen. Christus erweckte drey Todte zum Leben. Mit trocknen Füßen gieng er auf dem Meer; die Wellen und Sturmwinde gehorchten seinem Befehle; er speisete Männer und Weiber zu Tausenden mit wenigem Brode. Er verwandelte Wasser in Wein. Er weissagete und entdeckte

die geheimsten Gedanken der Herzen, und derley fast unzählbare Dinge. Und wie? mit was Absicht hat JEsus dergleichen Wunder gethan? — Er hat Leute, die davon Augenzeugen gewesen, zur vollkommensten Besserung der Sitten, zur Nachahmung vortreflichster Tugenden, wovon er selbst das Beyspiel gab, und zum Entschlusse bewogen, in allen Handlungen keinen andern Endzweck zu haben, als pur, GOtt zu fürchten, GOtt zu gefallen. Hast du, sagte schon vor mehr, als 1500. Jahren Origenes zum Celsus, der die Wunder JEsu Christi einer Zauberkunst zuschrieb, hast du jemals gesehen, daß einer aus den Zauberern, oder Schwarzkünstlern solche Wunderdinge, wie JEsus gewirket? daß der Zauberer selbst durchaus heilig gelebet, daß er seine Zuschauer nur zur Besserung der Sitten, zur heilsamen Furcht und vollkommensten Liebe GOttes ermahnet? Muß man nicht alle Schamhaftigkeit verloren, und dem gesunden Menschenverstand entsaget haben, wenn man die Wunderwerke JEsu Christi mit was immer einer Zauberkunst vergleichen will? — Die Wunder Christi und seiner Jünger sind durch die Bekehrung einer ganzen Welt Leute bestättiget. Meine Werke geben Zeugniß, sprach Christus.

h) Ter-

h) Tertulian, im zweyten Jahrhunderte sagte: daß der Glaub an JEsum Christum, und mit diesem Glaube die Tugenden viel weiter, als je das Reich Alexanders, oder der Römer durch die ganze Welt sich verbreitet haben. Arnobius, der im dritten Jahrhundert gelebet, bezeuget: es sey keine Gattung der Gelehrten, die nicht schon damals zur christlichen Religion sich bekennet haben. Wodurch die boshafte Lästerung des Bayle beschämt wird, mit welcher dieser zu lügen sich erkühnet, daß bis auf Constantini Zeiten, niemand, als nur die gemeinen, nur die schlechtesten Leute Christen gewesen. — Die drey Weisen von Morgenlande, Joseph von Arimathia, Dionysius, Nicodemus, Pantänas, Clemens, Polycarpus, Jayrus, das Oberhaupt einer Synagoge, Ignatius, Quadratus, Apollinaris, Meliton, Justinus, Athenagoras, Origenes, Tertulianus, Lactantius, rc. und dergleichen, wovon Eusebius in der Kirchengeschichte l. 2. c. 23. meldet, gewiß, diese Männer waren nicht vom niedrigen Pöbel, sie waren nicht von dem gemeinen Schrott der Gelehrten. Sollte Bayle von diesen nicht gewußt haben? — Schon im 28. Jahre schrieb Paulus der Apostel zu den Colossern: Durch das wahrhafte Wort des Evangeliums,

geliums, welches zu euch gekommen, wie es dann auch in der ganzen Welt ist, und Frucht bringet rc. und wiederum im 23. V. in der Hoffnung des Evangeliums, welches allen Creaturen, die unter dem Himmel sind, gepredigt ist worden. — So wunderbarlich-allgemein ist gleich anfänglich, in den allerersten Zeiten, dieß den Sinnen und der Sinnlichkeit sonst ganz widrige Evangelium ausgebreitet worden. So gar die heydnischen Kaiser gaben Zeugniß. Constantinus ward ein Christ, da der Götzendienst annoch im ganzen Reiche die herrschende Religion war. Kaiser Tiberius hat im römischen Senat vorgetragen, daß er JEsu Christo göttliche Ehre zu erweisen gesinnt sey. Adrianus ließ JEsu Christo Tempel erbauen, die Lampridius, ein heydnischer Schriftsteller, der es erzählt, selbst noch gesehen. Der nämliche sagt: daß Kaiser Alexander Severus aus Hochachtung gegen JEsum Christum einige Denksprüche des Evangeliums an den öffentlichen Gebäuden, und an seinem Pallaste habe anschreiben lassen. — Das Wunder unter den Augen des Kaisers Markus Aurelius, seine Hochschätzung gegen die Christen ist ohnehin bekannt; und das Zeugniß, welches von der Person JEsu Christi der berühmte Geschichtschreiber Joseph,

als ein Jud geschrieben, ist gegen die Feinde der Religion besonders merkwürdig. Im 18. Buche der Alterthümer, 4. Kapitel, von der Regierung des Pilatus im Judenlande, sagt dieser Jude:

Zur selben Zeit ist JEsus erschienen, ein weiser Mensch, wenn man ihn doch einen Menschen nennen darf: denn er war mächtig an Wunderthaten, und er war zugleich der Lehrmeister derjenigen, welche die Tugend und Wahrheit suchten. Er zog sich unter den Juden und Heyden viele Schüler zu. — Er war der Gesalbte. Ob ihn schon Pilatus, auf das Verlangen der Vornehmsten aus unserm Volke, zur Strafe des Kreuzes verurtheilet hatte, blieben ihm jene, die ihn geliebt hatten, dennoch zugethan; denn drey Tag nach seinem Tode erschien er ihnen lebendig, wie es die göttlichen Propheten vorher gesagt hatten, welche von ihm auch unendlich viele andere Wunder weisgesaget haben. Seine Anhänger, denen man den Namen Christen beymißt, sind noch heut zu Tage. — Dieser Geschichtschreiber, als ein Jud, hatte nicht Ursach gegen die Christen partheyisch zu seyn, oder wie ers als ein arglistiger Höfling gegen die Kaiser, Vespasian und Domitian gethan, auch den Christen zu schmeicheln. — Scheint diese Stelle

des Josephs einem Cappel, Blondel, le Fevre etwa noch verdächtig: so ist dieser Verdacht längst für grundlos erkläret worden, durch das Ansehen fast unendlich vieler andrer gelehrtesten Männer, z. E. eines heiligen Hieronymus, eines Eusebius, Sozomenus, Cedrenus etc. eines Valois, Voßius, Spencer, Pagi etc.

i) Unter diesen Blutzeugen Christi waren die damals gelehrtesten Männer, Weltweisen und Philosophen, wie, Justinus, Apollonius, Cyprianus, Pionius, Phileas, Pamphil, Lucian etc. Man findet darunter die ansehnlichsten Rathsherren, die vornehmsten Gerichtsbediente, die ersten Befehlshaber bey den Kriegsheeren und Verwandte mit den Kaisern; Damen von edelster Herkunft; halb-erstarrte Greisen voll Großmuth; Kinder, welche ihr jugendliches Leben Christo aufzuopfern eilten, da sie eben die Blüthe davon kosteten; Zärtliche Frauen, und junge Mägdchen vom Stande, die sich vor allen Dingen scheuen können, außer vor dem Tode nicht, den man für den christlichen Namen leidet. Diese Leute starben für Christo, nicht aus zeitlichem Eigennutz, nicht aus starrsinnigen Vorurtheilen der Erziehung; dann die Meisten derselben waren im Heydenthume gebohren und aufgewachsen: sie starben für die Wahrheit der

christ-

christlichen Religion, die in ihren Lehrsätzen so unbegreiflich, und in ihrer Sittenlehre so strenge ist, daß sie keine pur natürliche Neigung reizen könnte. Man sage, ob die Natur, ob Vorurtheil oder Eigensinn eine so großmüthige, so allgemeine und standhafte Starkmuth einflössen können? ob man hier nicht gezwungen sey, eine übernatürliche Stärke, und Macht zu Hilfe zu nehmen? — Man weis zwar, daß auch einige Uebelthäter und verschworne von solchem unbezwinglichen Eigensinne, oder Hochmuth gewesen, daß sie den Peinen und dem Tode getrotzet; daß sie lieber alle Schmerzen erduldeten, als ihre Mitschuldige entdecken wollten; daß einige, nachdem sie großes Aufsehen in der Welt gemacht hatten, lieber den Tod ausstehen wollten, als die Beschämung, ihr schlechtes Betragen mißbilligen, oder widerrufen zu müssen. Allein, wer wird sagen, daß bey den Beyspielen solcher Uebelthäter die natürlichen Leidenschaften nicht den größten Antheil gehabt, die man unschwer entdecken konnte? und noch dazu sind nicht solche unbezwingliche Beyspiele der Uebelthäter seltsam genug?

Ganz was anderes ist, daß tausend und tausend Personen, Personen von jedem Alter, Stande und Range, Männer und Weiber, Kin-

der und Greisen, Leute von höchsten Würden, von schönsten Gemüthsgaben, voll Unschuld und vortreflichster Tugenden, daß solche und so viele, und durch so viele Jahrhunderte einstimmig, und freywillig die gräulichsten Todesstrafen ausgestanden haben, und dieß zwar nur allein, um eine Wahrheit zu bekräftigen, wozu sie doch kein zeitlicher Vortheil, keine pur natürliche Neigung reizen könnte. Gewiß, dieß ist keine natürliche, oder sittlicher Weise, mögliche Sache: dieß kann nicht seyn, wenn nicht diese Leute durch höhere, als pur natürliche Wahrheits- und Bewegungsgründe angetrieben, und durch eine höhere Kraft sind gestärket worden, als die stärkesten Leidenschaften, und die wichtigsten menschliche Vorurtheile jemals mittheilen könnten. — Dieß hat einer Frau, die des christlichen Glaubens wegen gefangen war, zur folgenden Antwort Gelegenheit gegeben. Diese Frau war in Kindsnöthen, und konnte sich wegen heftigen Geburtsschmerzen nimmer enthalten, laut aufzuschreyen. Ein heydnischer Kriegsmann, der zugegen war, sprach zu ihr: **Ey, wenn du itzt in Klagegeschrey ausbrichst, wie wirst du erst die Marter ausstehen können?** die Frau antwortete: **ich habe itzt nur die Kräfte der Natur, um ganz natürliche Schmerzen auszustehen;**

aber

aber die göttliche Kraft JEsu Christi wird mich unter jenen Peinen stärken, welche ich für die Religion werde dulden müssen. — Wäre Christus nicht GOtt, wie hätte er dieß wirken können? wie hätten die Jünger, wie hätte die Anzahl der Martyrer so standhaft für ihn sterben, so viel für ihn verlieren mögen? JEsus war arm; er lebte arm; seine Jünger, und die Millionen Martyrer hatten von ihm auf dieser Erde nichts zu hoffen, als daß sie aus Liebe der Wahrheit, die er geprediget, für ihn sich sollten erwürgen lassen; und, da ihnen Christus selbst, und öfters das Nämliche vorgesagt, hätte solches natürlicher Weise sie leicht abschrecken müssen. Es geschah das Gegentheil. Oft sogar die Peiniger der Christen bekehrten sich augenblicklich, und die heydnischen Zuschauer schrieen: groß ist der Christengott.

k) Ich muß ein Augenzeug seyn, sagte der Autor der Æmilie I. 3. pag. 85. der nichts glauben will, was er nicht selbst sieht. Aber zu was hat er dann das Gehör, der Unglaubige? Fides ex auditu; der Glaub ist aus dem Gehör, sagt Paulus ad Rom. 10. 17. — Ja, wie klein ist nicht die Welt für einen Menschen, der, wenn er nie aus seinem Vaterlande gekommen, überall die Gränze umher sieht, und Niemand ist

auf der Welt, als nur er, und seine Mitbürger, die er vor Augen hat? — Wenn man so einem unglaubigen Witzlinge von einem Sokrates, oder Plato, von den Thaten des Scipio, oder von den Commendarien des Cäsars spricht, an deren Kenntniß ihm oft sehr wenig gelegen, so läßt er dieß alles gerne in seinem Werth; er hälts auch für ungezweifelt, obschon er nie etwas davon gesehen hat. Wenn aber die Rede von den Gesetztafeln des Moyses, oder von JEsu Christo ist, warum will er eben nur da alles menschliche und göttliche Zeugniß verwerfen, nur weil er nicht selbst ein Augenzeug gewesen? — Welch ein elender Zusammenhang solcher ungläubigen Vernunftelehren! —

VI. Kapitel.

Die wahre von GOtt geoffenbarte christliche Religion ist zur übernatülichen Glückseligkeit unumgänglich nothwendig.

Die natürliche Vernunft, die uns von der Schuldigkeit und Nothwendigkeit GOtt zu verehren überzeuget, diese weiset uns erstlich an die natürliche Religion, welche allzeit noth-

nothwendig, heilig und der wesentliche Grund jeder wahren Religion ist. Es steht also dem vernünftigen Menschen nicht frey, ganz ohne Religion zu leben, oder, sich selbst eine nach Belieben zu schaffen. — Also waren in den ersten Zeiten der Welt alle Menschen verbunden, der natürlichen Religion nachzukommen, welche, wie Cicero redet, nichts anders ist, als die vollkommenste Vernunft,* welche auch, wie es dieser Heyd anderswo ** erkläret hat, gebiethet: man soll sanftmüthig, nachsichtig, geduldig, mäßig, keusch, ehrlich und sittsam in allem seinem Wandel, und in allen Reden seyn. Dieß ist eine Lehre der Vernunft.

Eben diese Vernunft, selbst die natürliche Religion befiehlt und lehret, daß das Geschöpf schuldig ist, auch alles andere mit Ehrerbietung anzunehmen, wenn es dem Schöpfer belieben würde, oder schon etwa beliebet hätte, durch eine besondere Offenbarung noch etwas andres kund zu thun, was man sonst aus der pur natürlichen Vernunft nicht hätte wissen können. — Also waren die Hebräer verbunden, der natür-

* Cicero l. 1. de leg. ** L. 1. de off.

lichen Religion auch jenes beyzusetzen, und nebst dieser alles zu beobachten, was ihnen im Namen GOttes von Moyses gebothen war, ob es gleich nur dieses einzige Volk angieng. Also sind auch itzt, seit JEsu Christo her, alle Menschen verbunden, die höchst vollkommene Religion anzunehmen, die er zu verkündigen auf Erde gekommen ist, so bald sie von dieser letzten Offenbarung Erkenntniß haben. Es ist also abermal eine Lehre aus der Vernunft, eine Lehre selbst aus der natürlichen Religion ist's, daß es dem Menschen nimmer frey steht, eine andere Religion, als die Christliche, alsbald er solche erkennet, zu wählen.

Die natürliche Religion ist also der Christlichen nicht entgegen; sie selbst leitet und führet uns zum Christenthum. Ja, die ganze christliche Sittenlehre ist wesentlich das Naturgesetz, welches vom Schöpfer schon anfänglich dem Menschen ins Herz gepräget, nun aber durch die Offenbarung der zehn Gebothe, besonders der evangelischen Räthe, näher erkläret, und vollkommner geworden. Christus der Sohn GOttes, der das Christenthum zu stiften auf Erde gekom-

men,

men, hat hiedurch die natürliche Religion nicht verworfen, als wenn diese verbothen, und böse wäre; sondern, er hat die natürliche durch die Offenbarung übernatürlicher Wahrheiten verbessert, und vollkommner gemacht: **ich bin nicht gekommen aufzulösen, sondern zu erfüllen**, sind seine göttlichen Worte bey **Matth.** am 5. — Wie kömmts? wie ist's wider alle Vernunft möglich, daß freydenkische **Naturalisten** dem Christenthum Feinde sind, nur darum, weil die natürliche Religion gut ist? Das Christenthum sagt doch eben dieses? aber dieses, und noch mehrers; weil eben dieß Mehrere dem höchsten Wesen so beliebet hat, um hiedurch seinen Willen noch mehr zu offenbaren, und dieß zwar seinem Geschöpfe zum Beßten, wofür wir ihm danken sollen.

Alle Menschen, Christen, Juden, Mahometaner, Götzendiener selbst sagen: daß GOtt sich so habe offenbaren können. Die Geschichte beweiset es, daß diese Offenbarung wirklich so geschehen ist: wie können die Freydenker so augenscheinliche, wichtige Wahrheiten umstürzen? wie können sie solchen siegreichen Beweisen den Beyfall versagen? — geschieht's nicht, pur

aus Abneigung vor den Pflichten, von denen sie im Zwange gehalten und gedemüthiget werden? — Allein, GOtt hat geredet: dieß ist gewiß; S. 3. K. 2. §. und der Mensch muß ohne Widerrede dieser Offenbarung gehorchen: dies ist seine Pflicht. Dieses voraus gesetzt, folget von selbst, daß die christliche Religion zur übernatürlichen Glückseligkeit auch unumgänglich nothwendig sey. Denn,

I. Aus überzeugenden Gründen der Glaubwürdigkeit ist gewiß, daß GOtt dermal eine andere, als pur natürliche Religion hat haben wollen; und, daß die christliche Religion die wahre, wirklich von GOtt geoffenbarte Religion ist: so muß denn aus eben diesen Gründen auch eben so gewiß seyn, was diese geoffenbarte wahre Religion, als eine Glaubenssache lehret, nämlich, daß diese christliche Religion zur Seligkeit unumgänglich nothwendig sey. — In keinem anderen, als nur im Namen JEsu Christi können wir selig werden, sagt der Apostel, Act. am 4. K. Wer durch das Wasser, und durch den heiligen Geist nicht wieder gebohren worden, der kann nicht eingehen ins Himmelreich. Joan. 3. a) Wiederum:

rum: wer nicht glaubt, der wird verdammt. Marc. 16. — Dieß ist aber das ewige Leben, daß sie dich, den einzig=wahren GOtt, und JEsum Christum, den du gesandt hast, erkennen: sagt der Sohn GOttes abermal bey Joann. am 17. Kap. — So lehret die christliche Religion, und diese Lehre muß eben so wahr seyn; sie kann nicht falsch seyn, als lang die Religion wahr ist.

II. Wenn man ohne diese itzt so geoffenbarte christliche Religion, wenn man auch außer dieser dennoch selig werden könnte, so läge das ganze Gebäude des Christenthumes als überflüßig, als unnütz, als ein falsches zu Boden. Die christliche Religion ist demnach zur Seligkeit unumgänglich nothwendig.

III. Eine pur natürliche Religion ist nimmer erklecklich, um itzt, nach der Sünde, das Ziel und Ende, die wahre übernatürliche Glückseligkeit, wozu wir erschaffen sind, erreichen zu können; sie ist dermal nimmer erklecklich, selbst die natürlichen Pflichten vollkommen zu erfüllen. Die tiefe Dunkelheit, in welcher uns die natürliche Religion über sehr viele Wahrheiten läßt,

derer Erkenntniß für uns von äußerster Wichtigkeit ist, und die Unvermögenheit dieser Religion, um die Ausschweifungen des Menschen einzuhalten, sind die Beweise davon; wie wirs oben, und insonderheit dieß letztere, (a posteriore,) wie Bayle redet, d. i. aus den Folgen und Wirkungen, im 3. K. S. 66. u. s. w. erwiesen haben. Nur die geoffenbarte christliche Religion giebt uns die mehrere, die hinreichende Mittel dazu; das ist, zulängliche Gewißheiten und Wahrheiten, zur Versicherung des geschwächten Verstandes, und hinreichende Beweggründe, z. E. aus der Verheissung, aus dem Beyspiele rc. zur Lenkung des verkehrten Willens; lauter solche Mittel, deren Erkenntniß weit über die Fähigkeiten unsrer pur natürlichen Vernunft hinausreichen. Wie könnte die pur natürliche Religion hiezu anders, als ungenüglich und unerklecklich seyn? — Die Vernunft führt uns zur natürlichen Religion, die natürliche zur geoffenbarten, und diese itzt geoffenbarte Religion JEsu Christi sagt uns ausdrücklich, daß ohne sie keine übernatürliche Glückseligkeit zu hoffen sey. Die christliche Religion ist demnach zur Seligkeit unumgänglich nothwendig. b)

Anmerkungen. a) Den besondern Zustand der Unwissenheit belangend, antworten die Gottesgelehrten aus den heiligen Vätern: und zwar erstens von den Erwachsenen, die nebst gesundem Gebrauch ihrer Vernunft von der christlichen Religion bis an ihr Lebensende nie etwas sollen gehört, oder vermuthet haben, ist gewiß, daß so eine Unwissenheit, ohne einiges Verschulden des Menschen sich nie ereignen werde, wie solches die großen Kirchenlehrer Augustin, * und Thomas ** sagen. Von denen aber, welche zum Gebrauch der Vernunft nie gekommen, oder in einer gänzlichen, durchaus unsträflichen Unwissenheit (wenn solche anders, und annoch leicht möglich wäre) bis an ihr Ende verbleiben, und ohne Taufe verschieden sind, von diesen, ob sie schon nicht verdammt werden, ist es doch ebenfalls gewiß, daß sie ohne christliche Religion zur übernatürlichen Glückseligkeit nicht gelangen können; denn, in keinem andern, als nur im Namen JEsu können wir selig werden.

* Ita salus Religionis huius, per quam solam vera salus, veraciterque promittitur, nulli unquam defuit, &, cui defuit, dignus non fuit. — *Ep.* 111. *alias* 49. *quæst.* 11.

** S. Tom. Aquin. *de verit. quæst.* 14. *art.* 11.

Act. 4. Kap. — Unwissenheit halber, die durchaus unsträflich wäre, wird also niemand verdammt, wohl aber eigener, persöhnlicher Sünde wegen, durch welche der Mensch, zur nähern Erkentniß der Wahrheit zu gelangen, selbst sich unfähig, oder unwürdig machet. Damit aber so eine Unwissenheit bey den Erwachsenen, die den Gebrauch der Vernunft haben, unsträflich seyn könnte, so müßte der Mensch bey einmal entstandenem Zweifel: ob es nicht etwa eine geoffenbarte Religion gäbe; ob diese, oder jene die wahre sey? in solchem Umstande müßte ein solcher Unwissender, wenn er anders selig werden will, thätig entschlossen, und allzeit bereitet seyn, alle Mittel anzuwenden, um diese Wahrheit besser zu erkennen, und der erkannten ohne Ausnahme zu folgen. Ein Fall, voll Dörner und berghocher Schwierigkeiten für Leute in derley Umständen. — GOtt ist in seinen Absichten unergründlich, er ist unendlich gerecht, zugleich unendlich heilig, und nicht weniger gütig: er begehrt nichts Unmögliches; nur, daß die Sache nicht etwa aus unserm Verschulden, wie es oft zu befürchten, gleichsam unmöglich wird.

b) Weil die wahre Religion zur Seligkeit unumgänglich nothwendig ist: weil die Religion selbst eine

der

der ersten und beßten Stützen des Staates ist: und weil gottselige Fürsten sich theuerst verpflichtet finden für die Aufrechthaltung, und Beschützung der wahren Religion, und für das hievon abhangende Heil ihrer Unterthanen dermaleinst vor GOtt strengste Rechenschaft zu geben: so läßt sichs leicht schließen, wie gerecht, wie pflichtmässig, und heilig jene bedrohende landesväterliche Verordnungen sind, wodurch der Fürst von GOtt-vergessenen Unterthanen, bey welchen die Güte nichts vermag, den gegen GOtt, und gegen die heiligste Religion höchst schuldigen Gehorsam und Ehrfurcht mit hinreichenden Strafmitteln auswirket. Wahr ists; die Religionspflichten müssen aus freyem Wille erfüllet werden; weil die Religion aus Ueberzeugung, und nicht mit Gewalt, nicht aus Zwang angenommen werden soll. — Jeder also ist frey, was die Religion betrift, aber nur so frey, nur in diesem Verstande frey, gleichwie es jedem frey steht, eine gute oder böse Handlung zu thun: so stehts jedem frey, ein Lügner, ein Meyneidiger, ein Betrüger, ein Verleumder, ein Lästerer zu seyn, oder nicht zu seyn. Wird man aber deßwegen wohl sagen: daß alles dieses gleichgiltig, daß selbst die Obrigkeiten hierüber gleichgiltig seyn dörfen? daß Bosheit und Laster jedem frey, und auch eben so ungestraft bleiben sollen? — Nein,

Der

Der Fürst ist der Diener, der Befehlhaber GOttes. Die Pflicht des Dieners ist, daß er die Rechte seines Herrn beßt möglichst, nicht geringer, als seine selbst eigene Sache besorge, beschütze und befördere. Thust du Böses, so fürchte, denn er trägt das Schwert nicht ohne Ursach, um von dem Rache zu nehmen, der Böses thut, und ihn zur gebührenden Strafe zu ziehen, sagt die Schrift: Non enim sine causa gladium portat, Dei enim minister est, *vindex in iram ei, qui male agit. Rom.* 13. 4.

Vermessene Freydenker, die wider den Religionseifer christlicher Fürsten laut aufmurren, und nur immer um zügellose Gewissenfreyheit seufzen, diese sollen das Bekenntniß eines Mannes hören, der nicht nur von seinen Glaubensgenossenen, sondern selbst von den unglaubigen Freydenkern billig geschätzt wird. Die christliche Religion, sagt Puffendorf, in der Einleitung zur Historie der vornehmsten Reiche und Staaten C. XII. Die christliche Religion hat alle Qualitäten, die zur solchen (zu einer wahren) erfordert werden. — Dannenher nicht allein jeder Mensch, so ferne er für seine Seele GOtt Rechenschaft zu geben schuldig ist, die christliche Religion anzunehmen verbunden,

son-

sondern auch jeder Regent obangeregten Ursachen halber verpflichtet ist, dieselbe in seinem Gebiethe einzuführen, und zu erhalten, wegen der Schuldigkeit, die aus seinem besondern Amt herfließt. ꝛc. sind die Worte Puffendorfens. — Dieß ist gewiß, und bey allen Gerichtern zum Grundsatze angenommen: bonis nocet, qui parcit malis, wer die Bösen verschonet, der schadet den Guten. — Lassen sich die freydenkische Apostel der Duldung nur dieses zur Warnung seyn. Man will sie nicht zwingen zu glauben, wohl aber, daß sie schweigen sollen. Sie sollen nicht reden zum Aergerniß, und zum Nachtheile einer Religion, der man, ihrer Heiligkeit halber, alle Achtung und Ehre höchst schuldig ist. Sie sollen schweigen, wo sie weder zu reden, noch weniger zu urtheilen Beruf haben. — Oder, wenn jeder, wer nur will, und so meynt, auch schon so berufen ist: so darf jeder, nach den Beyspielen Rousseauens und Voltairs, auch wider die heiligste, in seinem Lande festgesetzte Religion vernünfteln, reden, schreiben und schreyen, was, und wie er nur will. — Welcher Zwist, welche Unordnung würde hiedurch in der bürgerlichen Gesellschaft entstehen müssen? — Nein, in einem Lande, wo die Religion durch Gesetze bestättiget

worden,

worden, ists unmöglich, daß man die Religion beleidige, ohne zugleich auch die Gesetze des Landes zu verletzen, es sey dann, daß man, wie die Apostel, offenbare Beweise eines höhern und auserordentlichen Berufes habe. — Aus derley gerechtesten Grundsätzen ward die Emil Rousseauens nicht nur in Paris, sondern auch zu Genf, und ein Theil seiner Werke im Haag öffentlich durch den Scharfrichter verbrannt. Dennoch klagten dawider gewisse starke Geister unter dem Vorwande: wenn man diese Schriften des Rousseau widerlegen könnte, so wars unnöthig, es war der Religion selbsten nicht nütze, solche Bücher zu verbrennen. Aberwitziger Einfall! man könnte eben so sagen: wenn ein Bösewicht vergiftete Waaren, oder von der Pest angesteckte Rauchwerke ins Land bringt, so ists unnöthig, dergleichen zu verbiethen. Die Aufseher und Aerzte sollen nur wacker ihr Amt thun; diese sollen die Schädlichkeit des Giftes beweisen, und Mittel wider die Pest vorschreiben. Die Obrigkeit mag hierüber gleichgiltig zusehen; denn, man soll Niemanden Wehe thun; man soll Menschenliebe pflegen, und den freyen Handel nicht kränken. — Dieß wäre jener Menschenfreundliche Wunsch, der alles verabscheuet, was der zügellosen Sinnlichkeit

Schran=

Schranken setzt. Allein, giebt es nicht immer, und nur gar zu viele Leute, auch pöbelhafte Sündenknechte, die durch ihre Leidenschaften verblendet, kein vernünftiges Zureden begreifen, oder doch solches nicht annehmen, und gemeiniglich anders nicht, als nur durch Zwangmittel zur Ehrbarkeit, und zur Befolgung der Gesetze sich bequemen? — Wehe den Obrigkeiten! wenn sie hierüber nicht alles, ihr möglichstes thun sollten, wenn sie hierüber nicht eben so, als für ihre eigene Sache und Ehre wacheten; denn, gleichwie ihnen für die Gerechtsame GOttes zu sorgen von dem HErrn aller Dinge die Gewalt und die Pflicht ist gegeben worden Rom. 13. 4, so ist auch wegen Verabsäumung solcher Pflichten durch den göttlichen Geist der Ausspruch ergangen: **Ein sehr scharfes Gericht wartet auf jene, die andern vorstehen; — und die, welche Gewalt haben, werden gewaltig gepeiniget werden.** Judicium durissimum his, qui præsunt. — Potentes potenter tormenta patientur. *Sap.* 6. —

Es sind demnach jene drohende Fürstenbefehle, die entweder unmittelbar die Religion, oder aber die Beförderung guter Sitten betreffen, dergleichen Strafmittel sind eine Ausübung theu-

erster

erster Obrigkeitspflichten: sie sind allzeit erbaulich; oft nothwendig. Doch sind sie zur vollkommenen Abstellung des Uebels in sich, und für sich selbsten niemals erklecklich; denn, weil sie meistens nur äußerliche Zwangmittel sind, so wird durch diese allein der Verstand des Boshaften nie eines beßern belehret, auch nicht durch was immer eine Lehre, oder Lehrart seines Irrthumes überzeuget. Als lange aber so eine innere Ueberzeugung mangelt, so lange dringt die Wirkung nie bis auf die Seele ein. Sie bleibt gemeiniglich nur bey dem Aeußern stehen, und weil es meistens nur Zwang ist, so ist auch dieß alles meistens ohne Dauer. — Aufgeklärte, mit reinem Eifer beseelte Lehrer und Prediger können und müssen zur standhaften, zur innern Besserung des Herzens das Beßte thun. — **Bittet den HErrn**, mahnet das Evangelium, **bittet, daß er euch gute Arbeiter in seinen Weinberg schicke**; Luc. 10. 2. — Gute, keine solche, wie es anderswo heißt, wo ein **Blinder den andern führt**, bis beyde zugleich in der nämlichen Grube den Hals brechen. Math. 15. 14. — Der fromme Josaphat, König in Juda, sorgte für die Unterweisung seines Volkes im Gesetze, für die Beförderung der Religion, und für die Besserung

der

der Sitten fast mehr, als fürs Brod. Er sandte überall die eifrigsten Priester zum Predigen aus, und er selbst machte aller Orten die heiligsten Veranstaltungen. Er sorgte für GOtt; deßwegen sorgte Gott für ihn, so, daß die Herrlichkeit seines Reiches fast übergroß *, daß sein Reichthum, wie die Schrift redet, gleichsam unendlich geworden: und, obschon zehn Zünfte von Roboam, seinem Vorfahrer sich getrennet hatten, so hat er dennoch in seinem Reiche mehr als eine Million, und 200000. streitbare Männer gezählet.

* Factæque sunt ei infinitæ divitiæ, & multa gloria. 2. Paral. c. 1[illegible]

** Cumque s[illegible] aciam propter vias [illegible] celsa, & lucos abstulit. 2. [illegible] 17.

Der himmlische, untrügliche Wegweiser.

VII. Kapitel.

Die wahre von GOtt geoffenbarte Religion muß in Glaubenssachen untrüglich seyn; sie muß hierüber einen untrüglichen Richter haben.

Wir reden von der Untrüglichkeit in Glaubenssachen, nicht von einer Untrüglichkeit in Nebendingen, welche blos nur zur äußerlichen Kirchenzucht, zu Ceremonien, oder zum politischen Kirchenstaate gehören. Jene sind Nebendinge, worinn, nach Umständen der Zeit, Aenderungen vorkommen mögen, und sogar auch

Fehler,

Fehler, und Irrungen geschehen können, wie wirs, selbst bey dem Wortstreite der Apostel in der Epistel an die Galater im 2. K. lesen. Von derley zur wesentlichen Glaubenssache nicht gehörenden Nebendingen ist hier die Rede nicht, sondern von solchen Grundsätzen und Artikeln, worüber die Kirche schon einmal gesprochen hat, oder jemals noch aussprechen wird, daß solche eine Glaubenswahrheit sind, oder nicht sind. In diesem, und nur in diesem allein, ist, und muß die wahre christliche Religion, die wahre Kirche Christi unfehlbar, und untrüglich seyn.

Die wahre christliche Kirche ist hierinn untrüglich, nicht so, als wenn sie nach ihrem Belieben und Willkühr neue Glaubensartikel machen, oder die vorigen abschaffen könnte, wie es die Glaubensgegner oft gerne ihr vorwarfen. Nein, sondern die wahre Kirch Christi hält eben dieses für eine ihrer wesentlichsten Amtsübungen, daß sie, als Bewahrerinn der Schrift, und der Tradition, keine Neuerung in Glaubenssachen, und durchaus keine andere Glaubenslehre gestattet, als nur, welche mit der heiligen Schrift, und mit der wahren, von den Zeiten der Apostel her anererbten Tradition sicher übereinstimmet.

2. Die wahre Kirch Christi ist hierinn untrüglich, aber nicht durch sich selbst, sondern durch den göttlichen Geist, der seiner Kirche unfehlbar beysteht. Deßwegen schrieben die Apostel in ihrem Briefe an die Glaubigen: Es ward von dem heiligen Geist, und von uns für gut befunden ꝛc. * Und, sagt der hochwürdigste Bossuet, auch deßwegen wird in dem christlichen Glaubensbekenntniße gleich vor dem Artikel von der Kirche, unmittelbar vorangesetzt: Ich glaube an den heiligen Geist ꝛc. um hiedurch die Glaubigen zu erinnern, daß die Kirche ihre Unfehlbarkeit nur von dem Ihr verheißnen göttlichen Geiste herhabe.

Aus überzeugenden Gründen der Glaubwürdigkeit ist gewiß, daß die wahre Kirch Christi in Glaubenssachen untrüglich ist.

Kurz zuvor haben wirs bewiesen, daß die christliche Religion, daß die wahre Kirche Christi zur Seligkeit unumgänglich nothwendig sey. Ist nun diese Religion dergestalten nothwendig,

---

* Visum est Spiritui sancto & nobis. Act. 15. 28.

wendig, so muß ich ihr beyzupflichten, und ihr vollkommen zu glauben verbunden seyn. Wie kann ich aber an diese Religion, an diese Kirche so verbunden seyn? wie kann diese für mich so unumgänglich nothwendig seyn, wenn eben diese, auch in wesentlichen Glaubenssätzen, selbst nicht versichert, hierüber selbst nicht vergewißt ist? wenn sie nicht untrüglich ist? — Denn, eine Kirche, die nicht untrüglich ist, ist eine Kirche, die so, wie ich selbst, fehlen kann, von der ich also wegen dem, was sie saget, nie genugsam versichert wäre. Wie könnte ich vernünftiger Weise so einer Kirche, mehr, als mir selbst, trauen? — Wie könnte ich so einer Kirche festiglich glauben? wie könnte ich hiezu unumgänglich verbunden, folglich wie könnte so eine unsichre, seblst fehlhafte Kirche zur Seligkeit nothwendig seyn? —

Nicht eben so kann man von der jüdischen Religion reden; weil man nicht sagen kann, daß diese jüdische, so, wie die christliche Religion, zur Seligkeit unumgänglich nothwendig gewesen; oder daß die jüdische solche Dinge, als offenbare Glaubenssätze gelehret, dergleichen Christus

von der Seinen gepredigat hat: Wer nicht glaubt, der wird verdammt; wer nicht wieder gebohren wird, der kann nicht eingehen ins Himmelreich rc. S. 6. K. S. 159. und wer die Kirche nicht höret, den sollst du achten, wie einen Heyden und Publikanen. Matth. 17. — Ja, wenn die wahre Kirche Christi nicht untrüglich wäre, so könnte man sagen, daß die christliche Religion in zweifelhaften Glaubensvorfällen weniger Hilfsmittel, und weniger Sicherheit hätte, als selbst die Juden gehabt; weil wir ja nimmer solche Propheten, nimmer mündliche Aussprüche aus dem Tabernakel, oder aus der Wolkensäule *, a) und dennoch mehrere Sekten, wichtigere, höchstwichtige Glaubenszwistigkeiten haben. — Ich sage also:

Diese

* Circumduxit eum, & *docuit*, & custodivit quasi pupillam oculi sui; sicut aquila provocans ad volandum pullos suos, & super eos volitans. — Dominus solus dux eius fuit. *Deut.* 32.

Diese Untrüglichkeit der wahren Kirche Christi ist ein unumgänglich-nothwendiges Mittel der Vorsicht, mit welcher GOtt seine christliche Kirche dermals regieret hat, und regieren will.

Bey dermaliger Vorsicht, pflegt GOtt nicht jedem, vielleicht nimmer, eine Offenbarung zu thun; und die gemeinen Leute, der größere Theil Menschen, ist immer außer Stande gründlich zu raisoniren, oder Demonstrationen zu fassen, oder die weitern Gründe der Glaubwürdigkeit selbst zu studiren; nur die Kirche ist's, woher sie es wissen, oder doch sicher erkennen mögen, daß diese, daß jene Offenbarung über diesen, oder jenen sonderheitlichen Glaubensgegenstand wirklich von GOtt so geschehen sey.

Diese Aussage der Kirche ist also der nächste, und gemeiniglich, für den größten Theil Menschen, der einzige allgemein-erkleckende Grund, woher die Leute wissen, daß GOtt dieses geredet hat. Auf diese Aussage der Kirche, auf diesen nächsten, gemeiniglich einzigen Grund müssen die Leute festiglich und ungezweifelt versichert seyn können; sie müssen hierauf sicher,

und ungezweifelt glauben können. — Damit man nun eben so, das ist, ungezweifelt, und sicher darauf glauben könne, so muß das Ansehen dessen, der uns dieß saget, das Ansehen der Kirche muß nicht nur pur menschlich, die Autorität muß nothwendig höher, sie muß göttlich, und untrüglich seyn; sonst ist sie nicht hinreichend. — Ich setze das Nämliche noch in folgende Schlußrede.

Um sicher und ungezweifelt, das ist, vernünftig glauben zu können, daß GOtt dieses, jenes sonderheitliches wirklich geoffenbaret habe, hiezu ist ein hinreichendes, für alle Gattungen Menschen allgemein-erkleckliches Mittel unumgänglich nothwendig:

Nun aber, die Untrüglichkeit der Kirche ist so ein allgemein-hinreichendes Mittel, und kein anderes ist übrig, kein anderes kann man aufweisen, dessen sich GOtt, seine Kirche zu regieren, dermals hat gebrauchen wollen, damit die Leute sicher und ungezweifelt, damit sie vernünftig glauben können:

Die

Die Untrüglichkeit der wahren Kirch Christi ist also dermals das unumgänglich-nothwendige Mittel der Vorsicht, mit welcher GOtt seine christliche Kirche bisher regieret hat, und regieren will: Nichts anderes ist zureichend, nichts anderes ist erweislich. — Wir wollen eben dieses im nächstfolgenden Zusatze noch näher, und praktisch einsehen, die allgemeine Verfassung der Gelehrten sowohl, als der Ungelehrten betreffend.

Anmerkungen. a) Was vormals für die in der Wüste durch die Mitte des Meers, durch hundert Gefahren und Zweifel, allzeit sicher wandernde Israeliten die am Himmel sichtbar, und unfehlbar vorangehende Wolken- und Feuersäule, oder besser zu reden, der Engel in dieser Säule gewesen, * dieß, und noch mehr ist itzt

 für

* Angelus meus præcedet te *Exod.* 32. 34. — Nunquam defuit columna nubis per diem, & columna ignis per noctem coram populo. *Exod.* 13, 22. — Ingresso Moyse tabernaculum fœderis descendebat columna nubis, stabat ad ostium, & loquebatur cum Meyse cernentibus universis. *Exod.* 33, 10.

für uns, zum Himmel wandernde Christen bey vorfallenden Glaubenszweifeln der unfehlbar versicherte Beystand des göttlichen Geistes in der wahren christlichen Kirche, weil GOtt solchen Beystand dieser seiner Kirche bis an der Weltende ausdrücklich versprochen hat. — Diese untrügliche Kirche ist also der himmlische unfehlbare Wegweiser, durch den wir in Mitte der Gefahr, allzeit ohne Gefahr, sicher geführet werden. — Oder, ists wohl vernünftig zu denken, daß GOtt für jene israelitische Kirche, die er einst durch den Moyses regirte, gütiger und vorsichtiger gewesen seyn soll, als für die göttliche Kirche seines ewigen Sohns? Ists auch nur wahrscheinlich, daß GOtt eben nur seine Braut, die christliche Kirche, in tausend seelengefährlichen Relionszweifeln und Unsicherheiten immer so habe herumirrenlassen wollen, da er doch auch wegen geringern Sachen für seinen Knecht, für den ehemaligen Israeliten, so väterlich gesorget? — Ists zu gedenken, daß er für jene allgütigst gewachet, uns aber ein Gesetz gäbe, und zugleich zur Erfüllung desselben das hiezu nothwendige Mittel versagen könne? — Ferne sey es, von GOttes Vorsicht so etwas zu denken.

Zu=

Zusatz.

I. §.

1stens Wenn die wahre Kirche nicht untrüglich ist, so hätte GOtt seiner Kirche nicht genug Vorsehung gethan mit einem zureichenden Mittel über die Glaubenszweifel, welche unter den Gelehrten aus der Bibel selbst immer her entstanden sind, und annoch entstehen werden; denn, keiner könnte sich auf den Ausspruch der Kirche sicher verlassen, weil die Kirche, die nicht untrüglich ist, selbst hierinn fehlen könnte; jeder müßte nach seinem mühsamen Eigendünkel glauben; jeder könnte auf sein eigenes Gewissen pochen; so ein Glaub wäre Philosophie, und Menschenmeynung, aber keine Religion. Wehe den thörichten Propheten, die ihrem eignen Geiste folgen! sagt GOtt bey Ezechiel am 13. Kap. 3. V. und (2. Pet. 1. 20.) Dieß aber sollt ihr erstlich, vor allem, wissen, daß keine Weissagung durch eigene, durch eigenmächtige Auslegung geschehen mag. — So ein Privatgeist wäre also wider alle geoffenbarte Religion des alten Testamentes sowohl,

als

als des neuen. Ja, hiedurch hätten wir endlich so viele zerschiedene Religionen, als viele hierüber zerschieden-denkende Gemeinden und Köpfe wir zählten, sagten selbst die Herren Reformirten in ihrem Synodus zu Charenton im Jahre 1644. a) und billig; denn wenn die Kirche nicht untrüglich wäre, woher könnten wir auch nur einmal versichert seyn, und ungezweifelt trauen, ob wir eine Bibel haben; welche unter den itzigen die wahre sey, oder nicht sey; wie viele und welche Bücher zur ächten Bibel gehören, und nicht dahin gehören. Die Gelehrten hätten etwa hierüber einige Gründe der Glaubwürdigkeit, aber, wie es wirklich geschieht, ohne Einigkeit, so, daß auch nur darum wegen der vielen, und großen Zwistigkeiten unter den Gelehrten, selbst diese Gründe der Glaubwürdigkeit billig wieder aufhörten glaubwürdig zu seyn. —

Gesetzt auch, daß man im Christenthume nur jenes Wenige für wesentlich, für sogenannte Fundamentalartikel annehmen wollte, worüber alle christliche Religionen dermals wirklich einig sind, oder, nach einem neuen Systeme

einig

einig seyn sollen, alles übrige aber für eitel Nebendinge, gleichgiltig ansehen wollte ꝛc. gesetzt: so fragt sichs abermal: Wer soll den Ausspruch thun, daß eben dieses, nur dieses, nicht mehr, und nicht weniger, und zwar in diesem, in keinem andern Verstande, die Fundamentalartikel, die zur Seligkeit unumgänglich-nothwengigen Grundlehren sind; und dieses ungezweifelt, vollkommen, durchaus sicher so sind? Wer soll hierüber sprechen; und dieß (abermal wohl gemerkt) mit was Ansehen? entweder mit einem pur menschlichen, oder mehr als menschlichen Ansehen? — Ist dieß Ansehen pur menschlich, ist der Ausspruch nicht untrüglich, nicht von einer untrüglichen Autorität: so bleibts immer wahr, daß dieser Ausspruch auch da, über eben diese so wesentlichen Punkten hat fehlen können; und, ob so ein Fehler auch wirklich geschehen sey, oder nicht, dessen bin ich nicht versichert, als lange ich nicht versichert bin, daß der Ausspruch untrüglich gewesen. Immer fort bin ich also der Gefahr ausgesetzt, ob nicht früher, oder später jemand aufstehen werde, der auf eine unwiderlegliche, bisher etwa nie erhörte Art, darthäte, daß die Kirche bisher auch

in diesem, auch in einem oder andern so vermeynt-gewesenen Fundamentalartikel geirret hat. Dieser sorglichen Gefahr wäre jeder, wäre die Kirche selbst immer ausgesetzt; nie käme man zur wahren Versicherung seines Herzens, daß man die Wahrheit, so eine, auch unentbehrlich-nothwendige Religionswahrheit sicher besitze; nie kömmt man zu dieser unentbehrlich-nothwendigen Sicherheit, wenn die Kirche nicht untrüglich ist. — Deßwegen sagte gar oft der große Kirchenlehrer Augustin: Auch sogar dem Evangelium würde ich nicht glauben, wenn mich hiezu nicht das Ansehen, und das Zeugniß der wahren Kirche bewegte. * Wie hätte aber die Kirche, mehr als das Evangelium, den Augustinus bewegen können, wenn die Kirche selbst fehlen könnte? — D. Martin Luther bekennet von der Unfehlbarkeit der wahren Kirche eben solche Wahrheit. In der Kirchenpostill, gedruckt zu Wittenberg im Jahre 1586. sagt D. Luther: Wer Christum finden soll, der muß die Kirche allererst finden. — Und wer etwas von Christo will, der muß nicht ihm selbst trauen, noch

* S. August. l. cont. ep. Manich. c. 5.

noch eine eigene Brücke in Himmel bauen durch seine eigene Vernunft, sondern zur Kirche gehen, dieselbe besuchen, und fragen. Wiederum in seinem 7. Theil am 561. und 562. Blatt von dem alten Kirchenrecht schreibt er also: Die Kirche soll, und kann nicht lügen, noch Irrthum lehren, auch nicht in einem einzigen Stück; lehret sie eine Lug, so ist sie ganz falsch, wie könnte es auch anders seyn, weil GOttesmund der Kirche Mund ist. — Lauter Worte des Luthers, auch lange noch nach seiner Trennung von der Kirche. — Die Herren Reformirten in ihren Briefen an dem Synodus zu Vitre im Jahre 1617. bestättigen das Nämliche, und noch weit mehr, wie unten in der Anmerkung b) zu lesen.

2tens Wenn die wahre Kirche nicht untrüglich ist, so hätte GOtt nicht genug Vorsehung gethan mit einem hinreichenden Mittel über die Glaubenszweifel der Unstudirten, die sich auf keine Bibel, auf keine Kenntniße der Grundsprachen, oder der Alterthümer, oder anderer Schriftsteller

steller verstehen; die weder lesen, noch schreiben, weder sonsten viel nachdenken, noch weniger in der Schrift forschen können, dergleichen das Volk, der größte Theil Leute, immerher gewesen ist, und vermuthlich noch seyn wird. — Diese Leute, dieser größte Theil Menschen, welchen Grund hätten sie, und was sollten sie thun, wenn sie einerseits von einer einzigen wahren seligmachenden Religion hören, andererseits aber so viele, so große Gemeinden, der Katholischen, und der Unkatholischen sehen, welche behaupten, und darauf sterben, daß sie nicht nur in Nebensachen, sondern im Wesentlichen uneins sind? — Was sollten die Unstudirten, was könnten diese hierüber Vernünftiges thun, oder denken? —

Gewiß nur die Untrüglichkeit und Unfehlbarkeit der Kirche kann bey dieser dermaligen Vorsicht für diese Volksmenge zur Beruhigung ihres Herzens, und zur Versicherung ihres Glaubens der einzig wahre und zureichende Grund seyn, um sicher und ungezweifelt, um vernünftig glauben zu können, daß GOtt dieß, oder jenes, in diesem, oder jenem Verstande, wirklich so geoffen-

offenbaret habe, oder nicht. Sonst müßte das Volk geradehin glauben, was man ihm vorschwätzte; und was man auf diese Aussage der Menschen so geglaubt hätte, eben dieß müßte oft bald wieder aufhören glaubwürdig zu seyn, in Ansehung, daß tausend andre widersprechen, und jene, die das Vorige behaupten, selbsten bekennen, daß sie hierüber nicht untrüglich sind. Alles, was man so, ohne untrügliches Ansehen glaubte, wäre also wahrhaftig nur Menschenwort, nur Menschentand, weil alles ohne einen höhern, ohne unfehlbaren Grund, ohne untrügliche Autorität wäre. — Die Gelehrten wären voll Uneinigkeit, und wir hätten endlich so viele Religionen, als zerschieden denkende Köpfe sind. Die Unstudirten wären ohne einzige hinreichende Sicherheit; sie wären in äußerster Verlassenheit, und dieß zwar in einer Religion, die zur Seligkeit unumgänglich nothwendig ist, auch über die wichtigsten Glaubenswahrheiten, z. E. vom Abendmahle. So elend wäre es für den größten Theil der Welt, für das Volk, und für die ganze Religion, wenn die Kirche nicht untrüglich wäre; und die ganze Schuld davon müßte gleichsam

auf GOtt selbst zurückfallen, weil er seiner Kirche mit einem zureichenden, bey dermaliger Verfassung so nothwendigen Mittel nicht Vorsehung gethan hätte. Aber nein;

Christus hat seine Apostel und Gesandte hauptsächlich zum lehren, und zur mündlichen Verkündigung seines Reiches angewiesen. Ein solcher Unterricht erfödert ein besonderes und sicheres, auch äußerliches Ansehen des Lehrers, worauf sich das Vertrauen des Lehrlings ungezweifelt gründen könne, daß der Abgesandte die Wahrheit von seinem Lehrmeister sicher empfangen werde, und sicher empfangen habe. Nun aber dieses Ansehen des Gesandten oder des Predigers bekömmt nur alsdann und nur aus diesem seine völlige Stärke, und Nachdruck, weil es sich auf das Zeugniß der ganzen sichtbaren, und zwar unfehlbaren Kirche gründet.

Anmerkungen. a) Die Herren der reformirten Religion, die anfänglich das Ansehen, und die Autorität der katholischen Kirche bey Entscheidung der Glaubenszweifel, als Tyranney angesehen, und ausgerauschet haben, sahen

sich endlich genöthiget, eine solche Autorität, nach dem Beyspiel der Katholischen, selbst unter den Ihrigen zu behaupten, sagt Bossuet in der *Exposition de la doctrine de l' eglise catholique.* — Hier sind seine Worte: — Lorsque ceux qu'on apelle indèpendents declarerent ouvertement, que chaque fidele devoit suivre les lumieres de sa conscience, sans soumettre son jugement à l'autoritè d'aucun corps ou d'aucune assemblèe Ecclesiastique, et que sur ce fondement ils rèfuserent de s'assujettir aux synodes, celui de Charenton tenu en 1644 censura cette doctrine par les mêmes raisons, et á cause des mêmes inconveniens qui nous la font rejetter. — Ensuite ce même synode dècide, que cette secte est *autant prèjudiciable à l'ètat qu' à l' Eglise, qu' elle ouvre la porte à toutes sortes d'irrègularitès et d'extravagances; qu' elle ôte tous les moyens d'y apporter le remede; et que si elle avoit lieu, il se pourroient former autant de Religions que de Paroisses au assemblèes particulieres.* — Ces dernieres paroles font voir que c'est

principalement en matiére de foi que ce ſynode a voulu établir la *dépendance.* — Il faut donc néceſſairement, ſelon la doctrine de ce ſynode, que chaque Egliſe, et à plus fort raiſon, chaque particulier depende, en ce qui regarde la foi, d'une ſuperieure, qui reſide dans quelque aſſemblée, ou dans quelque corps, á la quelle autoritè tous les fideles ſoumettent leur jugemens.

b) Von den Briefen an den Synodus zu Vitre ſchreibt Boſſuet folgendes: La forme de lettres d'envoi qui fut dreſſé au ſynode de vitrè en 1617 pour être ſuivie par les Provinces, quand elle deputeront au ſynode national eſt conçû en ces termes: *Nous promettons devant dieu de nous ſoumettre á tout ce, qui ſera conclu et reſolu en votre ſainte aſſemblée, y obèir et l' exècuter de tout nôtre pouvoir, perſuadès que nous ſommes que dieu y prèſidera, et vous conduira par ſon S. Eſprit en toute vèritè et equitè, par la règle de ſa parole.* — Der Biſchof von Meaux macht hierüber folgende, ſehr weisliche Anmerkung:

Il

Il ne ſagit pas ici de recevoir la réſolution d'un ſynode, après qu'on a reconnu qu'il a parlé ſelon l'ecriture: on s' y ſoumet, avant même qu'il eſt ètè aſſemblée; et on le fait, parce qu'on eſt perſuadé *que le S. Eſprit y prèſidera.* Si cette perſuaſion eſt fondèe ſur une prèſomption humaine; peut on en conſcience *promettre devant dieu de ſe ſoumettre à tout ce qui ſera conclu et réſolu, y obéir et l' executer de tout ſon pouvoir?* et, ſi cette perſuaſion a ſon fondement dans une crèance certaine de l'aſſiſtance que le S. Eſprit donne à l'Egliſe dans ce derniers jugements, les catholiques mêmes n'en demandent pas davantage. — Ainſi la conduite de nos adverſaires fait voir qu'ils conviennent avec nous de cette ſuprême autorité, ſans la quelle on ne peut jamais terminer aucun doute de Religion. —

Wenn man in weltlichen Dingen keinen Richterſtuhl hätte, an welchem die Klagen, und Proceſſe, als an dem höchſten und letzten Gerichte entſchieden, die Kläger beruhiget, und die

Sache, als viel es menschlicher Weise möglich, geendiget seyn müßte: so würden alle Staaten in ewiger Unordnung leben, und die Welt würde endlich in die wildeste Anarchie verfallen. Wir müßten gleichwohl die saubere Maxime gelten lassen, mit welcher Voltaire die Fürsten, und ihre Gesetze dem Freygeiste preis geben will, da er sagt:

Raisonneurs, beaux Esprits, et vous, qui croyez l' être,
Voulez vous vivre heureux? vivez toujours sans maitre.

Kluge Köpfe, schöne Geister, und die sich es bilden ein,
Lebet ohne Herrn, und Meister, wenn ihr wollet glücklich seyn.

Eben so würde es in Religionssachen ergehen, wenn man hierüber keinen, diesem heiligsten, höchst wichtigen Religionsgegenstande gemäßen, das ist, unfehlbaren, beständigen und sichtbaren Richter hätte, durch dessen Ausspruch nicht nur politischer, äußerlicher Gehorsam und äußerliche Ruhe unter den Glaubigen, sondern auch eine wahre, innere Versicherung des Gewissens und des Glaubens nämlich, über die gewiße Wahrheit dessen, was man glaubet, bewirket und erhalten würde. Hätten wir hierüber keinen solchen unfehlbaren Richter, so be-

kämen wir so viele Evangelien und Evangelisten, als Köpfe wir zählen, die das Evangelium, jeder nach seinem Dünkel, anders auslegen. Man würde über die heilige Schrift, über dieses, und jenes, ob's in der Religion ein wesentliches oder nur zufälliges Ding sey; ob es zum Dogma, oder nur zur Disciplin gehöre rc. bis ans Ende der Welt disputiren; man würde sich immer entzweyen, oder aber alles gleichgiltig ansehen müssen, bis endlich die Religion in ein neues verwirrtes Babel von selbst zerfiel, weil keiner wüßte, zu welchem Theil man sich halten, oder was man endlich glauben sollte. — Der Unordnung in weltlichen Sachen vorzubeugen, hat die menschliche Polizey Vorsehung gethan, indem sie zu diesem Ende, zur Erklärung der Gesetze den endlichen Ausspruch zu thun, einen Richter aufgestellet hat. — Ist's wohl zu vermuthen, oder vernünftig zu gedenken, GOtt habe gegen seine Kirche minder vorsichtig gehandelt? — Der weiseste GOtt habe es in dem allerwichtigsten, in einer zur ewigen Glückseligkeit unumgänglich nothwendigen Sache an einem gleichfalls hinlänglichen, das ist, an einem allgemein erklecklichen, und für eine übernatürliche Religion gleichmäßigen Miltel, GOtt habe es so, eben nur bey seiner Kirche ermangeln lassen? gewiß, nein. —

II. §.

Die Untrüglichkeit der wahren Kirch Christi ist gewiß, aus der Verheißung; aus dem untrüglichen Worte des Sohns GOttes.

Die Untrüglichkeit der Kirche hat ihren vollkommnen Grund auch in der Bibel, in dem geoffenbarten, geschriebnen Wort GOttes. — Ich sage: Auch in der Bibel; denn, was ich aus überzeugenden Gründen der Glaubwürdigkeit hierüber schon erwiesen, das setzte ich zum voraus, so, daß der bekannte seichte Einwurf, (de circulo vitioso, a) als wollte man ein ungewißes Ding durch ein anderes eben so ungewißes erweisen, hier keinen Platz hat. Wenn ihr meinen Worten nicht glaubet, so glaubet meinen Werken, sagte einst Christus *; das ist: Wenn ihrs nicht glaubet, daß ich GOtt bin, weil ich euch's sage: so müßt ihr's doch glauben, weil ich euch dessen auch sonsten, auch aus meinen Werken allein schon genugsam überzeuget habe. —

Ich

* Si mihi non creditis, operibus credite. *Joann.* 10. 33. 1.

Ich sage: die Untrüglichkeit der Kirche, welche aus anderen, aus ungezweifelten Gründen schon vorhinein erwiesen worden, hat auch in der Bibel ihren vollkommnen Grund.

Die Kirche ist der Pfeiler und die Grundfeste der Wahrheit, spricht der heil. Geist durch den Apostel Paulus 1. Tim. 3. Sehet ich bin bey euch bis ans Ende der Welt, sprach Christus, bey Matth. am 28. Kap. 16. V. Wiederum; Auf diesen Felsen will ich meine Kirche bauen, und die Porte der Höllen (Irrthum, und Irr-Religion) werden wider diese Kirche nichts vermögen, bey Matth am 16. Kap. 18. V. — Ich werde den Vater bitten, und er wird euch einen andern Tröster geben, der mit euch in Ewigkeit, bis ans Ende der Zeiten, verbleiben wird; dieser wird euch alle Wahrheiten lehren. Joh. am 14. Kap. — Christus saget: alle Wahrheit, und so redet er auch bey Mark. am 16. Kap. Nämlich, ohne Ausnahm, ohne Unterschied zwischen den sogenannten Fundamentalglaubensartikeln, und zwischen andern, nicht Fundamental seyn-sollenden Glaubenssätzen. Christus

machte hierinn keinen Unterschied: wie darfen dieß die Menschen, ohne, daß sie hiedurch Christo und dem Evangelio offenbar zuwider seyn?

Wir wissen also, daß GOtt seiner Kirche seinen Beystand, den Beystand der Unfehlbarkeit verheissen hat. Die Verheißung ist gewiß, sie hat ihren vollkommnen, unwidersprechlichen Grund in der Schrift, und in der mündlichen Erblehre. Oder, wenn unerachtet dessen, wenn dennoch die nämliche höchstwichtige, in dieser Vorsicht unentbehrlich=nothwendige Verheißung in eben diesem Verstande noch immer ungewiß, und unsicher seyn sollte; wo wäre in dieser Lehre, in diesem, für die Regierung der Kirche höchst nothwendigen Unterrichte Christi, wo wäre die Eigenschaft eines göttlichen Lehrmeisters? macht nicht eine unüberwindliche Dunkelheit den Unterricht unbrauchbar? — wie scheinbar würde hiedurch der Verdacht werden, daß die Lehre Christi nicht göttlich sey? —

Nein! wir wissen, das Christus GOtt ist, daß seine Lehre göttlich, daß eben diese seine höchstwichtige Verheißung, gemäß dessen, wie die Worte lauten, klar und gewiß ist, und daß

solche eben so unfehlbar erfüllet werden muß; denn diese Erfüllung und Bewährung beruhet eben so auf dem unfehlbaren Wort GOttes; kein Mensch darf daran zweifeln. So ist dann ebenfalls gewiß, daß die wahre Kirche in Glaubenssachen unfehlbar und untrüglich ist; daß sie an GOttesstatt hierinn der untrügliche Richter ist; daß sie allzeit unfehlbar, allzeit die wahre gewesen; daß sie annoch so ist, allzeit die wahre seyn wird, und so die wahre verbleiben muß, weil der Ausspruch des HErrn ewig wahr seyn muß: Die Porten der Hölle werden sie nicht überwältigen. Hätte die Kirche Christi in folgenden Jahrhunderten irren können, so würde ihr auch in den ersten Jahrhunderten die Unfehlbarkeit gemangelt haben: folglich hätte Christus seine Kirche auf keinen Felsen, sondern auf Sand gegründet: Die Verheissung Christi wäre eben so ohne Grund; Christus hätte nicht wahr geredet.

Wer die Kirche nicht höret, den sollst du nicht besser, als einen Heyden und Publikanen halten. Matth. 17. 18. — Wahrlich, wahrlich sage ich euch, wenn ihr nicht werdet, wie die Kleinen, wie die Kinder, so werdet ihr nicht eingehen ins

Himmel=

Himmelreich, spricht abermal der Nämliche, der Sohn GOttes, bey Matth. 18. 3. — Unter den Kindern versteht Christus alle, und jede seiner Gläubigen, die so, wie die Kinder, seine Glaubenslehre einfältig anhören, und selbe, ohne weiters befolgen sollen, sagt der heilige Hilarius *. Es ist also die Rede von der Einfalt des Glaubens, von der vollkommnen Unterwerfung unsers eigenen Urtheils gegen den Ausspruch der Kirche. —

Aber, wie könnte der Heiland so etwas, und so scharf, den Gelehrten sowohl, als den Ungelehrten, ohne Ausnahme befehlen? dieses, daß wir der Kirche in allen Stücken, ohne Bedenken, geradehin glauben, und trauen sollten? — Wie konnte der HErr so etwas begehren; und wie könnten wir vernünftig gehorsamen, wenn die Kirche selbst fehlen könnte? — Nämlich, derjenige, der uns zu diesem Gehorsam gegen die Kirche anweiset, der versichert uns vorhinein, und zugleich, daß er dieser Kirche allzeit und unfehlbar beystehen werde. —

GOtt

* Pueros autem credentes omnes per audientiæ fidem nuncupavit. *Comm. in Matth.* c. 18.

GOtt hat seine Kirche unfehlbar machen können. Wer Vernünftiger kann dieses verneinen? — GOtt hat seiner Kirche diese Gnade, als ein nothwendiges Mittel in dieser Vorsicht, so thun sollen: auch dieses ist erwiesen. — Der buchstäbliche Schriftverstand sagt: GOtt habe dieß wirklich so gethan, und die Geschichte, von der ersten Kirchenversammlung zu Jerusalem her, bezeuget, daß die Kirche solches untrügliche Richteramt schon mehr, als anderhalb tausend Jahre lang heiligst ausgeübet, und in diesem den untrüglichen Beystand des göttlichen Geistes zu haben, allzeit bekennet, allzeit so gelehret hat. Oder, wie hätte sonst die Kirche zu Jerusalem so reden können: **Es ward vom heiligen Geiste, und von uns für gut befunden.** Apostelgeschicht. 15. Kap. 28. V. — Kann ich vernünftig noch zweifeln? — kann ich wohl ohne Vermessenheit widersprechen? Nein, **Die Porten der Höllen werden sie nicht überwältigen**, sagt Christus, bey Math. 16.

Sieh! wie väterlich GOtt seiner Kirche, wie er allen, und jeden wider alle Gefahr, dießfalls zu irren, Vorsehung gethan. — Sieh! wie

leicht,

leicht, und wie sicher, wie mit Grunde getröst in der wahren Kirche du leben kannst, ohne daß du über die Bibelzweifel dir selbst den Kopf brechest *; denn die Untrüglichkeit der wahren Kirche Christi ist ungezweifelt gewiß, sowohl aus überzeugenden Gründen der Glaubwürdigkeit, als auch aus der Schrift. Nur ist die Frage: wo? welches ist diese Kirche? — Es sind viele, es sind verschiedene christliche Kirchen und Religionen. — Sind alle diese die wahren? — oder, ist es nur eine? — und welche? — —

* Autoritati credere magnum compendium, nullus labor. *S. Aug. l. de quant. anim.*

Anmerkung. a) Rousseau mit seinen Collegen deucht sich was wunder neues zu sagen, da er diesen alten verwornen Einwurf zu Papier bringt, der nicht einmal einer weitern Widerlegung bedarf. — Wenn schon die Bibel, als ein ganz göttliches, untrügliches Buch nicht betrachtet wird, so verdienen doch die Bibel, und die aus selber entlehnten Sätze wenigst so viele, und so vollkommne Glaubwürdigkeit, als jedes andre bestglaubwürdige Profanbuch verdienen kann. — Genug, gegen diesen Unglaubigen.

VIII. Ka-

VIII. Kapitel.

Unter den zerschiednen christlichen Religionen, die in Glaubenssachen sich einander widersprechen, kann nur eine die wahre seyn.

Die geoffenbarte wahre Religion ist von GOtt; sie ist GOtteswort. — Wenn also zwo, oder mehrere in einer Glaubenssache sich widersprechende Religionen zugleich die wahren seyn könnten: so könnte GOtt das Nämliche, was er in der einten Religion gesagt hat, in der andern widersprechen; das ist, GOtt, die ewige Wahrheit, könnte sich selbst widersprechen: GOtt könnte also aufhören die ewige Wahrheit zu seyn: — Er könnte unmöglich mehr GOtt seyn. —

Die Vernunft sieht mit dem natürlichen Lichte diese Wahrheit gar leicht ein. Auch die Protestanten, Ziehen, Nesselt, Adolph, Dietrich, Ortman, ꝛc. und andere, die unter diesen die berühmteren sind, und die sich dem Duldungssystem der Freydenker höchst billig entgegen setzen, behaupten das Nämliche. Sogar

Rousseau

Rousseau bekennet es: Unter so vielen verschiedenen Religionen, deren eine die andere ausschließt und verdammet, ist nur eine die Gute, sind seine Worte. Æmilie Tom. III. pag. 75. & 86.

Wie aber, wenn zerschiedene Religionen nur in Nebensachen zerschieden sind. Antwort: obs nur Nebendinge sind, oder nicht sind; wer soll hierüber der untrügliche Richter seyn? — Keiner? — oder; wer endlich? Gesetzt aber; so sage ich: Nebendinge thun ja zur Hauptsache nichts. Sind's also nur Nebendinge, worinn die Religionen zerschieden sind: wie können unsre Glaubensgegner ihre Religionstrennung rechtfertigen? eine Gefahrvolle, von der uralten, wahrhaft seligmachenden Mutterkirche mit bittersten Vorwürfen, oft mit blutigem a) Lärmen unternommene, gewaltsame Religionstrennung? — und dieß warum? — Nur wegen Nebendingen. —

Sind's aber nicht nur eitel Nebendinge, sondern wesentliche Stücke, worinn die christlichen Religionen zerschieden sind: wie kann man sagen,

daß

daß so zerschiedene, so im Wesentlichen sich widersprechende Religionen zugleich wahre, beyde zugleich seligmachende b) seyn können? — Wahr ist's: auch unter den Christen, schon zu den Zeiten der Apostel gab es Sekten; es gab widrige Gesinnungen, ob dieses, oder jenes zum Glauben gehöre, oder nicht. Z. E. Einige sagten: es sey nebst dem Glauben an JEsum Christum auch, und annoch die Beschneidung vonnöthen; andere widersprachen es: die Glaubigen waren hierüber uneins. So war dann diese Sache keine von den sogenannten Fundamentalartikeln, und auch eben darum, zu folge dessen, was die Synkretisten lehren, mußte das Nämliche, als etwas zur Seligkeit Gleichgiltiges angesehen werden. — Dennoch der Apostel Paulus sprach hievon anders. Er sagte nicht, wie es der berühmte Locke * gern hätte: Es ist zur Seligkeit genug, daß ihr an GOtt, und an JEsum Christum, den Meßias, glaubet. — Oder, wenn dieß allein, um ein wahrer Christ zu seyn, schon wirklich genug wäre: würde nicht, eben dieses

m zu

* Le Christianisme raisonnable ch. 4. 5. 6.

zu sagen, die theure Pflicht des Apostels gewesen seyn? — Nein, mehr als nur dieses haben die Apostel gelehret; alle Glaubenssätze des Christenthumes, alles, was sie von Christo gehört, und geheissen worden, haben sie den Völkern geprediget, und nie haben sie denjenigen für einen Christen erkennet, wer immer, auch nur gegen einen einzigen solchen Lehrsatz sich widerspenstig gezeiget hatte. Eben so hat auch Paulus diese schon dortmals unter gen Glaubigen entstandene Streitfrage nicht dem Synkretismus, nicht dem Privatgeiste zur Entscheidung überlassen; er hat den lediglichen Ausspruch gethan: **Wenn ihr euch annoch beschneiden lasset, so habt ihr keinen Theil mehr mit Christo.** Das ist, wenn ihr auch nur wegen dieser Beschneidung uneins mit uns, und von uns zerschieden seyd, so gehöret ihr nimmer zur wahren Kirche Christi, ihr könnet nimmer selig werden *. **Und wenn jemand anderer, auch ein Engel vom Himmel, euch etwas anderes prediget, als dieses ist, so ich**

itzt

* Si circumcidamini, Christus vobis nil proderit. *Gal.* 5. 2.

itzt euch gepredigt habe, der sey verflucht. ** —

Christus befiehlt c) den Aposteln, nicht nur etwas, sondern das ganze Gesetz zu predigen. Er befiehlt uns, nicht nur etwas, sondern alles, das ganze Gesetz zu beobachten, und, ohne Ausnahm setzt er hinzu, wer nicht glaubt, das ist, ohne Ausnahme alles glaubt, der wird verdammt. Mark. 16. 15. Christus machte also keinen Unterschied zwischen den sogenannten Fundamentalartikeln, und zwischen andern nicht fundamental seyn-sollenden Glaubenssätzen. Christus redete ohne einen Unterschied zu machen: wie können, wie dörfen die Menschen so etwas thun, und sagen: es seyen einige, wenige Fundamentalgesätze, auch ohne die übrigen Glaubenssätze, schon genug, um ein wahrer Christ zu seyn; um selig zu werden? Kann man so denken, so reden, ohne daß man Christo, und dem Evangelium offenbar zuwider sey? — S. oben pag. 169.

 Die

** Licet nos, aut angelus de cœlo evangelizet vobis, præterquam quod evangelizavimus vobis, anathema sit. *Gal.* 5. 8. & 9.

Die wahre christliche Religion ist also nur eine, nur eine kann die wahre seyn. Wer an das Evangelium glaubt, (an das Ganze, an alle Glaubenssätze, ohne Ausnahme) der wird selig, und wer nicht glaubt, der wird verdammt. Mark. 16. Und, wer die Kirche nicht höret, der soll für einen Heyden gehalten werden, sagt Christus bey Matth. am 18. — Aber diese Sätze klingen nicht menschenfreundlich, nicht gesellschaftlich; sie sind gehässig. — Antwort: Man soll auf das Ansehen JEsu Christi glauben, daß diese Lehrsätze nicht nur Menschenfreundlich, und gesellschaftlich, sondern auch billig, nützlich und zu unserm Beßten höchst nothwendig sind. Oder, soll nicht das Ansehen JEsu Christi mehr Glauben verdienen, als das Ansehen eines durch hundert elende Schwachheiten, und häßliche Leidenschaften seiner selbst unmächtigen Freygeistes? eines Rousseau, eines Voltaires. 2c. —

Anmerkungen. a) Julian der Abtrinnige sagte von der Wuth der Arianer wider die Katholiken die Christen seyn gegen einander weit grausamer,

samer, als die Tiegerthiere. Wie? wenn er die blutigen Religionstrennungen im 16 Jahrhunderte gesehen hätte? — Deutschland, England und Frankreich verspritzen das Blut ihrer eignen Mitbürger. Und von wem, als nur von dem Neuerungsgeiste waren diese trauervolle Mordgeschichten veranlasset und befördert? —

Deteſtons toujours celui, qui parmi nous
De tant d'affreux combats alluma le courroux.

Racin.

Auch Rousseau, der sich in seinen Briefen des la Montage, als den ungeduldigsten, heftigsten und ungestümsten Mann gegen seine Beurtheiler und Richter zeigt, auch er will ein Religionsbesserer werden. Er will mittels des Tolerantismus einen allgemeinen Friedensplan machen; er will nimmer Apostel, sondern Gesetzgeber und selbst Religionsstifter seyn. Nur hätte er sich dessen erinnern sollen, was er Tom. III. pag. 106. in seiner Emilie gelehret: daß die wahre Pflichten der Religion von der Einsetzung der Menschen unabhängig seyn müssen. — In diesem neuen Rousseauischen Religionssystem lautet der siebende Artikel also: Wer wider diese Artikel was lehret, der soll, als ein Feind des Fundamentalgesetzes, aus der Gesellschaft

verbannt werden ꝛc. So etwas wäre freylich wohl nothwendig, sonst wird der Staat, auch bey aller Toleranz, nie Ruhe haben. Aber, dieser Duldungsprediger sagte uns kurz zuvor: daß man alle dulden soll: und schon itzt will er selbst jene nicht dulden, die auch nur anders denken, als er. Wiederum sagt er: daß ein Regent die Duldung in seinem Lande einführen soll; daß man jedem erlauben soll zu denken, wie er will ꝛc. Aber die heydnischen Kaiser und ihre Unduldsamkeit, mit welcher diese der Ausbreitung des Christenthumes sich widersetzten, und gegen Christen wütheten, diese Tyrannen erhebt Rousseau bis zum Himmel hinauf. — Ferne behauptet er: daß man die strengste Pflicht darauf habe, der Religion zu entsagen; die, von welcher sie geprediget wird, zu bejammern, oder zu verachten, und jenen den öffentlichen Fluch zu sprechen, von denen sie mit Gewalt, oder mit Verfolgung vertheidiget wird. — Welch eine zärtliche Ermunterung, welche Menschenfreundlichkeit aus dem Munde desjenigen, der uns die Duldung prediget! — Hat man jemals so widersinnige Dinge gehört und gesehen? — Nämlich: die Bosheit hat sich selbst Lügen gestraft. mentita est *iniquitas sibi. Psal.* 26.

b) Da-

b) Daraus, daß GOtt so verschiedene, sich einander widersprechende Religionen bisher noch geduldet hat, kann man nicht schließen, daß alle diese auch wahre sind: oder, daß GOtt, dessen unerachtet gegen alle, die er so duldet, gleichgiltig seyn könne, als wenn er solche hiedurch gutheissen, oder bestättigen wollte. Nein; denn, daß die im Wesentlichen sich einander widersprechende Religionen zugleich wahr seyn können, ist unmöglich: und, wenn sie nicht alle zugleich wahr sind, so kann GOtt, der heilig ist, gegen die falschen unmöglich gleichgiltig seyn, sonst wäre er nicht heilig. —

c) Christus hat seinen Aposteln ein ganz übernatürliches System seiner neuen Religion geoffenbaret: er hat sie hierüber in allen Stücken mit vieler Mühe genauest unterrichtet. Christus hat ausdrücklich befohlen, daß man von jenem, was er gelehret, nicht nur einige Dinge, sondern alles, ohne Ausnahme, lernen, halten und befolgen soll, und dieß zwar unter scharfen, wiederholten Befehlen: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, docentes eos servare omnia, quæcunque mandavi vobis. *Matth.* 28. 20. Lehret alle Völker, und

lehret sie Alles beobachten, alles ohne Ausnahm, was ich euch befohlen habe. Wäre dieß nicht widersprechend, wäre es nicht überflüßig gewesen, wenn GOtt wegen dem, was er so gelehret, und so befohlen hat, dennoch, unsers hierüber höchst schuldigen Gehorsames halber, gleichgiltig wäre, gleichgiltig seyn wollte? — Was man Jemanden frey stellet, hierüber giebt man keine solche Befehle. — Gewiß, wenn einige, nur wenige Fundamentalartikel, wenn nur ein Theil des neuen Gesetzes, wenn so was Weniges, ohne das Uebrige, zur Seligkeit schon erklecklich wäre: wie hätte Christus mit Wahrheit, wie hätte er mit so scharfen Befehlen, und zugleich so undeutlich sprechen können: **gehet hin, prediget allen Creaturen, und lehret sie alles halten:** alles, **nicht nur etwas,** alles ohne Ausnahme beobachten. **Wahrlich sage ich euch, wer auch nur Eines von diesen,** eurer Meinung nach, **geringsten,** zur Seligkeit euch etwa unnothwendig scheinenden **Gebothen übertritt, und die Menschen so lehren wird, der wird als der Geringste,** als der Verächtlichste, **des Reichs GOttes unwürdig erkläret werden.** Amen quippe dico vobis, qui solverit unum de mandatis istis minimis, & docuerit sic homines: minimus vocabitur

in

in regno cœlorum. *Matth.* 5. 18. & 19. — Nur wegen was wenigem, nur wegen wenigen itzt sogenannten Fundamentalartikeln, die überdas, nach ihrer Art und Zahl, für uns bis itzt noch ungewiß geblieben seyn sollen, wegen so etwas, bis itzt noch Zweifelhaftem, wegen so etwas Wenigem so viele, so ausdrückliche, so schwere, und selbst sich widersprechen-scheinende Befehle! wozu dieß alles? Wo wäre bey so einer Undeutlichkeit der Worte des Sohns GOttes der Charakter seiner Göttlichkeit? — Nein, so hat Christus, die ewige Weisheit, nicht gehandelt; das Wort des ewigen Vaters, welches uns zu lehren und zu erleuchten gekommen ist, hat nicht so undeutlich gesprochen. Die Weise, mit welcher Christus seine Kirche gestiftet, die Befehle, die er zu diesem Ende gegeben, die Ausdrücke, in welchen er geredet, das Beyspiel der Apostel, die diese Lehre genauest befolget, ihr Betragen gegen die Ketzer *, und alles, was diese Jünger hierüber schriftlich, oder mündlich an uns überlassen, nichts, gar nichts redet dem Tolerantismus der Freydenker das Wort; alles widerspricht diesem, unter dem Schafpelze vermum-

* Ad Tit. III. 10.

ten Duldungsgeiste mit allem Eifer und Ernste. — Wie! sollten wir jemals anders thun, anders reden, oder anders denken, als, was unsre heiligste Glaubensstifter, Christus und die Apostel, dießfalls zu unsrer Lehre und Warnung gedenket, geredet und gethan haben? und dieses nur, um etwa dem allzeit verdächtigen Neuerungsgeiste nicht zu mißfallen? — **Nein, wenn Jemand anderer, auch ein Engel vom Himmel, euch was anders prediget, der sey verflucht**, sind die Worte des großen Apostels. Gal. 5. 2. —

Eine andere, ganz besondere Absicht ists also, welche GOtt bey der Duldung zerschiedner, sich widersprechender Religionen haben muß, so, wie er wirklich auch **Juden, Türken, Heyden**, den **Sünder**, wie den **Gerechten** bisher noch geduldet hat. Der **Herr** hat sich hierüber selbst schon erkläret, nämlich, daß er diese Zerschiedenheit und Vermischung nicht immer fort, sondern nur auf eine Zeitlang so dulden werde, weil er nicht nur gütig, sondern auch unendlich gerecht, und unendlich heilig ist. — Auch zur Zeit, wo Christus auf Erde gewandert, waren zerschiedene Religionen, und dennoch predigte Christus seine Religion, als das einzige allen **Creaturen**, ohne Ausnahm, **unumgänglich nothwendige Mit-**

tel

tel zur Seligkeit Mark. 16. 16. — Er predigte: daß von Zweenen, die miteinander in dem nämlichen Bette liegen, von Zweenen, die miteinander in der nämlichen Mühle mahlen, von Zweenen, die miteinander in dem nämlichen Felde arbeiten, einer aufgenommen, der andere aber werde verstossen werden. — Luk. 17. 34. Die thörichten Jungfrauen glaubten, wie die Klug n, an den nämlichen wahren Bräutigam, Matth. 25. 2. — Der Knecht, der ohne hochzeitlichem Kleide kam, Matth. 22. war nicht ohne Glauben; und viele, welche, wie bey Matth. am 7. K. 22. V. steht, am Gerichtstage schreyen werden: HErr! HErr! diese alle glaubten an den Sohn GOttes, und dennoch bekommen sie zur Antwort: Ich kenne euch nicht. — Wer die Kirche nicht höret, den sollst du nicht besser achten, als einen Heyden, und Publikanen, sagt Christus, Matth. 17. 18. —

Der HErr hat demnach sich wirklich schon erkläret, daß er die Zerschiedenheit so vieler christlichen Religionen eben nicht darum so gedulde, als wenn er alle auf gleiche Weise billigte; als wenn der Glaube auf einige wenige Fundamentalgesetze zur Seligkeit schon erklecklich, alles übrige entgegen zu seiner Ehre, und zum Heile

des

des Menschen ganz gleichgiltig wäre. Oder, wer dessen ungeachtet das Gegentheil behaupten wollte, der müßte mit einer, mehr als pur menschlichen Autorität alles bisher gemeldte umstossen, alles besser erklären, und er müßte für diese seine Aussage aus der Bibel klar aufzeigen, daß Christus zwischen den so genannten Fundamentalartikeln, und andern nicht Fundamental seyn sollenden Glaubenssätzen einen ausdrücklichen Unterschied gemachet, und, dies letztere belangend, eine so genannte Gewissensfreyheit seinen Glaubigen wirklich gestattet habe. Wo aber, in welchem Evangelium wird man für so einen Tolerantismus, für so einen Synkretismus oder Privatgeist den Beweis finden?

IX. Kapitel.

Unter den zerschiednen christlichen Religionen muß man jene wählen, wovon es am sichersten ist, daß sie die wahre sey.

Das Gesetz des Evangeliums, so, wie es von den Aposteln verkündiget worden, ist ein allgemeiner Befehl GOttes an alle Menschen

en gewesen. Alle Menschen sind schuldig sich dieser Offenbarung zu unterwerfen, und selbe so anzunehmen, wie sie aus dem Munde GOttes durch dessen Abgesandte, durch die Apostel, und durch derer rechtmäßige Nachfolger zu uns gekommen.

Weil nun diese itzt geoffenbarte Religion zur wahren Verehrung GOttes, und zur übernatürlichen Glückseligkeit des Menschen dermals unumgänglich nothwendig ist: (S. 6. K.) und, weil unter den zerschiednen christlichen Religionen nur eine allein die wahre seyn kann: (S. 8. Kap.) so darf der vernünftige Mensch hierüber nimmer gleichgiltig seyn. Man muß mit Ernste nachdenken, bis man sein Gewissen mit Grunde beruhiget; das Gewißen aber kann hierüber nicht anders, nicht eher beruhiget seyn, als bis es überzeugt ist, daß es in dieser Wahl das Sicherste gewählet habe. — Nach den Regeln der Klugheit muß man in einer höchstwichtigen Sache nur den sichersten Weg a) einschlagen.

Sagen wollen, vielleicht kann ich auch in einer andern Religion, vielleicht auch in jeder,

die

die sich von Christo nennet, selig werden: dieß geht nicht an; denn so ein unsicheres vielleicht, ein so gleichgiltiges Gerathewohl in dieser wichtigsten Sache ist wider alle Vernunft, wider alles Gewissen b), welches auch in der einsamsten Stille fast immer dawider schreyen wird. — Es bet ist nicht nur ein zeitliches, oder sonst willkührliches Geschäft sondern ein unumgänglich-nothwendiges Mittel zur Seligkeit, eine äußerste Gefahr für die ganze Ewigkeit. Kann man wohl da noch widersprechen? — der Philosoph von Genf liefert ein Muster; er redet statt andrer: wir wollen ihn hören.

Ein Sohn hat niemals unrecht, wenn er bey der Religion seines Vaters verbleibt: prediget uns Rousseau aus seinem theuersten Duldungssatz. — So hatten dann die Juden, und die Heyden nicht unrecht, da sie den Unterweisungen, den Einladungen JEsu Christi, und der Apostel widerstrebten, als von welchen sie ermahnet wurden, die Religion ihrer Väter zu verlassen. So gar drohete JEsus die ewige Pein denen, die seinen Worten hierinn nicht Gehör, und nicht Folge leisten würden;

den; wer nicht glaubt, der wird verdammt. Matth. 16. — Wird wohl JEsus Christus vor dem Richterstuhle des Rousseau eines Fehlers beschuldiget? wird etwa von diesem Gottlosen der Sohn GOttes verurtheilet werden? Unverschämte Bosheit! — wie kömmt's, daß so ein Mensch bey unsern Zeiten je zuweilen noch Beyfall findet? — Dennoch, sagt er ferners, und mit ihm sagen's hundert kleine Stutzer, die es noch weniger verstehen, und sich groß dünken, nur, weil sie es diesem Freygeiste nachschwatzen können.

Ich glaube, sagt Rousseau, daß ein ehrlicher Mann selig werden könne, in was immer für einer Religion er mit guter Meynung leben mag. — Der Begriff eines ehrlichen Mannes, und die gute Meynung müssen im Verstande des Rousseau ein besonderartiges Ding seyn. Gewiß, wenn man so gleichgiltig seyn darf, und wenn man in jeder Religion selig werden kann, so muß auch GOtt, wie wirs oben im 8. Kap. gesagt, gegen jede Religion gleichgiltig seyn können. Ist dieses, so muß auch jede andere Religion die wahre, und die christliche, die solches widerspricht, muß

muß nicht nur unnütz, und überflüßig, sondern auch offenbar falsch seyn; dieß müßte man behaupten.

Man müßte also sagen, daß GOtt nichts, gar nichts geoffenbaret, und befohlen habe; aber man hat die Richtigkeit, und die gewiße Wahrheit der Offenbarung unläugbar dargethan: oder man müßte sagen, daß wir nicht gehalten sind, einer Religion Folge zu leisten, obschon solche GOtt selbst geoffenbaret, und gebothen hätte. Man müßte es zu geben, daß GOtt widersprechende Religionen geoffenbaret, und einigen etwas, als wahr vorgestellt habe, was er andern als falsch bekannt gemacht hat, obschon dieß seine Weisheit und Wahrheit zernichten hieß. Man müßte zugeben, daß widersprechende Religionen gleich wahrhaft, gleich gut, gleich sicher sind; daß man vor den Augen GOttes eben so angenehm sey, wenn man mit Juden und Mahometanern JEsum Christum läugnet, als wenn man mit den Christen ihn anbethet: daß Mahomet eben sowohl, als JEsus Christus Glauben verdiene. — Hat der Forschgeist des Rousseau so lästerliche Folgen wohl vorbedacht? Er hat also Böcke gemacht, die man dem jüngsten

Schüler

Schüler nicht vergeben kann, und doch will er noch immer den Professor machen. Noch eins. Wenn man in jeder Religion selig werden kann, so wäre es fast thöricht, wenn nicht jeder sich die bequemste herausnähme: Wäre es dem Rousseau nicht besser ein Türk, als ein Christ zu seyn? — Möchte Rousseau nicht auch sagen, daß die Religion, die auf gesellschaftliches Leben, auf bürgerliche Einigkeit, auf gute Sitten, und auf wahre Tugend immer den meisten, und stärkesten Einfluß hat, daß so etwas, obschon für den Staat höchstwichtiges, dennoch auch dem Staate ganz gleichgiltig seyn sollte, gleichwie es GOtt selbst nach den rousseauischen Grundsätzen ganz gleichgiltig seyn müßte? es wäre so etwas aus solchen boshaften Gründen eine richtige Folge. Dieß gleichsam im Vorbeygehen. — Nun auf das Obige eine nähere Antwort:

Ein Mann, der wahre Ehrlichkeit, und wahre gute Meynung hat, der muß vor allem über die Religion, wozu er sich bekennet, weder Zweifel, noch Ungewißheit haben; er muß diese, und alle übrigen Pflichten des Naturge-

setzes vollkommen, und getreulich erfüllen. — So ein Mann, der diese zwo Eigenschaften besäße, würde unfehlbar die nothwendige Beleuchtung vom Vater des Lichtes erhalten, um zur fernern Erkenntniß der Wahrheit gelangen zu können. Er würde, nebst seiner Mitwirkung, ohne Beschwerniß erkennen, daß nur die Religion JEsu Christi die heiligste, die göttlichste ist, und daß unter den christlichen Religionen, die sich einander widersprechen, nur eine die wahre, nur eine die sicherste, die gewißeste ist. — Sieh also, was du thust, da es noch Zeit ist. — O! daß sie doch kluge wären! die sonst so kluge seyn wollen. — Daß sie im Ernste doch vordenketen jenes, was für sie unvermeidlich bald folget, und ewig so dauern wird! o daß sie es vordenkten, itzt, da es noch Zeit ist *. —

* Utinam saperent, & intelligerent, & novissima præviderent. *Deut.* 32. 29.

Anmerkungen. a) Den Herzog von Bukingham läßt man in seiner Grabschrift zu Westemünster also reden:

Dubius, sed non improbus vixi,
Incertus morior, sed non perturbatus. —

Die Lebensbeschreibung, besonders die Geschichte bey dem Gasthofe auf der Straße nach Newmarke dürfte die Frömmigkeit dieses Helden ein bischen mehr, als verdächtig machen. — Und wenn auch dieses nicht wäre, **wie kann man**, fragt **Racin** über dieses Epitaph, **wie kann man ruhig sterben, wenn man in Ungewißheit, und im Zweifel bis in Tod hinein immer so fort gelebet hat.** Quand on à vecû dans le doute, & qu'on meurt dans l'incertitude, peut on se vanter de mourir sans inquietude? — Zu bewundern ist's, wie der Unglaubige groß thun, oder für einen Helden angesehen seyn will. — **Ohne christliche Religion ist keine wahre Tugend**, il est certain que sans la Religion chretienne il n'y a point de vraie vertu, sagt das schöne Poême sur la Religion. Chant. I. — So gar zur wahren Herzhaftigkeit und Unerschrockenheit, ist die wahre Religion der einzige wahre Grund; Denn ein wahrer christlicher Held liebt nichts als GOtt, und seine Pflicht, und so fürchtet er auch nichts, als diese zu verletzen. Während, da sein Körper unter dem Kurasse ficht, ist seine Seele mit dem Schilde des Glaubens bedecket, und wider alle Gefahr für die ganze Ewigkeit

gesichert. Was sollte ihn schrecken? — Nicht so bey dem Unglaubigen: dieser muß bey seinem Tode ein Poltron, oder ein Verzweifelter, und eben darum auf seine höchst theureste Ewigkeitskösten ein unvernünftiger Hazardspieler seyn. Racin führt uns bey obiger Stelle auf das Beyspiel des Brutus mit diesen Worten: Brutus prèt à se tuer, s'êmporta contre la vertû jusqu'a s'écrier: *o malheureuse vertû! tu n'es qu'un nom. &c.* — Die Unglaubigen unserer Zeiten sind klüger, wenn sie so kluge zu werden anders noch Zeit finden. Gemeiniglich getrauen sie sich nicht so zu sterben, wie sie gelebet haben. Von dem Verfasser des Esprit des loix, der 20. Jahre an diesem, sonst wahrhaft gelehrten Werke gearbeitet, liest man, daß er die anstößigen Stellen, derer sich einige darinn befanden, auf seinem Todbette bereuet; daß er seine hierüber gefaßte Reue und Buße durch die öffentlichen Zeitungen habe beknnat machen lassen. — Was sollten viele andere, von ihren offenbar ärgerlichen, und vorsetzlich boshaften Misgeburten denken! Der Abbt de Prades hat die Stunde seines Todes nicht erwartet; und von dem, durch seine gottlosen Schriften verschreyten Freygeiste de la Mettri, der zu Berlin starb, weis man für sicher, daß, als

bey

bey Hofe gefragt wurde: wie endlich de la Mettri gestorben, die Antwort gewesen: il est mort en Poltron. —

b) Laß mich nach meiner Mode irren, und schreib mir den Weg nicht vor, auf welchem ich zur Hölle wandern soll. Setze mich viel lieber mit dem heiligen Voltaire, mit dem heiligen Trajan, mit dem heiligen Mark Aurel, mit dem heiligen Julian, dem Abtrinnigen, u. s. w. in einen Winkel des Himmels. — Dieß ist endlich die gewissenlose Entschliessung, und das verzweifelte Formular, nach welchem Voltaire, und seines gleichen Philosophen gar so andächtig sprechen. Poëme sur la Religion naturel.

X. Kapitel.

Die wahre von Christo geoffenbarte Religion, die wahre Kirche Christi muß ihre sichere Kennzeichen haben, damit man sie von allen Irrenden sicher unterscheiden, unfehlbar finden, und hören könne.

Die wahre Kirche ist zur Seligkeit unumgänglich nothwendig: so ists dann auch un-

unumgänglich nothwendig, daß wir diese suchen; und weil wir sie suchen müssen, so müssen wir sie finden können. Es ist also eben so auch nothwendig, daß es in der wahren Religion, bey der wahren Kirche Christi, wirklich solche Kennzeichen gebe, wodurch man diese, ohne Gefahr zu irren, von allen übrigen leicht, und unfehlbar unterscheiden möge a); sonst könnte man sagen:

Erstens: GOttes Fürsehung habe es uns darinn an einem unentbehrlichen Hilfsmittel, an der nothwendigen Hilfe ermangeln lassen. 2tens Daß die Menschen, ohne ihre Schuld, einer in sich falschen Kirche anhangen könnten, ohne es sicher wissen zu können, woran, an welche Kirche sie sich halten sollten. 3tens Wenn diese Kennzeichen der wahren Kirche gar zu schwer, und nicht leicht zu erkennen wären, so folgete wiederum: GOtt hätte dießfalls von uns etwas gar zu Schweres, oder wohl gar auch Unmögliches begehret, dergleichen doch von der ewigen Weisheit, und Güte niemals vernünftig gedenket werden kann; weil es der offenbar=gewiß Wille

GOttes

GOttes ist, daß alle Menschen selig werden, und zur Erkenntniß der Wahrheit kommen sollen. 1. Tim. 2. 4.

Die wahre Kirche Christi ist der einzige Weg zum himmlischen Vaterlande. Den ächten Weg kann man gemeiniglich ohne viele Mühe von jenem unterscheiden, der auf Abwege führet; man darf nur seinen ursprünglichen Anfang, und das Ende betrachten. — Ich bin der Weg * sagt Christus; gewiß, kein so wilder, kein so verborgner Weg, den man anders nicht, als nur mit der äußersten, mit außerordentlicher Beschwerniß soll ausspüren, und gleichsam im Labyrinthe erst finden müssen.

Die Kirche ist der Pfeiler, und die Grundfeste der Wahrheit. 1. Tim. 3. Sie ist die Lehrmeisterinn, welche zu hören wir verbunden sind; denn, wer die Kirche nicht höret, der sey dir wie ein Heyd, und Publikan, spricht Christus bey Matth. am 18. Die Kirche

* Joann. 14. 6.

Christi ist wie eine Stadt auf dem Berge **: so scheinbar hat Christus seine wahre Kirche gebauet; sie ist wie die Sonne in der Welt, die Jedermann sieht. In der Sonne hat er seine Hütte gesetzt, sagt der Prophet *: das ist, wie es der heilige Augustin ausleget, er hat seine Kirche offenbar gestellt, wie die Sonne. **

Die wahre Kirche Christi ist das Licht in den Finsternissen, das Licht der Welt, das Licht für alle: und der, welcher durch dieses Licht, durch seine Offenbarung und Religion uns erleuchten will, der Nämliche sagt: Ihr seyd das Licht der Welt. Eine Stadt, welche auf dem Berge liegt, kann nicht verbor-
gen

** Vos estis lux mundi. Non potest civitas abscondi supra montem posita. *Matth.* 5. 14. &c.

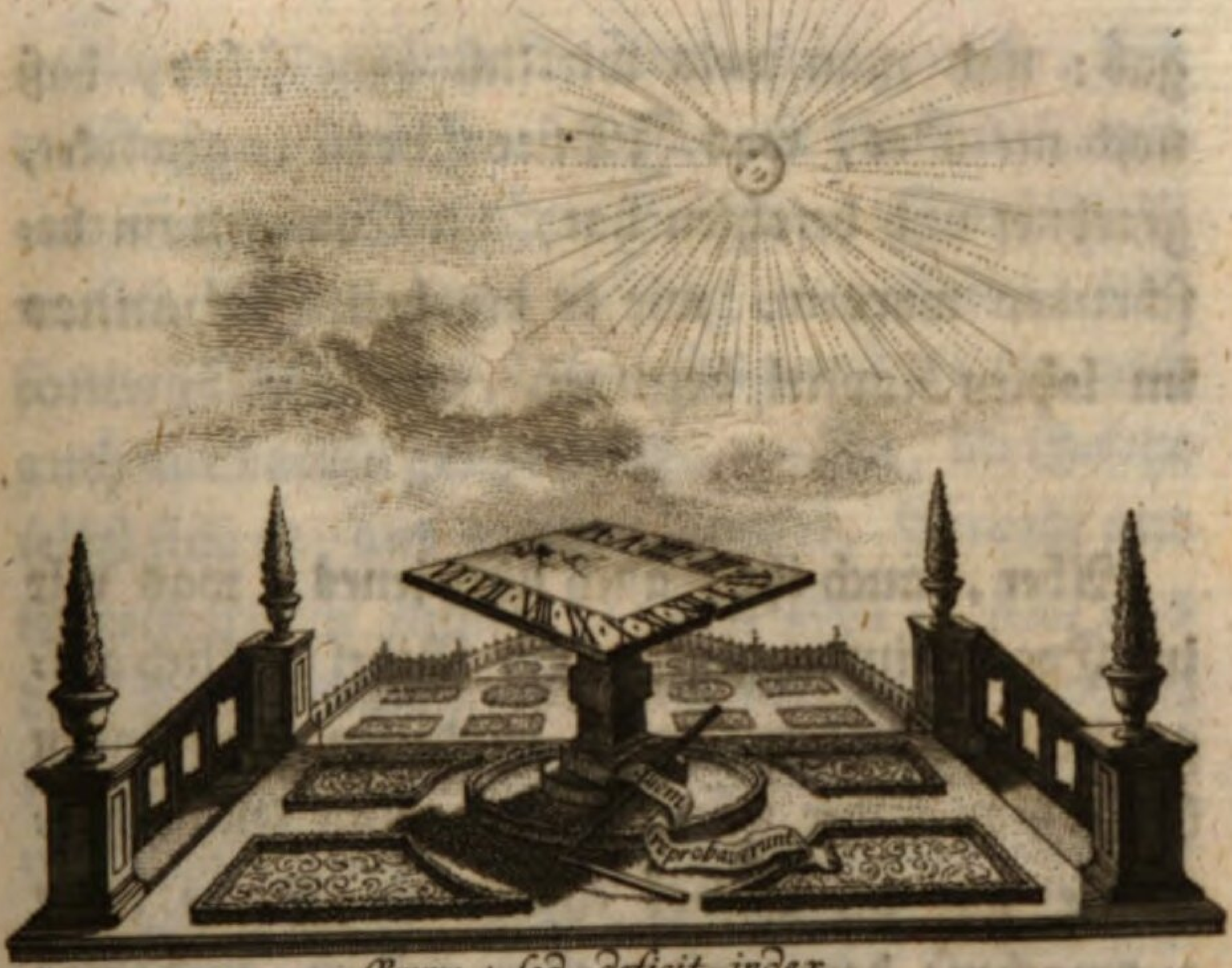
* Psal. 18. 6.

** In sole posuit tabernaculum suum, in manifestatione Ecclesiam suam, non in occulto, non quæ lateat S. Aug. in Psal. 18. expos. 2.

gen seyn. So zündet man auch ein Licht nicht an, um solches unter einen Scheffel zu stellen, wo man's nicht sieht, sondern auf einen Leuchter, damit es alle, die im Hause sind, sehen können, sind abermal seine Worte bey Matth. am 5. Christus hat also nicht eine ganz unsichtbare Kirche, sondern eine wahrhaft äußerliche, sichtbare Gemeinde der Glaubenden stiften wollen; eine solche hat er wirklich gestiftet. — Ein Haufe Menschen, eine äußerliche Gemeinde sichtbarer Geschöpfe der an Christum Glaubenden, und dieß alles dennoch ganz unsichtbar, ganz unkennbar: wie sollte dieses geschehen? würde man nicht eben so sagen können: Christus habe für so eine ganz unsichtbare Kirche auch ganz unsichtbare Apostel, unsichtbare Vorsteher, unsichtbare Lehrer und Prediger, und eine ganz unsichtbare Taufe verordnet? — Wie wollte man wissen, wo Christus, und sein Glaub wäre, wenn man nicht wußte, wo seine Gläubigen wären? sagt selbst D. Luther in seiner Kirchenpostill, Tom. Wittenberg. 1586. Die wahre Kirche muß demnach sichtbar, und auch eben darum von allen nicht wahren durch wahre, gewiße Kennzeichen kenntbar seyn.

Anmerkung. a) Es möchte scheinen, Rousseau habe sich wieder erholet: denn er sagt in seiner Emil Tom. V. p. 75. Entweder sind alle Religionen gut, und GOtt wohlgefällig, oder wenn nur eine ist, die GOtt den Menschen vorgeschrieben, und die er, wenn sie sich zu selber nicht bekennen, strafen will, so muß er derselben gewiße, und offenbare Merkmale, und Kennzeichen gegeben haben, durch welche man sie von andren unterscheide, und als die allein wahre erkenne. — Ja, da, bis daher, und sonsten auch öfters, wo er von der Tugend, und von den Pflichten recht vortreflich sich ausdrücket, da muß man ihm recht geben; da muß man ihm Gerechtigkeit wiederfahren lassen. Aber, was nützet das Zeugniß, welches wir aus dem Munde dieses Unbeständigen; sich selbst fast immer widersprechenden Mannes, und anderer seines gleichen Unglaubigen schon öfters angeführet haben? Es nützt, um so die Partisanen des Unglaubens mit ihren eignen Helden zu schlagen; denn der elende Zusammenhang freydenkischer Grundsätze ist wider die Nämlichen eine neue Probe für die Wahrheit. — Auch der Teufel haßete Christum; doch mußte er oftmals bekennen, daß Christus der Sohn Gottes sey.

XI. Ka=



Æquus : sed deficit index.
Richtig in sich, aber ohne Zeiger.

XI. Kapitel.

Die Bibel allein ist nicht dieses Kennzeichen; denn die Bibel allein ist nicht erklecklich, die wahre Kirche zu finden.

Die Kirche Christi war lang zuvor, wo noch keine Bibel des neuen Testamentes war. Schier ganzer 14. Jahre nach der Himmelfahrt Christi waren noch keine Bücher des neuen Gesetzes. Heyden und Juden wurden bekehret, es gab Christen und Christenthum viele Jahre zuvor, wo es noch kein geschriebenes Evangelium gab:

gab: und man weis wirklich ganz sicher, daß noch nie alles, was JEsus Christus gewirket, geordnet und befohlen hat, im Evangelium beschrieben worden, wie es der heil. Johannes im letzten Kapitel bezeuget.

Aber, auch itzt, auch über jenes, was wir im Evangelium, und in der Bibel wirklich aufgezeichnetes haben, auch in diesen Umständen kann man wider seine Gegner, und Glaubenszweifel aus der Bibel allein die Sache nicht ausmachen; denn ohne einen andern, und zwar unfehlbaren Schiedrichter zu haben, können die streitenden Partheyen aus der Bibel allein nicht wissen, wer aus beyden die Worte der Bibel recht verstehe, oder nicht verstehe. Aus der Bibel allein können sie sogar auch nicht wissen, wer aus beyden die rechte Bibel habe, oder nicht habe. Was Tausende behaupten, das widersprechen Tausend andere. Jeder a) beruft sich auf die Bibel, und die Bibel sagt nirgend, wer recht habe. Die Bibel allein kanns auch nicht sagen; denn die Gesetze b) richten nicht, sie urtheilen nicht selbsten. Ohne einen lebendigen Richter, der hierüber spreche, und auf wirklich

existirende Umstände die Anwendung mache, sind die Gesetze, und so auch gar oft die Bibel, wie eine Sonnenuhr ohne Zeiger. Die Uhr ist in sich selbsten zwar richtig eingetheilet, und sonnenklar: aber, ohne Zeiger ist sie für mich auch nur darum ganz unnütz. — Ja, die Gesetze selbst sind es, aus welchen Zweifel, Proceße und Streitigkeiten entstehen; und eben so sind aus dem Evangelium, und aus der Bibel, welche das Gesetz der Religion ist, Spaltungen, Ketzereyen und Irrthumer entsprungen, da man nämlich die Schrift, oder aus Bosheit, oder aus Unverstand, aus irrigem Sinne misbrauchet hat; als welches D. Martin Luther, (S. oben im 7. Kap. pag. 158) selbst wieder bekennet, und warnet.

Oder, wenn die Schrift durchaus so klar, und in allen so deutlich ist, warum sind unter so vielen, unter so zahlreichen Gemeinden bisher annoch so viele Misverständnisse, auch über die wichtigsten Stellen und Bibelsätze? — Die Gelehrtesten sind hierüber getrennet, und uneins; sie wollen, was sie behaupten, so gar mit ihrem Tode bestättigen. Indessen ist die Wahrheit nur

eine.

eine. Beyde sich widersprechende Partheyen können zugleich unmöglich recht haben. Wie doch! sollte dann der einte ganze Theil entweder so dumm seyn, und eine Wahrheit, welche, wie mans vorgeben will, in der Bibel sich allzeit so helle zeiget, nicht einsehen? oder, soll man sagen, daß eben diese Leute vermessentlich boshaft der erkannten Wahrheit widersprechen? — Das Entwedere würde folgen: doch, wer wird das Einte, oder das Andre behaupten wollen? — Der königliche Kämmerling, welcher von Jerusalem nach Aethiopien zurück kehrte, las die Schrift, und er verstund sie nicht. Wie sollt ich's verstehen, wenn mirs nicht Jemand zeigt, und erkläret? spricht er zu dem Philippus Act. 8. 31. Dieser Herr konnte doch mehr, als nur lesen: er war keiner vom Pöbel; er fuhr im prächtigen Hofwagen einher. Dennoch, er erkannte die Gefahr über den Schriftverstand zu irren; er bekannte sein Unvermögen und seine Unwissenheit; er war gelehrig, und begehrte belehret zu werden. —

Gesetzt aber, daß die Bibel durchaus klar, nirgends zweydeutig wäre: daß solche nimmer

mis-

misdeutet würde: daß sie niemals wäre misbraucht worden, so kann doch die Bibel allein in dieser Vorsicht, in welcher Christus seine Kirche durch so viele Jahrhunderte regieret hat, das allgemeine Mittel nicht seyn, welches GOtt dermals soll bestimmet haben, die wahre Kirche zu finden; denn ein allgemeines Mittel ist jenes, welches allzeit, und für alle taugt; für alle, und jede erklecklich, und angemessen ist. Nun aber der größte Theil Leute, das Volk nämlich, von Anbeginn der Welt her konnte nicht, und kann annoch nicht lesen, nicht schreiben, noch weniger die Grundsprachen verstehen, oder darüber philosophiren. Wie konnte die Bibel für diese, und so für alle, das allgemeine Mittel seyn, die wahre Kirche aus der Bibel allein zu beurtheilen, und durch eigenmächtige Beurtheilung unfehlbar zu erkennen? Dessen ungeachtet sind alle, und jede verbunden die wahre Kirche zu suchen, und sich mit selber zu vereinigen. — Es müssen also ganz andere, das ist, leichtere, und allgemeinere Unterscheidungszeichen seyn, woraus jeder die wahre Kirche finden, und sicher erkennen möge. —

Anmerkungen. a) Die Unkatholischen sagen: wir halten uns an die Schrift. Die Katholischen antworten: auch wir halten uns an die Schrift. Aber, ihr habt nebst, und mit der Schrift auch Menschensatzungen; weil eure katholische Kirche die Schrift nach ihrem Menschensinn, anders, als ihre Gegner, ausleget. Die Katholischen erwiedern: Gesetzt, es wäre so; thun dann die Unkatholischen nicht eben so mit der Schrift? Eben dieses, durchaus das Nämliche? die Unkatholischen behaupten ja selbst, und öffentlich, daß sie bey Auslegung der Schrift keine Untrüglichkeit haben: daß sie keine andere, als nur menschliche Autorität haben. So ist dann ihre Schriftauslegung, jenes, was sie aus der Schrift folgern, und andern als Wahrheit aufdringen wollen, nichts anderes, nichts, als durchaus nur Menschenmeynung. Will man einwenden, daß die Katholischen die Schrift so gar auch wider die Schrift auslegen? Abermal, eben dieses, widersetzt der Katholische, eben dieß ist, was wir an den Unkatholischen tadeln, und ihnen vorwerfen müssen. Und wo sagt ihnen, den Unkatholischen, die Schrift, daß eben nur sie, nicht aber wir, die Bibel richtig auslegen? Wir beweisen das Unsrige wider die Unkatholischen wenigst so gut, als diese gegen uns zu

können

können es vorgeben. Nun, wer hat recht? Die Bibel ist das Gesetzbuch, worüber man streitet. Die Gesetze richten nicht, sie urtheilen nicht selbst. Und, was ist endlich das Urtheil des Menschen, als lang es pur menschlich ist? als lange es keine untrügliche Autorität hat? ist's wohl was anders, als Menschensatzung, und Menschentand? —

b) Z. E. Die Worte vom Abendmahle bey Luk. am 22. Kap. 19. V. ꝛc. nahm D. Luther im buchstäblichen, Zwingel im figürlichen, und Kalvin wieder in einem andern dünklern Verstande. Luther behauptete: Christus sey wirklich mit, und sammt dem Brode in der heiligen Hostie gegenwärtig. Zwingel sagte nein: sondern nur figürlich. Kalvin widerspricht allen beyden, und lehret, Christus sey in der Hostie nur durch den Glauben zugegen. Hier haben wir drey ganz zerschiedene, sich widersprechende Lehrsätze, derer jeder behauptet, die Schrift sey klar, und zwar nur für ihn, nur auf seiner Seite. Ein offenbarer Widerspruch! Indessen ist die Wahrheit nur eine, und die Sache ist höchst wichtig. — Ist nicht so etwas ein offenbar = überzeugendes Beyspiel, daß die Bibel allein jenes von GOtt in dieser Vorsicht bestimmte Mittel nicht sey, die wahre Kirche

sicher zu finden? Wir finden vielmehr hundert aus der Bibel selbst entstandene Zweifel und Streitigkeiten, worüber die Gläubigen sich entzweyet, und anstatt die Kirche zu finden, sich von der Kirche getrennet haben. — Auch die Herren Protestanten und Reformirten, die anfänglich durch die Bibel allein alles ausmachen wollten, wankten hierüber, und wiechen von diesem ihrem ersten Systeme bald wieder ab, obschon sie hiedurch eben so wenig auslangen können, wie es der erlauchte Bossuet erweiset. Exposition de la doctrine de l'eglise catholique sur l'authoritè de l'eglise. t. 3.

XII. Kapitel.

Diese Kennzeichen, diese Unterscheidungszeichen der wahren christlichen Kirche sind hauptsächlich viere. Die wahre Kirche Christi muß einig, heilig, allgemein, und apostolisch seyn.

Das Wort Kirche heißt überhaupts zu reden, eine Gesellschaft, eine Gemeinheit der Menschen; und jede solche Gesellschaft erfodert eine Vereinigung, z. E. durch einerley gewiße

gewiße Absicht, oder Gesetze rc. Diese Absicht, und die hiezu nothwendigen Mittel, die jedesmal zum Wesentlichen gehören, wie auch die Form eine so aufgerichtete Gesellschaft zu regieren, müssen von dem, der solche gestiftet, bestimmt seyn.

Die wahre Kirche Christi ist also eine sichtbare Gesellschaft, eine Gemeinheit derjenigen, die durch einerley innern Glauben an JEsum Christum, und durch dessen äußerliches Bekenntniß, in Empfangung einerley christlichen Taufes, unter einerley rechtmäßigen geistlichen Oberhirten, und mittels derer unter dem nämlichen allgemeinen von Christo verordneten sichtbaren Oberhaupte der Kirche, zur Erlangung, und Beförderung ihres allgemeinen ewigen Heils miteinander vereiniget sind.

Die Beförderung des allgemeinen ewigen Heils ist demnach die Absicht, und der allgemeine Endzweck dieser christlichen Gemeinde. Die Gemeinschaft des nämlichen Glaubens an JEsum Christum, des nämlichen christlichen Gesetzes, der nämlichen Sakramente, und des Ge-

horsams gegen den nämlichen von Christo verordneten geistlichen Oberhirten, und Statthalter Christi auf Erde, dieß sind überhaupts die allgemeinen, von Christo, dem Stifter selbst, hiezu bestimmte Heilsmittel.

Durch den Glauben wird JEsus Christus innerlich angebethet, und erkennet, 1stens daß JEsus wahrer GOtt und Mensch ist, 2tens daß sein Gesetz göttlich, und 3tens daß die geistliche Kirchengewalt von Christo selbsten verordnet ist. Die Tauf ist das äußerliche von Christo eingesetzte Kennzeichen, wodurch das öffentliche, freywillige Bekenntniß geschieht, daß der Getaufte zu diesem Glaube an JEsum Christum, zu dessen göttlichem Gesetze, und zum Gehorsam gegen die geistliche Kirchengewalt, so, wie solche von Christo verordnet ist, wirklich verbunden sey. Dieß ist, was man unter den Worten: christliche Kirche versteht a), und verstehen soll.

Das Wort Kennzeichen bedeutet gewiße Eigenschaften, welche die Kirche, wenn sie die wahre ist, gemäß ihrer Wesenheit, ihrer Stiftung, oder der von Christo ihr gemachten Verheiß-

heißungen nothwendig so haben muß, folglich solche Eigenschaften, die, als sichere Kennzeichen der Göttlichkeit, von der wahren Kirche Christi unabsönderlich, und sammentlich genommen, das ist, alle zugleich, nur der einzigen wahren Kirche Christi eigen sind; weil nur sie allein, weil nur eine die wahre ist.

Anmerkung. a) Wenn man die Worte: christliche Kirche, so bestimmen will, daß alle und jede christliche Kirchen, die falschen, und die wahren, mit einbegriffen seyn sollen, so ist die christliche Kirche eine sichtbare Gemeinheit der Menschen, welche an Christum glauben, und durch die Empfangung der christlichen Taufe öffentlich bekennen, daß sie nach dem Gesetz JEsu Christi, so, wie sie solches mehr, oder weniger erkennen, GOtt zu dienen verbunden sind. — In diesem allgemeinen Verstande sind nun alle christliche Kirchen, derer einige das Gesetz JEsu Christi mehr, oder weniger, irrig, oder richtig, im Ganzen, oder nur zum Theile erkennen, mit einbegriffen. Keine Kirche, die an Christum glaubt, und die Taufe hat, keine ist hievon ausgeschlossen, daß sie überhaupts eine christliche Kirche sey. — Wenn aber eine

solche Kirche in einem Theil gut, in dem andern fasch lehret: wenn sie das Gesetz JEsu Christi nur zum Theil, und nicht ganz erkennet, oder nicht erkennen will, und dergestalten von der wahren Kirche Christi sich selbst ausschließt: so muß sie dessen nur sich selbsten die Schuld beymessen. —

Erstes Kennzeichen.

Die wahre Kirche Christi muß einig seyn.

Christus hat seine Kirche gestiftet mit dem ausdrücklichen, klaren Befehl, daß die Glaubigen alles, ohne Ausnahm, alles halten sollen, was er immer befohlen hat. Er läßt es also den Seinigen in seiner Kirche nicht frey über Dinge, die er gelehret, uneins zu seyn. Lehret sie alles beobachten, alles, ohne Ausnahm. Matth. 28. 20. V. 8. S. oben. p. 178. 183.

II. Christus hat seine Kirche dieser Absicht gestiftet, daß sie allzeit fortdauern sollte: Ich bin bey euch bis ans Ende der Welt. *Matth.* ult. Und, die Porten der Hölle sollen sie nicht übergewältigen Matth. 16. Wie könnte aber

die

die Kirche so dauern, wenn sie nicht einig wäre? Und wie könnte sie so einig seyn, oder einig verbleiben, wenn nicht Christus bey Errichtung seiner Kirche sogleich Vorsehung gethan hätte mit einem allgemein-erklecklichen Mittel zur Aufrechthaltung dieser in seiner wahren Kirche wesentlich-nothwendigen Einigkeit? S. 7. K. pag. 146. u. s. w.

Die wahre Kirche Christi muß demnach einig seyn in allem, was zum Glauben gehöret, folglich, und 1stens in der nämlichen Glaubenslehre, und im Gebrauche der nämlichen Sakramente. — Die Rede ist hier nicht von Schulstreitigkeiten; nicht von Gebräuchen, sondern von Lehrsätzen; nicht von Nebendingen, sondern von wesentlichen Glaubenssachen, das ist, von solchen, wovon die Kirche schon einmal gesprochen hat, daß sie diese als Glaubenssätze erkenne. In diesen muß die wahre Kirche, ohne einziges Misverständniß, oder Uneinigkeit, allzeit, und aller Orten das Nämliche lehren. Geschieht dieß nicht: so widerspricht sie sich selbst, sie ist uneins, sie kann nicht von GOtt, sie kann nicht die wahre seyn. — Wie könnte also eine

Religionsfreyheit, wie könnte so eine Duldung, so ein Synkretismus, oder Privatgeist, wie könnte wohl so etwas in der wahren Kirche, wie einst in dem heydnischen Pantheon einen Platz haben? S. oben 7. u. 8. K. — Wer nicht mit mir ist, auch nur darum, weil er nicht mit mir ist, der ist wider mich, spricht deutlich genug das eingefleischte Wort GOttes. Matth. 12. 30. Wer Ohren hat, der höre. Matth. 15. 11.

2tens Die wahre Kirche Christi muß einig seyn in einem, in dem nämlichen allgemeinen, sichtbaren Oberhirten auf Erde. Nur einer ist der höchste Statthalter Christi auf Erde; Mehrere zugleich können nicht der Mittelpunkt der Einigkeit, Mehrere zugleich können nicht jenes höchste Oberhaupt seyn, durch welches Christus seiner Kirche auf Erde in der Einigkeit des Glaubens zu erhalten und fortzupflanzen versprochen hat. Du bist Petrus, der Fels: das ist, der Grund, und das Fundament, auf diesen will ich meine Kirche bauen, und die Porten der Hölle sollen sie nicht überwältigen. Matth. 16. 18. So redete Christ-

us

us zu keinem andern Apostel, als nur zu Petrus, um sich so zu erklären, daß er, seine Kirche auf immer dauernde Zeiten zu versichern, vorzüglich des Petrus, als seines ersten und beständigen Werkzeuges sich bedienen, und diesen zum Fundament seiner Kirche fürohin gebrauchen wolle. So redete Christus mit ausdrücklichen Worten, in einer höchstwichtigen Sache, nämlich, von dem Fundament seiner sichtbaren, allzeit dauern-sollenden Kirche. Christus mußte demnach klar reden; seine Worte müssen so, wie sie lauten, genommen werden. Oder, wenn diese anders verstanden seyn sollten, wie hätte Christus, ohne sich anderswo hierüber ausdrücklich wieder anders zu erklären, so undeutlich reden wollen? Hätte wohl mit dieser Undeutlichkeit seiner Worte der Charakter der Göttlichkeit, der Charakter eines göttlichen Lehrers bestehen können? —

Mit ganz besondern Ausdrücken redete Christus von der Obsorg, Regierung, und von der geistlichen Kirchengewalt zu Petrus, und zwar ausdrücklich nur zu dem Petrus. Christus redete von einer besondern höchsten Würde: Du

bist Petrus, auf diesen Felsen will ich meine Kirche bauen. Matth. am 16. von einer besondern allgemeinen Pflicht: Weyde meine Lämmer, weyde meine Schafe. Joh. am 21. von einer besondern höchsten Kirchengewalt: Dir will ich die Schlüssel des Himmelreichs geben ꝛc. a) Matth. am 18. Nun aber, solche in der wichtigsten Sache ganz besondere Worte, besondere Ausdrücke, solche besondere Umstände sind entweder ganz ohne besondere Bedeutung, folglich leere, unnütze und überflüßige Worte: oder, man muß es gestehen, daß Christus hiedurch dem Petrus eine besondere, vorzügliche Würde, eine besondere vorzügliche Pflicht, und besondere Gewalt, wie die Worte Christi lauten, gegeben, und dergestalt den Petrus zum Oberhaupte seiner sichtbaren Kirche bestellet habe. Wie könnten wir hierinn zweifeln, nachdem wir über das sehen, daß Petrus, und seine Nachfolger eben in solcher Würde, nämlich als Statthalter Christi, als das allgemeine sichtbare Oberhaupt der Kirche durch Jahrhunderte b) anerkannt worden? Darf man die Worte Christi in der wichtigsten Sache, auch nach so einer Versiche-

rung,

rung, dennoch für zweifelhaft, für unbestimmt, für undeutlich noch ansehen? —

Petrus ist also der Grundstein; auf diesen steuern sich die Säulen der Kirche, das ist, die Bischöfe, sagte der große Athanasius * über obige Schriftstelle bey Matth. am 16. Folglich müssen von diesem sichtbaren, allgemeinen Oberhirten, nothwendig, und ordentlicher Weise alle andere, wie die Glieder von einem, und dem nämlichen Leibe abhangen. Eben darum müssen alle subordinirt, und die ganze Heerde in diesem ihrem allgemeinen Oberhirten einig, und vereiniget seyn. Diese Vereinigung machet die Einheit der Hirten, die Einheit der gesammten Kirche aus: fiet unum ovile, & unus pastor. *Joan.* 10. Ein Schafstall, und ein Hirt. — Nur ein HErr, ein Glaub, und eine Tauf, Ephes. 4. 5. Ein Leib, und ein Geist. Ephes. 4.

* Synod. Brief an Felix.

Anmerkungen. a) Christus hat allen Aposteln die Gewalt ertheilet die Sünden nachzulassen, zu binden, und aufzulösen; aber zu Petrus insonderheit, nur zu Petrus allein

hat

hat JEsus gesprochen: **Dir will ich die Schlüssel des Himmelreichs geben.** Man kann in ein Haus oder in eine Stadt nicht eingehen, wenn jener, der die Schlüssel dazu hat, nicht aufsperret, oder erlaubt, daß man aufsperre. — Wiederum zu **Petrus** allein hat **Christus** gesagt: **Weyde meine Lämmer, weyde meine Schafe:** welches so viel heißt, als weyde meine ganze Heerde, alle Glieder, alle zerschiedenen Stände, ohne Ausnahm alle, die zur Kirche gehören. Dieser Auftrag ward von JEsu in eigner Person dem Petrus gemacht, und dieses zwar in Gegenwart, und im Angesicht der übrigen Apostel. Geschah solches nicht deßwegen, damit die Uebrigen solchen Auftrag, und die hierauf sich gründende vorzügliche Gewalt des **Petrus** erkennen mußten, gleichwie solche auch wirklich in den folgenden Jahrhunderten allzeit ist erkannt worden?

h) Hierüber stehen die gründlichen und vollständigen Beweise der heiligen Väter, und der Partikularkirchen in dem gelehrten Werke des Herrn Doktors und Professors **Benedikt Stattler** in Demonstrat. cath. §. 151. 155. 156. &c. S. auch unten von der Einigkeit, Allgemeinheit, und vom apostolischen Alter der römischen Kirche.

Zweytes

Zweytes Kennzeichen.

Die wahre Kirche Christi muß heilig seyn.

Die wahre Kirche Christi muß heilig seyn in ihrem Urheber, in ihrem Stifter, welcher da ist, Christus JEsus der Sohn GOttes, der Heilige aller Heiligen.

Die Kirche muß heilig seyn in allen ihren Grundsätzen, das ist in ihrer Glaubens- und Sittenlehre, so, daß diese in sich, und für sich selbsten nie zu etwas Böses, nie zu einer Unanständigkeit, zur Freyheit und Frechheit der Sitten, sondern durchaus zur Ehrbarkeit, zur Frömmigkeit, zur Tugend und zur Heiligkeit anleiten; denn zu diesem Ende, zum allgemeinen größern Heil, und zur Heiligung des Menschen hat uns Christus seine göttliche Lehre gegeben; und so nennt der königliche Prophet das Gesetz des HErrn vollkommen rein, und ohne Mackel. Lex Domini immaculata, convertens animas, ſapientiam præſtans parvulis. a) *Pſ.* 18. 8.

Die

Die wahre Kirche Christi muß heilig seyn in ihren Mitteln; heilig in ihren Wirkungen. Ihre Mittel sind hauptsächlich die heiligen Sakraments, wodurch die Gläubigen innerlich, und wahrhaft geheiliget werden. Die Wirkungen dieser heiligen Kirche zeigen sich, 1stens durch die Gewalt Wunderzeichen zu thun, wovon Christus sagt: Es sind Zeichen, welche bey den Rechtglaubigen erfolgen werden 2c. Mark. 15. 17. 18. 2tens Durch die wirklichen Beyspiele der Heiligen, dergleichen es allzeit einige giebt, welche, weil sie nach den Grundsätzen dieser heiligen Kirche aufrichtig, und vollkommen gelebet, auch hiedurch, und in dieser Kirche wahrhaft geheiliget werden, und zur wahren Heiligkeit gelangen. Dieß ist der Wille GOttes eure Heiligung. — 1. Tess. 4. 3. Seyd heilig, wie auch ich heilig bin, sagt GOtt. — Lev. 11. 4. — Hätte die wahre Kirche keine solche Wirkungen der Heiligkeit, keine Beyspiele der Heiligen, so wäre sie ein unnützer, ein unfruchtbarer Baum. Aus ihren Früchten sollt ihrs erkennen. Matth. 12. 33. item. 7. 16. Und wirklich habens die Heyden selbst so erkannt, und hievon selbsten bezeuget. b)

Anmerkungen. a) So strenge die christliche Sittenlehre zu seyn scheint, so liebreich und reizend ist sie. Sie ist die reineste, und vollkommenste, die der Mensch denken kann. Sie befreyet den Menschen von der verächtlichsten Knechtschaft, und macht ihn zum Beherrscher seiner selbst; denn sie widerstrebet der unmäßigen Sinnlichkeit, dem Fleisch und dem Blute; sie bezwinget die Leidenschaften. Sie ist also die tauglichste, von allen Lastern abzuhalten, die fruchtbarste an wahren Tugenden, die GOttes-würdig sind, und die wohlthätigste für die Gesellschaft. Sie giebt GOtt, was GOttes ist, und dem Kaiser, was des Kaisers ist, jedem das Seinige. Ihr geistliches Oberhaupt, und ihre geistlichen Gesetze sind zwar von den weltlichen zerschieden, sie sind aber deßwegen, wie Rousseau in seiner **bürgerlichen Religion** lästert, einander nicht entgegen, sie streiten nicht gegen einander. Ja, selbst die Gesetze der christlichen Religion befehlen es 1. Pet. 2. **das man die Gesetze der weltlichen Macht verehre**, von den Obrigkeiten gut denke, und ihnen wegen GOtt, als den Vorgesetzten von GOtt, vollkommnen Gehorsam leisten soll. Die christliche Religion ist also der bürgerlichen Gesellschaft und Ordnung nicht zum Nachtheile, sondern zur Beförderung. Beyde haben ihren besondern

Ge-

Gegenstand; Diese, die Pflichten des Bürgers, und wohlgeordnete äußerliche Ruhe: jene, die Pflichten des GOttesdienstes, und des innern Gewissens. Beyde haben ihr besonderes Ansehen; diese das Obrigkeitliche der weltlichen Macht, jene das göttliche Ansehen JEsu Christi selbsten; sie unterstützen sich einander, und so befördern beyde das allgemeine Heil.

b) Die Heyden gestanden es willig, daß Unschuld der Sitten, Liebe zur Gerechtigkeit, Geduld und Mäßigkeit, die Unterscheidungszeichen der Anbether JEsu Christi gewesen. **Tertullian** am 46. Kap. seiner Schutzrede, die er an die heydnischen Kaiser, und an den Senat für die Christen sprach, bewies es, daß das Reich keine getreuere, gehorsamere, ergebnere Unterthanen habe, als die Christen; und er fodert sie auf, einen einzigen Christen zu nennen, der jemals unter den Meütlingen, die das Reich beunruhiget haben, gewesen wäre. **Athenagoras** in seiner Vertheidigung stellet dem Kaiser **Mark Aurel** vor, wie weit, und höchst löblich die Christen ihre Ehrfurcht, ihren Eifer und Gehorsam gegen ihre Gebiether und Obrigkeiten gebracht haben. **Plinius** im zehnten Briefe an den Kaiser **Trajan**, der bißige **Cäcil** bey **Minu**-

tius

tius Felix, selbst der abtrinnige große Glaubensläugner Julian an Arsatz, und mehrere andere Schriftsteller aus dem Heydenthume sprechen von den Heldentugenden, von den heiligen Sitten der Christen das herrlichste Zeugniß. — Wahr ist's, die Christen wurden von den Heyden, und von eben diesem Julian oft, und fast unzählig zum Tode verurtheilet. Aber das einzige Verbrechen der Christen war ihre Religion, ihre heldenmüthige Entschlossenheit und Standhaftigkeit, keinen Götzen, keinen andern GOtt, als JEsum Christum anzubethen. Nichts ist durch die Verordnungen der Kaiser, durch die landvögtlichen Urkunden, durch die Klagschriften und Urtheile, die wider die Martyrer abgefaßt worden, richtiger bewiesen. So redete auch Cajus der heydnische Richter: Du kannst keine Christinn seyn, sprach er zur heiligen Afra, welche, weil sie eine Christinn geworden, mit dem Tode bedrohet wurde, und bis vor ihrer Taufe ein schlechtes Leben geführet hatte, du kannst keine Christinn seyn; denn die Christen nehmen Leute deines Gleichen nicht in ihre Gesellschaft. —

Solche Meynung von der Heiligkeit des Christenthumes, solche Ueberzeugung von den tugendhaften Sitten der Christen hatten so gar

die Heyden. Ein ehrlicher Mann, das ist, ein Mann der Wahrheit und Tugend liebt, der wird demnach sehr vernünftig, und gar leicht ein Christ werden; denn er findt im Christenthume alles, was Vernunft, Billigkeit und Anständigkeit gutheißt, alles, was die Vernunft aufkläret, und das Herz bessern kann, dieß alles ist in der christlichen Sittenlehre, in eminenti, enthalten; und was immer die heydnischen Philosophen Gutes, oder Heiligscheinendes von der Sittenlehre geschrieben, dieß alles war gleichsam nur ein demmerndes Morgenroth gegen das volle Sonnenlicht der christlichen Lehre. Zwar haben auch die heydnischen Philosophen über das gesellschaftliche Leben solche Grundsätze und Schriften hinterlassen, welche unsre Hochachtung verdienen. Aber die Tugenden, welche die Verbindung des Geschöpfes mit dem Schöpfer ausdrücken sollten, diese großen Grundsätze über diese ersten, wesentlichsten Pflichten, und selbst die Pflicht der Liebe gegen GOtt, gegen den Urheber unseres Daseyns, diese reinste Quelle der edelsten Tugenden, dieß alles scheint den Heyden durchaus unbekannt gewesen zu seyn; So sehr schweigen sie alle hierüber, und das wenige Gute, so sie von GOtt etwa gewußt, dieß hatten sie aus der geoffenbarten jüdischen Religion geborget.

Noch

Noch gewißer ists, daß unsre heutigen Naturalisten die dermalige Verbesserung und Aufklärung des Naturgesetzes, worauf sie so stolz thun, ganz nur aus dem Evangelium, aus der geoffenbarten Lehre JEsu Christi her haben: — Sie haben manche bessere Begriffe, z. E. von der göttlichen Vorsicht, von der Freyheit menschlicher Seele, von deren wahrer Glückseligkeit und Belohnung rc. von den ächten und sichersten Sittenregeln, worüber die heydnischen Philosophen, selbst Sokrates, Plato, Aristoteles, Cicero rc. so elendig sich verstossen, über manche derley wichtigste Gegenstände haben auch die Naturalisten oft wirklich weit bessere, gewissere und richtigere Begriffe, als jene Heyden nicht hatten. Aber, woher wohl dieses, ihr Herren? — Seyd ihr weiser, einsehender und aufgeklärter, als Sokrates und Plato rc. eure Patriarchen nicht gewesen? woher dann wüßtet ihr das Bessere, wenn ihr, wie jene Heyden, vom Evangelium Christi nie etwas gehöret hättet? — Nur die Lehre JEsu Christi, nur diese ist also die reinere Quelle, aus welcher ihr, oder die Eurigen anfänglich dieß Bessere geschöpfet, und euch mitgetheilet haben. — Nun aber, da ihr das Naturgesetz für ganz alleine erklecklich, und die Offenbarung für überflüßig prediget: da ihr,

das Evangelium zu bestreiten, die Vollkommenheit des Naturgesetzes selbst über das Evangelium erheben wollet: wie verdammlich misbraucht ihr, was ihr geborget, eben wider jenen, von dem ihr es her habt? — Stolz mit fremdem Gute, schmähet ihr auf den göttlichen Lehrmeister, und saget ganz unverschämt: daß ihr seinen Unterricht, die Offenbarung, gar wohl entbehren könnet. Dieß heißt: ihr fluchet auf den Brunnen, nachdem ihr aus selbem die beste und erste Labung genossen. Meyneidige Ueberläufer! Undankbare! ist nicht dieß der schändliche Weltdank für die höchste Gabe vom Himmel, für die Offenbarung, wodurch GOtt selbst den Menschen zu sprechen, und das durch unser Verschulden schier erloschene Naturlicht in uns wieder aufzuklären sich gewürdiget hat? Ja, dieß ist der Dank des stolzen Lucifers, der sein Licht selbst wider das Licht, wider den Geber, und Schöpfer des Lichtes misbrauchet hat. **Welch ein böses Geschlecht! du Natterzucht! nicht wahr, ihr seyd aus dem Teufel, der euer Vater ist?** Joan. 8. 44. so wird einst zu diesen, wie vormals zu den **Pharisäern**, JEsus, der Sohn GOttes, unser Lehrer und Erlöser sprechen. Und, was werden unsre starken Geister, diese stummen und stammelnden Tropfen dem Allerhöchsten GOtt, ihrem gerechte-

sten

sten und erzörneten Richter darauf antworten können? — Sollte wohl auch der Gesandte des Herrn, gegen so treulose Knechte anders reden, oder so etwas schweigen dörfen? — Clama, ne cesses, quasi tuba exalta vocem tuam, & annuntia populo meo scelera eorum, & domui Jacob peccata eorum. *If.* 58.

Drittes Kennzeichen.

Die wahre Kirche Christi muß allgemein seyn.

Katholisch heißt zu deutsch nichts anders, als allgemein: und, auch dieses Kennzeichen muß die Kirche nothwendig haben, wenn sie die wahre ist; denn, weil die wahre christliche Religion zur Seligkeit nothwendig ist, so sind alle Menschen mit dieser Kirche sich zu vereinigen verbunden. a) Es muß also auch diese Kirche ohne Ausnahm für alle, allen gemein, sie muß allgemein seyn. Eben darum muß die wahre Kirche von ihrem ersten Anfange her allzeit gedauert haben, allzeit fortdauern, von Zeit zu Zeit durch die ganze Welt ausgebreitet worden seyn, und zum Theil wirklich noch ausgebreitet werden, damit sie überall, und so allgemein seyn

könne. Abermal mit dieser Absicht hat Christus seine Kirche gestiftet und eingesetzt; wir haben hierüber seinen Befehl, daß man alle Völker in seinem Namen lehren, und taufen soll, und dieß jederzeit, bis ans Ende der Welt. **Gehet hin in alle Welt, und prediget dieß Evangelium allen Creaturen.** Mark. 16. 15. **Gehet! lehret alle Völker, und taufet sie,** das ist, vereiniget sie durch dieses äußerlich-sichtbare Zeichen mit meiner Kirche, **und lehret sie alles beobachten, was ich euch immer befohlen habe. Und sehet, ich bin bey euch alle Tage bis ans Ende der Welt.** Matth. 20. 18. V. Wir haben eben so auch seine **Verheißungen** wegen dieser Allgemeinheit: **Dieses Evangelium wird in der ganzen Welt geprediget werden allen Völkern zum Zeugniß.** Matth. 24. 14.

---

a) Facile tibi est attendere & videre civitatem super montem constitutam, de qua Dominus ait in Evangelio, *quod abscondi non possit;* ipsa est enim Ecclesia catholica, unde catholica græce appellatur, quod per totum orbem diffundatur; *hanc ignorare nulli licet.* S. August. ep. 170. ad Severin.

Viertes Kennzeichen.

Die wahre Kirche muß apostolisch seyn.

Das ist: die wahre Kirche Christi muß die sämmtliche Glaubenslehre, und 2tens die rechtmäßige geistliche Hirtengewalt schon von den Aposteln, und bis von den Apostelzeiten her haben; denn

Nur die Apostel haben die sämmtliche christliche Glaubenslehre unmittelbar aus dem Munde Christi gehöret, und nur die Apostel haben die geistliche Kraft Bischöfe zu bestellen, und selben die sämmtliche geistliche Gewalt mitzutheilen unmittelbar von Christo empfangen. Die wahre Kirche Christi muß also das Nämliche, die sämmtliche Glaubenslehre, und geistliche Hirtengewalt nothwendig von den Aposteln, und bis von den Apostelzeiten her haben, wenn anders die Kirche mit ihrem Anfang und Ursprung auf den wahren ersten Stifter, auf Christum, will zurück kommen können. Ihr seyd erbauet auf die Grundfeste der Apostel, schreibt Paulus zu den Ephesern am 2. Kap. 20. V. Hieraus folgt:

1stens Keine andere Lehre kann die wahre Lehre Christi seyn, als nur jene, welche wir von den sicher-rechtmäßigen Nachfolgern der Apostel, diese Nachfolger von den Aposteln, und die Apostel von Christo empfangen haben.

2tens Kein andrer kann ein sicher-rechtmäßiger Nachfolger der Apostel, ein wahrer Bischof seyn, als nur der, welcher in einer ununterbrochnen Reihe der rechtmäßigen Nachfolger von den Aposteln her gefolget, und so, mittelbar, nur von den Aposteln die rechtmäßige geistliche Gewalt empfangen hat. Diese ununterbrochene Nachfolg der Bischöfe reichet von den Aposteln bis an JEsum Christum; von da bis an die Propheten, und Patriarchen; und von solchen bis zum Ursprunge der Welt. Eine Kette, die sich nicht sprengen läßt; denn gleichwie der schon angekommene Meßias JEsus Christus unsre Hoffnung ausmachet, so machte der nämliche zu erwartende Meßias die Hoffnung Israels, die Hoffnung der Patriarchen, und jenes des ersten Menschen aus. — Wegen dieser in einer ununterbrochnen Reihe nothwendigen Apostel-Nachfolge folgt abermal:

3tens Damit die christliche Kirche von Christo durch die Apostel gestiftet seyn könne, so muß die Kirche nicht nur erst etwa 300, oder 400 Jahre alt seyn; sondern sie muß ihren Anfang und Ursprung durch eine rechtmäßige ununterbrochene Reihe der Bischöfe, und Priester schon bis von den Apostelzeiten her beweisen können, sonst ist die Kette zerrissen; und die Reihe führt auf einen andern Ursprung, als auf JEsum, den einzig wahren Stifter und Anfang des Christenthums.

4tens Folgt, daß eben darum alle andere Religionen und Glaubenslehren, welche später, das ist, erst nach den Apostelzeiten angefangen, und bekannt worden sind, daß diese lauter neue, und falsche, nicht von den Aposteln, folglich auch nicht von JEsu Christo abstammende Religionen und Lehren sind. — Hierauf dringet der große Tertulian, welcher im Jahre 203 gelebet; er fodert die Unkatholischen auf: sie sollen aufweisen, daß ihre Bischöfe der Ordnung nach, in einer ununterbrochnen Reihe von den Aposteln herkommen *. Welche dieses nicht können, die können unmög-

lich apostolisch, unmöglich die wahren seyn: sie haben einen spätern, einen unächten Vater, und nie werden sie es, so gerne sie auch mochten, nie werden sie den Namen ihres spätern Urhebers verläugnen, oder von sich ablehnen können; denn die wahre christliche Kirche hat bis auf diese Stunde ein genaues Verzeichniß aller Sekten, die jemals entstanden sind, von dem Datum ihres Ursprunges an, aufbehalten.

* Edant ergo originem Ecclesiarum suarum, evolvant ordinem Episcoporum suorum, ita per successores ab initio. &c. *Tertull. l. de præscript.*

XIII. Ka-

UT LUCEAT OMNIBUS. *Luc. 11. 33.*
Damit sie allen leüchte.

XIII. Kapitel.

Diese Kennzeichen der Wahrheit hat die römische Kirche schon anfänglich bey den Apostelzeiten gehabt, und hat solche noch.

Wenn man die römische Kirche, als die heilige, einige, allgemeine, apostolische Kirch Christi nennet, so betrachtet man diese nicht bloß nur als die partikular Kirche der römischen Diöces, wie etwa eine Diöces von Augspurg, Freysing, oder Regenspurg ist ꝛc. sondern unter den Worten römisch-katholische Kirche versteht man die sämmtlichen

christ-

christlichen partikular Kirchen und Diöcesen, welche mit der römischen, als mit ihrem Oberhaupt, und Mutterkirche, gleichsam im Mittelpunkte vereiniget sind, weil sie den römischen Bischof, als den Nachfolger Petri, und höchsten Statthalter Christi erkennen. Nun

Daß die römische Kirche schon anfänglich bey den Apostelzeiten, und vorzüglich, wenigst 300. Jahre lang, die wahre Kirche gewesen, folglich die Kennzeichen der Wahrheit, die von der wahren Kirche unabsönderlich sind, alle unfehlbar gehabt habe, dieß ist gewiß, ist weltkündig; man streitet nicht dagegen: selbst die Glaubensgegner können nicht, und wollens nicht läugnen, wie wirs unten im 14. Kap. sehen werden.

Die römische Kirche ist also im Besitz, daß sie schon anfänglich bey den Apostelzeiten die wahre Kirche Christi gewesen, und:

Wer sagen will, daß die römische Kirche nimmer die wahre sey, der muß es überzeugend beweisen: wann? wo? in was? in welcher Glaubenssache, wider welche uralte apostolische Glaubenslehre die römische Kirche gefehlet,

und so, erst so spät, die wahre zu seyn aufgehöret habe? Nur von einem Glaubenssatze ist, und kann hier die Rede seyn, wenn man so einen Beweis fodert. Man muß also nicht solche Geschichten, und Sätze, die oft selbst bey den Katholischen noch nicht entschieden, noch zweifelhaft sind, für Gewißheiten ausgeben, oder ausgemachte Nebendinge, für ein wesentliches Glaubensstück anschreiben. — Aus dieser vorausgesetzten Erklärung fließt nun folgender

I. §.

Beweis, und Vernunftschluß aus dem uralten rechtmäßigen Besitz.

Daß die römische Kirche schon anfänglich bey den Apostelzeiten vorzüglich, und wenigst 300 Jahre lang die wahre Kirche gewesen, dieß kann man nicht läugnen: a) Und,

Daß eben diese römische Kirche die wahre zu seyn aufgehöret habe, dieß (wie eben zuvor pag. 238. ist erkläret worden) dieß kann man nicht beweisen.

Die römische Kirche also, die anfänglich so die Wahre gewesen, diese ist, und bleibt im Besitz ihres uralten Ansehens; in dem Besitz, daß

sie

sie annoch die wahre ist: folglich, daß sie die Kennzeichen der Wahrheit, wie anfänglich, annoch alle so habe. —

Der Beweis aus dem uralten rechtmäßigen Besitz, aus dem Verjährungsrechte ist in allen Sachen ein unumstößlicher Grund, als lang der Gegentheil nicht überzeugend beweisen kann: wann, wo, wie man sein altes, vorhergehabtes Recht verloren habe.

Z. E. Ein Garten, ein Acker, ein Haus, und jede Sache, die du schon zuvor, und schon lange im Besitz gehabt hast: eine Sache, die über mehr hundert Jahre bis itzther allzeit dein gehört hat, diese gehört annoch dein eigen: Du bist nicht schuldig hierüber mehrere Beweise zu machen; wohl aber derjenige, der dir so eine Sache nehmen, oder anstreiten will, dieser muß es klar, und überzeugend darthun, wann, wo, wie du dein voriges Recht zu dieser Sache verloren, so, daß die Sache, dein zu seyn aufgehöret habe; sonst bleibst du im Besitze deines vorigen Rechtes. So verbleibt dann auch die römische Kirche, die nach allgemeinem Geständniß schon anfänglich, und vorzüglich, und schon

so

so lange die wahre Kirch Christi gewesen, diese bleibt, und ist im Besitz der Wahrheit, im Besitz ihres uralten vorigen Ansehens, daß sie annoch die Wahre sey.

Die Römisch-katholische sind also nicht schuldig hierüber mehreres zu beweisen, weil sie im Besitz der Wahrheit sind. Die Römisch-katholische sind eben darum berechtiget, Beweise zu fodern von Denen, die sich von der römischen Kirche getrennet haben, oder trennen, oder mit selber sich nicht wieder vereinigen wollen; diese sind es vor GOtt, und der Welt höchst schuldig sich hierüber zu rechtfertigen, und handgreiflich zu erweisen: wann, wo, in was, in welcher Glaubenssache, in welcher uralten apostolischen Glaubenslehre die römische Kirche gefehlet, und so die Wahre zu seyn aufgehöret habe. Ja, nicht nur dieses, in Ansehung des rechtmäßigen Besitzes, sondern noch mehrers müssen unsre Glaubensgegner beweisen, nämlich in Erwägung der widrigen Folgen; wie im nächstkommenden §. II. zu sehen.

Anmerkung. a) Von Bischöfen, die mit der römischen Kirche vereiniget, und selbst von

dem

dem römischen Pabste gesandt waren, sind die Väter unsrer Väter, die ersten Christen in Deutschlande, in England, in Friesland und Niederland, in Sachsen, in Dännemark und Schweden ꝛc. und benanntlich unsre Bojen, oder Bajern durch den heiligen Rupertus Bischof zu Salzburg im 6ten Jahrhunderte vom Heydenthume bekehret worden, wie es die Geschichtbücher aufweisen. Die römische Kirche also, von der wir anfänglich den wahren christlichen Glauben so erlernt haben, eben diese wird wohl damals die wahre Kirch Christi gewesen seyn; was hätten wir sonst? was wüßten wir sonst davon? sagt, und bekennt selbst D. Martin Luther in c. 6. Joan. Tom. Jen. fol. 169. Die Unkatholischen sind also anfänglich, und zwar mehr, als nur hundert Jahre lang selbst römisch-katholisch gewesen: die römische Kirche ist also die allgemeine Mutterkirche, von der die Unkatholischen sich getrennt haben, wie Bossuet schreibt: ils se sont separés du grand corps de l'eglise &c. — Schauet, und fraget nach den alten Wegen, um zu wissen, welches der gute Weg sey, und wandelt auf diesem, so werdet ihr Erquickung finden für eure Seele, sagt GOtt bey Jerem. 6. 16.

II. §.

II. §.

Beweis, und Vernunftschluß aus den widrigen, unwidersprechlichen Folgen.

Wenn die römisch-katholische Kirche nach Aussag der Glaubensgegner nimmer die wahre ist, so folget:

1stens Daß es nothwendig, und namentlich eine andere seyn muß, die sie, die Glaubensgegner, wissen und nennen müssen.

Eine solche Kirche muß nahmhaft gemacht werden; denn, Eine unter allen muß benanntlich die Mutterkirche seyn, nach welcher sich die Uebrigen alle reguliren, in welcher, und mit welcher, als in ihrem Haupte, alle Uebrige nach Lehre der Schrift, wie die Glieder mit dem Leibe vereiniget seyn müssen; S. pag. 214. u. s. w. bis 221. Denn, obschon alle Glieder zu einem, und zu dem nämlichen Körper gehören, und so alle nur einen, und den nämlichen Körper ausmachen: so können doch nicht alle der Kopf, nicht alle lauter Füße, oder lauter Hände seyn; eines davon, und nur eines muß das Haupt,

der Regent der Uebrigen, und zwar aller Uebrigen das allgemeine Haupt seyn, von dem alle andere abhangen; sonst ist es ein unordentlicher, ein ungestalteter, ein häßlicher Körper, ein Leib ohne Kopf, und eben so ohne Leben. Es muß also unter allen Kirchen benanntlich Eine das Haupt, und die Mutterkirche seyn, welche die Glaubensgegner uns nennen müssen.

2te Folge. Wenn unsere Gegner eine andere, als die römische Kirche für die Hauptkirche benennen, so müssen sie uns überzeugend beweisen, daß diese ihre Kirche schon anfänglich bey den Apostelzeiten gewesen, und daß bey dieser alle übrige obengenannte Kennzeichen der Wahrheit, alle Verheißungen Christi wegen der Untrüglichkeit, und standhaften ewigen Dauer (Matth. am 16. und 28.) daß dieß alles bey dieser ihrer Kirche, bey der Kirche der Glaubensgegner besser, als bey der römischen erfüllet, und bewähret worden, und annoch bewähret werde; denn

Wenn die römische Kirche, wie sie sagen, nimmer die währe ist, und wenn die Glaubens-

ge-

gegner keine andere, keine bessere aufzeigen können: so können sie auch nicht zeigen, wie die Verheißungen Christi wegen der standhaften Dauer, und wegen der Untrüglichkeit seiner Kirche wahr geworden. Christus hätte nicht wahr geredet; Christus wäre also nicht GOtt; wo wäre die Religion? — Gewiß! eine unvermeidliche, eine niederdrückende Last der Beweise bürdet sich jener auf, welcher der wahren römisch-katholischen Kirche die Wahrheit anstreitet, und dabey sein Gewissen beruhigen will.

Zusatz.

Damit es nicht scheine, als wenn ich wegen der weitern Proben in den Kennzeichen der Wahrheit bey der römischen Kirche, nur durch die leichtesten Wege darüber weggehen wollte, so setze ich Folgendes zur Erklärung, und wohl auch bis zum Ueberfluße noch bey. Ich sage zum Ueberfluße; denn wir sind nicht schuldig Beweise zu machen, wohl aber sind wir berechtiget von unsern Gegnern, wie oben 1. §. gesagt, und gezeiget worden, Beweise zu fodern.

Von der Einigkeit
der römisch-katholischen Kirche.

Die römisch-katholische Kirche allein behauptet den wahren wesentlichen Grund, und das einzig-sichere allgemein hinlängliche Mittel, welches zur allzeit dauernden Aufrechthaltung der Einigkeit sowohl in der Glaubenslehre, als unter den Glaubigen nothwendig, und einzig erklecklich ist. — Dieses Mittel, dieser Grund ist die Uebereinstimmung der Bischöfe mit ihrem allgemeinen rechtmäßigen Oberhaupte, als Stadthalter Christi auf Erde; in welchem, zu folge der weisesten und ausdrücklichen Anordnung Christi bey Matth. am 16. K. alle Bischöfe, und in den Bischöfen die untergebnen Rechtglaubigen, als Glieder mit ihrem Haupte, in allem, was zum Glauben, und zur Religion gehöret, alle vollkommen vereiniget seyn, und ohne Gefahr hierinn zu irren, nothwendig unfehlbar seyn müssen. S. 7. K.

Die römisch-katholische Kirche hat demnach von den Apostelzeiten her ihre Glaubenssätze niemals geändert, a) und niemals ändern können, weil sie in diesem untrüglich ist, und

der-

dergestalten, wegen dem ihr verheißnen unfehlbaren Beystand des göttlichen Geistes nie hat fehlen können. Sie ist in der Glaubenslehre einig, sie ist allzeit einig gewesen; denn überall, wo man Katholische findt, findt man das nämliche Meßopfer, die nämlichen Sakramente, nicht mehr als sieben, und nicht weniger; die nämliche Lehre, vom Abendmahl, vom Fegefeur, von Verehrung der Heiligen, ꝛc. nämlich, daß man die Heiligen, als Freunde GOttes um ihre Fürbitt bey GOtt anrufen, und gottselig ehren könne.

Aeußerliche Gebräuche, wechselnde Aenderungen in der Kirchenzucht, die nicht zur Wesenheit des Glaubens gehören, thun nichts zur Sache. Zwar auch in diesen muß man der Kirche gehorchen. Aber die Kirche kann diese ihre Verordnungen nach Beschaffenheit der Umstände wieder aufheben, gleichwie sie Gewalt hatte solche zu machen. — So ists auch mit dem Disputiren in den Schulen der Römisch-katholischen; dieß geht nie über die Glaubenssätze, welche von der Kirche schon einmal entschieden sind; denn, man kann nimmer gut katholisch

seyn, wenn man über Glaubenssätze disputiren will, worüber die Kirche, als eine untrügliche Kirche schon einmal gesprochen hat. b) —

Anmerkungen. a) Neque hæ, quæ in germania sunt fundatæ, aliter credunt aut tradunt, neque hæ, quæ in Iberia sunt, neque hæ in Celtis, neque hæ, quæ in Oriente: neque hæ, quæ in Ægypto, neque hæ, quæ in Lybia, neque hæ, quæ in medio mundi sunt constitutæ, sed sicut *Sol* creatura Dei in universo mundo *unus & idem* est &c. S. *Irenæus* l. 1. adv. hær. — Die römische Kirche hat also ihre Glaubensätze niemals geändert, und dieß ist der wichtige Grundsatz, den die heiligen Väter wider die Neuerungen der Irrlehrer allzeit angeführet haben, der siegende Grundsatz des erlauchten Bossuet in seiner Geschichte von der Abänderung der protestantischen Lehre Liv. 14. und in der Widerlegung des Ministers Jurieu. Jurieu wollte es der Welt weiß machen, die Kirche habe sich sehr oft in ihrem Glauben geändert. Aber Bossuet hat ihm das Gegentheil, bis zur Ueberzeugung dargethan. — Und wie hätte die Kirche, die

die eine Säule und Grundfeste der Wahrheit ist, im Glauben sich ändern, oder irren können? sagt D. Luther selbst in der von mir oben angezeigten Stelle. So gar die Kirchengebräuche und Ceremonien sind bey den Römischkatholischen in der Hauptsache überall gleich, und auch jenes, was die griechische Kirche der Armenier, und Maroniten in den Ceremonien Verschiedenes hat, auch diese Verschiedenheit ist in einem allgemeinen Concilium von der Kirche selbst regulirt worden.

b) Wo einer so viel als der andere zu sagen hätte, wo auch alle Landesherren, die man etwa als die sichtbaren Regenten ihrer Landeskirchen betrachtet, einem einzigen allgemeinen Oberherrn, nie unterworfen sind, wie könnten da, ohne ein allgemeines Oberhaupt alle Lehrer der christlichen Kirche in Zaum gehalten werden? wie könnte eine andre, als nur etwa politische, pur äußerliche Einigkeit in der Kirch bestehen? — Kann wohl der weltliche Landesfürst, der seinen eigenen Ausspruch in Glaubenssachen selbst nicht für untrüglich hält, kann er über seinen pur menschlichen Ausspruch in Glaubenssachen mehr, als den äußerlichen Gehorsam von seinen Untergebnen fodern? oder, wie kann der Untergebne, den etwa sein eignes Einsehen und Gewissen des

Gegentheils überzeugt, wider sein Gewissen auch seinen Verstand einem ohnehin nicht untrüglichen Ausspruche unterwerfen? * — Wir hätten also ohne ein allgemeines, und zwar untrügliches Oberhaupt zu haben, einen pur äußerlichen Gehorsam; auch in den wichtigsten Religionssachen eine pur äußerliche, nur politische Einigkeit, nicht aber, eine auch innere, wahre Einigkeit der Herzen und der Glaubensgesinnungen über durchaus einerley Glaubenssätze, und Glaubenslehre, wie es doch auf eine wahre, ganz göttliche Religion sich gebühret, und die sichere Fortdauer derselben nothwendig erfodert. Nur die römisch-katholische Kirche hat das allgemeinhinreichende Mittel zu dieser Einigkeit; denn nur die römisch-katholische Kirche erkennt ein sichtbares allgemeines Oberhaupt, und sie allein behauptet den von GOtt diesem Oberhaupte in Glaubenssachen versprochnen untrüglichen Beystand des heiligen Geistes.

* Dieß sind die Worte selbst des protestantischen Diogenes. P. I. §. 179.

Von der Heiligkeit der römisch-katholischen Kirche.

Wem kann die Heiligkeit der Glaubens- und Sittenlehre, wie solche in der katholischen Kirche ist,

ist, unbekannt seyn, man mag betrachten die Lehre, oder die Mittel, oder das Ziel, wohin diese, nach Absicht der Kirche abzwecken? a)

In jedem Jahrhunderte hat die katholische Kirche heilige Leute, wahre Beyspiele der Heiligkeit gehabt; Beyspiele nicht nur einer pur philosophischen, eiteln, sondern einer wahrhaft christlich-apostolischen Heiligkeit. — Und wo anders, als eben nur bey den Katholischen findet man annoch die von den Apostelzeiten her immerfort dauernde thätige Ausübung der höchsten Sittenheiligkeit, die thätige Ausübung der evangelischen Räthe, durch die Gelübde der freywilligen Armuth, des vollkommnen Gehorsams, und der wahrhaft christlichen Keuschheit, gleichwie solches von Christo selbst namentlich angepriesen, und schon bey den ersten Christen ist ausgeübet worden? b) — Oder, kann man etwa viele tausend ehrlichste, gelehrte, und ansehnlichste Leute, die sich zu einer solchen im Evangelium ausdrücklich seliggesprochnen Lebensart bekennet haben, und annoch bekennen, für lauter gewissenlose Heuchler ansehen? welcher Vernünftiger kann dieses?

Anmerkungen. a) Misbräuche und Aberglauben sind keine Lehren der Kirche, sondern Ausschweifungen einer pöbelhaften Dummheit, oder eines stolzen Eigensinnes, dergleichen von der katholischen Kirche selbst niemals sind gebilliget, sondern allzeit verdammt, und verworfen worden. **Ein böser Katholischer ist nie aus der Maxime seiner Religion böse, gleichwie dieses andern Religionen ist vorgeworfen worden.** Geflißner Weise enthalte ich mich jener scharfen Ausdrücke, mit welchen **Erasmus**, ein Gelehrter, den unsere Glaubensgegner selbsten eine reine und tugendhafte Seele nennen, die reformirte Religion, und derer Früchte zur Ehre der Römisch-katholischen schriftlich geschildert hat.) — Der Katholische, wenn er boshaft ist, ist nicht böse, weil er katholisch ist, sondern weil er in seinen Gesinnungen und Handlungen der katholischen Religion untreu, und entgegen ist. — Leider! hat die wahre Kirche, unsre heilige Mutter, auch scheinheilige, ungerathene Söhne; aber nicht aus ihrer Schuld, gleichwie es nicht die Schuld Christi war, daß der treulose Judas ein Bösewicht geworden. Dergleichen Afterkatholische sind zweyerley. Entweder glauben diese Leute nicht, was die katholische Religion ihnen saget, und so gehören sie nicht unter die Rechtglaubigen: oder sie wider-

sprechen

sprechen in ihren Werken eben das, was sie mit Worten bejahen, und so sind sie eine Gattung der verächtlichsten Heuchler, wenn sie auch schon die Lehrer des Gesetzes wären. Christus hat diesem Einwurfe selbsten begegnet, indem er uns vorgesagt: **Auf dem Stuhle Moses sind Schriftweise, und Pharisäer,** das ist, eine Gattung der boshaftesten Leute, **gesessen: dennoch, was diese euch sagen, das haltet, und thut, aber nach ihren Werken sollt ihr nicht thun.** Matth. 23. 2. Ein mehr, als stilles Versprechen, daß, so gottlos immer die Vorsteher der Kirche seyn möchten, so würde doch GOtt niemal zulassen, daß hiedurch die Kirche selbst in einen Irrthum wider den Glauben verfalle. — Die Uebertretung der Gesetze ist also keine Probe, daß die Gesetze nicht gut, oder nicht heilig sind, und so gar die lasterhafteste Aufführung der Glaubigen kann nie zum Beweise wider einen Glauben seyn, der solche Unordnungen verdammt. — Will Jemand sagen: Es giebt in der katholischen Kirche viele Gottlose, also kann diese Kirche nicht heilig seyn; dem magst du antworten: Es giebt in der katholischen Kirche viele Heilige, die aus der Maxime ihrer Religion, durch die Ausübung der katholischen Sittenlehre heilig werden, und heilig sind, der-

gleichen

gleichen es anderswo nicht giebt: also muß diese Kirch nothwendig heilig seyn. Gewiß, es ist ein offenbares Zeichen der Bosheit, wenn man lieber auf die Boshaften, als auf das Beyspiel der Frommen sieht.

b) Die berühmtern Stifter, die Väter und Anfänger der Religiosen und Mönche waren die heiligen Cyprianus, Paulus und Antonius ꝛc. Basilius in Orient, Benedictus in Occident, Augustinus in Afrika ꝛc. Und schon der heilige Dionysius im ersten Jahrhunderte schreibet von dem heiligen Leben der Mönche. c. 6. de Hierarch. Eccleſ. — Lauter Männer, die ihres Alters, ihrer Heiligkeit und Gelehrtheit wegen besonders ansehnlich, und die zugleich den ersten Zeiten der Kirche, und der Apostel näher sind.

Von der allgemeinheit der römisch-katholischen Kirche.

Die römisch-katholische Kirche a) ist die allgemeine, sie ist Allen gemein, nicht nur, weil sie allzeit sichtbar, und für alle ist, auch für Unstudirte, die nicht philosophiren, die keine Bibel lesen, und über die Schrifttexte nicht urtheilen können, dergleichen unter dem Volke

der

der größere Theil Leute ist, sondern auch, und hauptsächlich, weil so viele tausende in allen vier Welttheilen sich befindende christliche Kirchen, alle mit der Römischen, als mit ihrem Haupt- und Mittelpunkt allzeit, schon von den Apostelzeiten her vollkommen vereiniget gewesen, und bis itzt annoch vereiniget sind; so etwas kann man von einer Kirche, die erst vor 200, oder 300 Jahren bekannt worden, nicht sagen; so eine kann nicht allgemein seyn.

Das aber dergleichen Kirchen, die auf solche Weise mit der Römischen vereiniget waren, schon bey den Apostelzeiten durch ganz Asien, Europa und Afrika gewesen, dieß ist aus der Kirchengeschichte, und aus jenem, weil die Apostel das Evangelium zu predigen in die ganze Welt ausgegangen, bekannt. Auch in Afrika ist der römisch-katholische Glauben verkündiget worden, und die Kirchen daselbst werden durch solche Bischöfe regieret, welche mit dem Römischen vollkommen vereiniget sind. Ueberhaupt zu reden, so war dieß allzeit das Eigentliche der römischen Kirche, daß sie den Glauben Christi bey den Heyden zu predigen, Lehrer und Priester aussandte. Der-

gleichen

gleichen Apostel schickte Pabst Gregorius der Große nach England, Gregorius der II. nach Deutschland, Paulus der III. nach Indien, und so andere in die japonischen und chinesischen Reiche.

Der Befehl und die Verheißung Christi: Das Evangelium soll in der ganzen Welt gepredigt werden. Mark. 16. 15. ist also, und wird in der römisch-katholischen Kirche b) wirklich erfüllet. Schon bis von den Apostelzeiten her wird der römisch-katholische Glauben in allen vier Welttheilen, in Asien, Afrika, Amerika und Europa durch wahrhaft apostolische Eiferer geprediget, die so gar ihr Blut dafür mit Freude vergossen haben, und annoch zu vergießen bereitet stehen; weßwegen die römisch-katholische Religion überall, und mit Grunde die Katholische, das ist, die allgemeine genannt wird.

Anmerkung. a) Die Gläubigen wurden anfänglich Heilige genennet p) nachher aber Christen q); da aber viele Ketzer aufstunden, welche sich dieses Namens anmaßten, so nannte sich die wahre

---

p) Gesch. 9. 13. q) Gesch. 11. 26.

wahre Kirche Katholisch, das ist, allgemein, um sich von den Ketzereyen zu unterscheiden, die nicht an allen Orten, sondern nur in gewißen Ländern gefunden wurden, auch nicht vom Anfange gewesen, sondern erst nachher entstanden sind, und die sich also dieses Namens katholisch nicht bedienen konnten, sondern sie wurden gemeiniglich nach dem Namen ihrer Urheber genennet, als, Arianer von Arius, Manichäer von Manes, Pelagianer von Pelagius ꝛc. Auch diese habens zwar manchmal versuchet sich den Namen katholisch zuzueignen, es ist ihnen aber aus sonderbarer Schickung GOttes dieser Name niemals zuerkannt worden, sondern dieser herrliche Name ist zu allen Zeiten der wahren Kirche Christi eigen geblieben. Wegen der schismatischen Griechen, die sich auch den Namen katholisch zueignen wollen, nennet sich die wahre Kirche nun römisch-katholisch, weil der Bischof der römischen Kirche zugleich der Oberhirt der allgemeinen Kirche ist. Es ist eine Anmerkung, die der heilige Augustin r) und der heilige Cyrill s) zu ihrer Zeit über das Wort katholisch machen, die heut zu Tage noch ihre

r) Lib. contra epist. fundament. c. 4. s) Catechesi 18.

ihre völlige Giltigkeit hat. Wenn die Heyden in einer Stadt die Ketzer fragen: wo das Haus sey, in welchem sich die Katholischen zum Gottesdienste versammeln, so wird kein Ketzer sich unterstehen, ihnen sein Haus zu zeigen. Eben so versichert auch Origenes, daß wegen des Glaubens an JEsum Christum sehr wenige Ketzer von den heydnischen Tyrannen haben leiden müssen. Und der heilige Justinus, der vor dem Origenes gewesen, schreibt: daß die Verfolgung den Marcioniten, und anderen von der katholischen Kirche Getrennten verschonet habe; denn die Heyden gaben sich Mühe hauptsächlich nur den Leib der katholischen Kirche anzugreifen, weil sie merkten, daß selber mit seinen Gliedern sich über den ganzen Erdkreis verbreitete; entgegen verschonten sie gar leicht den Sekten, als von welchen sie sahen, daß sie, wie die vom Baum abgetrennte Zweige in den Winkeln von selbsten verdorren, oder aber mit den Heyden gemeinschaftliche Sache machten.

b) Zwar ist die katholische Religion nicht überall die herrschende; in einigen partikular Ländern wird sie so gar nicht geduldet. Aber JEsus Christus, der es vorgesagt, und befohlen hat, daß seine Religion durch die ganze Welt ausgebreitet werde, der hat nicht gesagt, daß die

ganze Welt ihm getreu seyn, und beständig anhangen werde. Er hat uns vielmehr die Ketzerey, und den Abfall vom Glauben, an dem unsere Unglaubigen arbeiten, bey Lukas am 18. Kap. geweissaget: **Wenn der Sohn des Menschen kommen wird, wird er wohl einen Glauben auf Erde noch finden?** — Es ist lang, daß jene erste Prophezeyung sich erfüllet hat; das Evangelium der katholischen Religion ist durch alle vier Welttheile verkündiget, und in allen vier Welttheilen angenommen worden: hier haben wir die Allgemeinheit der katholischen Kirche. Glänzt diese nicht mehr in ihrem alten Glanze, so bleibt sie doch die allgemeine, weil diese Prophezeyung schon wirklich erfüllet ist. Zugleich aber haben wir den Anfang von Erfüllung jener andern Weissagung des Abfalls vom Glauben, nicht der Kirche selbst, weil diese, Kraft des Beystandes, den Christus ihr versprochen hat, unfehlbar ist, und so seyn muß, sondern vom Abfall gewißer particular Orten und Länder, die anfänglich mit der wahren Kirche vereiniget waren. Der Anfang dieser traurigen Weissagung, wegen dem Abfall vom Glauben, ist leider! gemacht. GOtt gebe, daß diese so bald nicht noch mehr erfüllet werde. Die Unglaubigen ꝛc. denen die Religion ein Dorn

im Auge ist, arbeiten hieran unermüdet; sie strecken die Hände aus gegen die Gesalbten des HErrn, die den Glauben vertheidigen können, und gemäß ihres Berufes sollen. Die Errichtung und Beförderung der wahren Religion ist das Werk GOttes, aber die Kränkung derselben ist ein Werk des Satans. Weh denen, die seine Handlanger sind! die unter hundert heilig-scheinenden Vorwänden den Apostel der Hölle machen, indem sie oft auch unwissend erfüllen, was die Schrift sagt: **Es wird eine Zeit kommen, wo jeder, der euch tödtet, meynen wird, daß er hiedurch GOtt selbst einen Dienst thue.** Joann. 16. 2. Venit hora, ut omnis, qui interficit vos, arbitretur obsequium se præstare Deo; & hæc facient vobis, quia non noverunt Patrem, neque me. *Joann.* 16. 2.

Von dem apostolischen Alter der römisch-katholischen Kirche.

Gewiß ist, daß kein Bischof in der römisch-katholischen Kirche kann aufgewiesen werden, der nicht, zufolg des in jeder Particularkirche aufbehaltenen Verzeichnisses, in einer ununterbrochenen Reihe seiner Vorfahrer von einem

aus

aus den Aposteln abstammet, und der nicht jedesmal von einem andern eben so apostolischen Bischofe mit Bewilligung des Römischen ist ordiniret worden. Jeder so ordinirte Bischof mußte sein Ansehen erhalten durch die Uebereinstimmung seiner Lehre mit der Lehre seines Vorfahrers, besonders des römischen Bischofes, als des allgemeinen Oberhauptes der Bischöfe, um so die richtige Fortpflanzung der von den Aposteln mündlich fortgepflanzten Lehre beweisen zu können.

Wiederum ist gewiß, daß unter diesen annoch so vereinigten katholischen Particular-kirchen nie eine ohne die andere, und noch weniger, daß alle miteinander zugleich in einer Glaubenssache a) von der ersten apostolischen Lehre abgewichen; denn so eine Glaubensänderung einer Particularkirche, und die zugleich fortdauernde vollkommene Einigkeit mit den übrigen rechtglaubigen Particularkirchen, so etwas ist nicht möglich. Daß aber alle zugleich miteinander so sollen gefehlet haben, dieß ist nicht erweislich, es ist durchaus nicht wahrscheinlich; weil man dessen weder einen Grund, noch eine Zeit, noch eine Weise aufzeigen kann.

Hätte die römisch-katholische Kirche im Wesentlichen, in einer apostolischen Glaubenssache jemals gefehlet: so hätten eben darum, wegen der in der katholischen Kirche wesentlich-nothwendigen Einigkeit auch alle übrigen mit der Römischen vereinigte, und unerachtet dieser Glaubensirrung in solcher Vereinigung beharrende Kirchen eben so gefehlet: oder diese Einigkeit, die doch bis itzt wirklich so fortdauert, b) hätte aufhören müssen.

Es ist also sicher, und gewiß, daß die römisch-katholische Kirche von den Apostelzeiten her in der Glaubenslehre unverändert geblieben, und wahrhaft apostolisch ist. Eben diese kann alle, und jede Bischöfe bis zurück auf den Apostelfürsten Petrus, namhaft machen. c) Man weiß, wie diese in einer ordentlichen ununterbrochenen Reihe auf Petrum, als den Nachfolger und Stadthalter Christi gefolget, und folglich von Petro, als dem wahren, sichtbaren, allgemeinen Oberhaupte der Kirche, die rechtmäßige priesterliche Gewalt, das Abendmahl zu consecriren, die Sünden aufzulösen, und zu binden 2c. empfangen, und diesen priester-

lichen

lichen Erbtheil gleichsam von Hand zu Hand einer an den andern rechtmäßig, und ordentlich überreichet haben.

Von keiner andern Kirche d) kann man so etwas beweisen: keine andere Kirche kann man aufzeigen, von der es mit besserm Grunde könnte gesagt werden, daß sie von Petro ihren Ursprung, und so auch von Petro, nach dessen Tode, die von Christo dem Petrus und dessen Nachfolgern zugesprochne höchste geistliche Obergewalt durch die ordentliche ununterbrochne Nachfolg der Bischöfe ererbet habe. — Die römisch-katholische Kirche ist demnach wahrhaft apostolisch, allgemein, heilig und einig; sie hat die Kennzeichen der Wahrheit, sie ist die wahre Kirche Christi.

Anmerkungen. a) Alle, von den Unkatholischen gegen die römische Kirche gemachten Vorwürfe laufen entweder auf pure Kirchendisciplinsachen, oder, auf Personalfehler hinaus, die man, als eine Aenderung, oder Irrung im Wesentlichen, das ist in einer Glaubenssache, der Kirche selbst aufbürden wollte, und auch dieses

ses kam gar oft nur von einem Misverständniß der Worte und Lehre her. Hundertmal hat man dieß gesagt; hundertmal hat man alle Vorwürfe vollständig beantwortet, und das Wenige, was Bossuet in seiner Exposition de la doctrine de l'eglise catholique sur les matieres de controverse hierüber geschrieben, könnte zu Genügen einleuchten. **Unsere Glaubensgegner, sagt daselbst dieser große Bischof, die Unkatholischen können ohne Ungerechtigkeit zu begehen, uns keine andere Lehre aufbürden, als nur jene, die wir, und wie wir solche selbsten bekennen.** Nun aber dieß Bekenntniß der Glaubenslehre in der römisch-katholischen Kirche ist allzeit gleichlautend, es ist öffentlich gedruckt, es ist in allen Büchern, und in aller Hände. — Sollten denn unsre Gegner so unbewandert seyn, daß sie dieses nicht wüßten? oder, da sie es wissen, dennoch solches nicht eingestehen wollen? Indessen dauert die Trennung noch immer fort. Warum? und auf wessen Verantwortung? Gewiß, auf die schwärste Verantwortung derer, die solche Trennung angefangen haben, und derer, die, da sie den Fehltritt erkennen, dennoch nicht zurücke wollen; die wegen der Nebensache das **Wesentliche**, oder wegen des Zeitlichen das **Ewige** risquiren. —

b) Die Trennung der griechischen Kirche beweiset nichts entgegen. Denn es ist bekannt, daß eben diese griechische Kirche, die ursprünglich, und zuvor so lang mit der Römischen vereiniget gewesen, den Gehorsam und die Abhängigkeit gegen den höchsten Statthalter Christi, dem sie dieses itzt abspricht, zuvor selbst anerkannt, und solche Unterwerfung, als ein von den Aposteln anererbtes Traditiongesetz, wie alle übrigen katholischen Kirchen, feyerlich bekennet habe. Diese getrente griechische Kirche widerspricht sich demnach itzt selbsten. Diese ihre Lehre ist neu; sie kann nicht apostolisch seyn.

c) Der heilige Augustin, der im 394. Jahre gelebet, machet ein Verzeichniß der römischen Päbste von dem heiligen Petrus an, bis auf seine Zeiten. Ep. 105. ad generoſ. contr. Donat. — Eben so ein Kirchenregister machet der noch ältere heilige Irenäus im Jahre 108, l. 3. adverſ. hær. c. 3. wiederum *Epiphanius* adverſ. hær. l. 1. und andere. Obgenannter heiliger Augustin in der Widerlegung des Donatisten Petilianus, nennet den Stuhl der römischen Kirche mit diesen Worten: Der Stuhl, auf welchem Petrus gesessen, und auf welchem itzt Anastasius sitzt ꝛc. Cathedra

quid tibi fecit Ecclesiæ *romanæ*, in qua Petrus sedit, & in qua hodie Anastasius sedet &c. Quare appellas cathedram pestilentiæ cathedram *apostolicam*? S. Aug. l. 2. cont. lit. Petil. c. 51. — In dem allgemeinen Concilium zu Chalcedon in Orient im Jahre 453. waren 630. Väter versammelt. Nach angehörter Epistel des damaligen römischen Pabstes Leo haben die Bischöfe seinem Gesandten einhellig zugerufen: verbannt sey, wer nicht dieß eben so glaubt: Petrus hat dieses durch Leonem ausgesprochen; eben so haben die Apostel gelehret ꝛc. — Die Versammlung der Väter, der Patriarchen, und Bischöfe aus Orient sowohl, als aus Occident in dem allgemeinen Concilium zu Florenz an. 1438. behaupteten das Nämliche, und bestättigten es auf die vollkommenste Weise, daß der römische Pabst der Nachfolger des Apostelfürsten des heiligen Petrus, das allgemeine Oberhaupt der sichtbaren Kirche, der Stadthalter Christi sey: daß eben diesem in der Person des heiligen Petrus die Gewalt die ganze Kirche zu regieren, und zu lehren, von Christo gegeben worden. — Sanctam apostolicam Sedem & romanum Pontificem

in univerſum orbem tenere primatum, & ipſum romanum Pontificem ſucceſſorem eſſe B. Petri Principis apoſtolorum & verum Chriſti vicarium, totiusque Eccleſiæ caput, & omnium Chriſtianorum Patrem & Doctorem exiſtere, & ipſi in B. Petro paſcendi, regendi & gubernandi univerſalem Eccleſiam a D. N. J. Chriſto plenam poteſtatem traditam eſſe, quemadmodum etiam in geſtis oecumenicorum conciliorum & in ſacris canonibus continetur &c. *Concil. oecumenic. Florent.*

d) Ils ſe ſont ſeparês du grand corps de l'egliſe. mais pour nous, quelle conſolation, de pouvoir depuis nôtre ſouverain Pontiſe remonter ſans interruption jusqu'à S. Pierre etabli par J. C. d'ou en reprenant les Pontifes de la loi on va jusqu'à Aaron, et Moiſe, de la jusqu'aux Patriarches et jusqu'à l' origine du monde? quelle ſuite! quelle tradition, quelle enchainement merveilleux! *Boſſuet.*

XIV. Kapitel.

Selbst die Glaubensgegner geben Zeugniß für die Wahrheit der römisch-katholischen Kirche.

Nicht nur kann man wider die römisch-katholische Kirche keinen Glaubensirrthum beweisen, sondern, auch selbst unsre Glaubensgegner bekennen es, daß die römisch-katholische Religion eine wahre seligmachende Religion sey: und, nichts ist für jeden Unstudirten faßlicher, und klärer, als wenn er sieht, daß selbst die Feinde ihrem Widersacher das Lob sprechen, weil sie der erkannten Wahrheit nicht widerstehen können.

Gewiß, nicht leicht wird ein kluger Lutheraner, oder ein Reformirter mirs sagen, daß ich in meiner römisch-katholischen Kirche nicht könne selig werden. (S. unten im 2. §. in der Geschichte Heinrich des IV.) Sie sagen vielmehr, und einstimmig sagen sie das Gegentheil; denn, sie gestehen alle, 1stens daß die römisch-katholische Kirche schon anfänglich bey den Apostelzeiten, und zwar vorzüglich, wenigst drey

hundert

hundert Jahre lang die wahre Kirche Christi gewesen: und sie gestehen 2tens daß die heutige römisch-katholische Religion annoch eine wahre seligmachende Religion sey. — Wir wollen ihre eigene Worte vernehmen. Und zwar erstens die Worte eines der Neuesten, der unter dem Name christlicher Diogenes für seine protestantische Kirche best möglichst eifert, da er für die Toleranz vier Bände geschrieben, unter dem Titel: Allgemeine Gedanken von der Trennung der Christen in einer unpartheyschen Beleuchtung des katholischen Religionssystems zur Beförderung der Toleranz und Begründung einer künftigen Wiedervereinigung. Frankfurt am Main 1773.

Im I. Theile 51. §. bekennt und schreibt dieser Author von den Römisch-katholischen: Die alte Religionsparthey, welche in Ansehung der Sichtbarkeit ohnstreitig älter, als die andern ist, und deßwegen den Namen der sichtbaren Kirche vorzüglich verdienet besitzt zur Behauptung ihres Ansehens solche Vortheile, deren sich die von ihr Getrennte gar nicht anmassen können.

können. Sie allein kann die Fortpflanzung der Lehren Christi von einem Lehrer zum andern von den Zeiten Christi an, wenigstens mit einiger Wahrscheinlichkeit, herleiten. Sie allein kann sich rühmen, daß ein jeder von ihren Lehrern durch seine Vorfahrer das Zeugniß der Tüchtigkeit und der Glaubwürdigkeit erhalten habe; da dieses Zeugniß entgegen bey den übrigen Partheyen nicht höher, als bis auf jenen ihren Glaubensvater, der von dem Unterrichte seiner Lehrer zu erst abgegangen ist, aufsteiget, dessen menschliche Schwachheit nicht geläugnet werden kann. Jene allein (die katholische Parthey) kann sich rühmen, daß keiner von ihren blos menschlichen Lehrern weder seine Lehren, noch seine Auslegungen der Schrifr auf seine eigene Einsicht, und auf das unerweisliche Vorgeben einer besondern Erleuchtung des heiligen Geistes gründe, sondern blos dem folge, was entweder von seinen Vorfahrern auf ihn gebracht worden, oder die Einstimmigkeit aller, oder doch der Meisten zu einer gewißen

Zeit

Zeit versammelten Lehrer, oder die ganze Kirche durch ihres sichtbaren Hauptes Mund für wahr erklåret hat. Sie allein kann sich endlich rühmen, daß die übrigen Gemeinden von ihr sich abgesöndert haben, oder, welches gleich viel ꝛc. — Dieses, und noch mehr für die katholische Religion vortheilhaftes bekennet ein Protestant, da er seine Glaubensgenossen zur Widervereinigung mit den Katholischen aufmuntert. Ich müßte glauben, dieser Mann wåre heimlich ganz katholisch, wenn er nicht in eben diesem Werke fast überall, und offenbar seine protestantische Gesinnungen laut bekennete, und welches bey solcher Verfassung anders nicht geschehen kann, öfter als oft sich selbst offenbar widerspräche. —

Die sogenannte Abfertigung, welche die protestantische Herren Doktorn für ihre Kirche wider den katholischen Doktor Goldhagen erst im Jahre 1771. zu Erfurt, und Leipzig haben drucken lassen, sagt auf der 18. Seite von der römischen Kirche, wie folget: Wir wollen gar nicht in Abrede seyn, daß die römische Particularkirche wegen Vortreflichkeit der

Lehre,

Lehre, und der Sitten ihrer ersten geistlichen Vorsteher einen großen Vorzug vor anderen, ja den ersten Rang vor allen christlichen Kirchen gehabt. Wir zörnen auch nicht, wenn einige Schriftsteller des Alterthums sie das Haupt der Kirche nennen, weil andere Kirchen, besonders in den Abendländern sichs zur Ehre schätzten, mit der römischen in Verbindung zu stehen, die auch gegen die Irrlehrer auf das Ansehen der römischen Kirche sich beruften, als welche die apostolischen Wahrheiten bisher treulich überliefert hätte. —

Es bekennen also unsere Glaubensgegner, daß die römisch-katholische Kirche schon anfänglich die wahre, die vorzügliche, die Haupt- und Mutterkirche, die getreue Ueberlieferinn der apostolischen Wahrheiten gewesen, auf deren Ansehen die übrigen sich berufen haben: Daß aber die römische Kirche annoch dieß sey, schreibt D. Martin Luther selbst feyerlich, oft und öffentlich. Er sagt: Daß die römische Kirche von GOtt vor allen geehret sey, ist kein Zweifel; denn daselbst St. Petrus, und

Paulus,

Paulus, und 46. Päbst, dazu viele hundert tausend Martyrer ihr Blut vergossen, die Höll, und Welt überwunden haben, daß man wohl greifen mag, wie gar ein besonderes Aug GOtt auf diese geschlagen habe, und ist noch keine Ursache so groß worden, daß man sich von derselben reissen oder scheiden solle. Sind die eigenen Worte des Luthers Tom. VII. Wittenberg fol. 7. — Widerum sagt er in epist. contra Anabap. in dem 11. Jahre nach seiner angefangenen Reformation: Wir bekennen, daß im Pabstthum alles Christliches gut sey, wahre Schrift, wahre Tauf, wahres Sakrament des Altars, wahre Schlüssel zur Vergebung der Sünden, wahres Predigtamt, wahrer Kathechismus, ja ich sage, daß im Pabstthum die wahre Kirche sey, ja der Kern des Christenthums. — Abermal schreibt Luther in c. 6. Joann. Tom. VII. Jen. fol. 169. Im Pabstthum ist GOtteswort, Apostelamt, und wir haben die heilige Schrift, Tauf, Sakrament, und Predigtstuhl von ihnen genommen, was wußten wir sonst davon?

darum

darum muß auch der Glaub, christliche Kirche, Christus, und der heilige Geist bey ihnen seyn.

Dieß gab Luther schriftlich von sich, auch noch in dem 21. Jahre nach seiner Reformation, kurz vor seinem Tode. Und so kann mans ferner autzeigen, daß D. Martin Luther eben die Lehrsätze, die er bey der römischen Kirche angestritten, anderswo selbst wieder zugegeben, folglich mit eignen Worten sich selbst widerleget, und so für die Wahrheit der römisch-katholischen Kirche Zeugniß gegeben habe.

Schlußrede.

Unsere Glaubensgegner gestehen es selbst, daß die römische Kirche schon anfänglich und vorzüglich, schon bey den Apostelzeiten die wahre Kirche gewesen: und, daß sie annoch eine wahre seligmachende Religion sey, auch dieß bekennet D. Martin Luther: Wir habens von ihnen, was wüßten wir sonsten? sagt er. Ja, alle unsre Gegner, die das obige Geständniß ihres Glaubensstifter, die ihre eigenen Worte, und die römische Kirche nicht verdammen wollen, alle

müssens

müssens eben so bekennen, und sie gestehen alle das Nämliche, daß die römische Kirche eine wahre seligmachende Religion sey: So muß dann die heutige römische Kirche, auch gemäß der Worte unsrer Glaubensgegner, die Kennzeichen der Wahrheit alle annoch haben, sie muß annoch die wahre seyn. Ist sie aber die wahre, so ist sie es allein; denn, unter zwo, oder mehrern im Wesentlichen sich widersprechenden Religionen kann nur eine die Wahre seyn, wie wirs oben im 8 Kap. handgreiflich erwiesen. Nein, und Ja in einer, und in der nämlichen Sache kann nicht zugleich wahr seyn.

II. Die wahre Kirch Christi muß in Glaubenssachen untrüglich seyn; sie muß hierinn einen sichtbaren, unfehlbaren Richter haben. Dieß ist die ausdrücklich-klare Lehre Christi, und die nothwendige unwidersprechliche Folge aus seiner Lehre S. pag. 168. Es ist ein dermals unumgänglich-nothwendiges Mittel der Vorsicht, mit welcher GOtt die Kirche Christi regieret, und bisher regiret hat. S. 151. u. s. f. Nun aber nur die römisch-katholische Kirche, keine andere hat die Lehre wegen der Untrüglichkeit,

dieses Kennzeichen der wahren Kirche, allzeit behauptet, und behauptet es noch; dieser Satz ist abermal gewiß, und weltkündig: Es ist also auch gewiß, daß nur die römisch-katholische Kirche, keine andere, gewiß und sicher die wahre Kirch Christi ist; und, weil die römische Kirche in Glaubenssachen untrüglich ist, so ist sie auch einig; denn wo Untrüglichkeit, dort ist auch, als eine nothwendige unwidersprechliche Folge, die Einigkeit; Es kann anders nicht seyn.

II. §.

Allgemeiner für die Sicherheit der römischen Kirche hell überzeugender Beweis.

Ich sage, die römisch-katholische Kirche ist unter allen die Einzige, die man sicher wählen kann; und ich mache hierüber den unumstößlichen Beweis, welchen auch jeder Unstudirter, ohne Bibel lesen, und ohne vieles Nachdenken gar leicht verstehen, und sich merken kann.

Beweis.

In der allerwichtigsten Sache muß man anders nicht, als nur das Sicherste wählen; und, was alle sagen, was Niemand widerspricht, nur dieß ist das Sicherste:

Nun

Nun aber, die wahre Kirch Christi ist der allerwichtigste Gegenstand, und die römisch-katholische Kirche ist unter allen christlichen Kirchen die Einzige, wovon alle sagen, daß man in solcher sicher kann selig werden:

Es ist also die römisch-katholische Kirche unter allen die Sicherste, und eben darum die Einzige, die man sicher wählen kann.

Auf diesen unwidersprechlichen Beweis gründete sich Heinrich der IV. König von Frankreich und Navarra, bey seiner bekannten Religionsänderung. Der König fragte seine Unkatholischen, und protestantischen Doktorn, ob er wohl in der römischen Religion könne selig werden? Alle antworteten ohne Anstand mit Ja. Worauf Heinrich ohne Anstand von der protestantischen Religion zur römisch-katholischen Kirche sich bekannte, und dieß billig; denn ich sage abermal:

Entweder bleiben unsre Glaubensgegner bey ihren obigen Worten, bey dieser ihrer obigen Aussage, oder nicht? — Bleiben sie nicht da-

bey: so ist diese ihre Unbeständigkeit, diese ihre Uneinigkeit in einer höchstwichtigen Sache, dieß ist ein neuer Beweis, daß ihre Kirche die wahre nicht ist, und die wahre nicht seyn kann; weil sie nicht einig ist. Denn sie müßten unsre katholische Kirche wider ihr eigenes obiges Geständniß verdammen; sie müßten ihre eigenen Lehrer und Lehrsätze verwerfen; sie müßten heut widerrufen, was sie, was ihre Glaubensgenossne und Glaubensstifter in dieser wichtigsten Sache gestern bekennet haben. Wo wäre die in der Glaubenslehre bey solcher wahren Kirche wesentlich nothwendige Einigkeit? —

Wenn aber unsre Gegner bey ihren Worten verbleiben, nämlich, daß man in der römisch-katholischen Kirche könne selig werden: so bleibts auch dabey, daß die römisch-katholische Kirche eine wahre seligmachende Kirche ist; und weils nur von dieser allein, nur von der römischen Kirche Alle so sagen, weil nur von dieser allein Alle so einstimmig reden, so bleibt es auch dabey, daß unter allen nur die römische Kirche, nur diese allein die Sichere, diejenige ist, die man sicher wählen kann.

XV. Ka-

XV. Kapitel.

Man kann also wissen, man kanns mit Gewißheit erkennen, daß GOtt geredet hat, und was er geredet hat, das ist: welches die wahre Kirche Christi sey.

I. Man kann wissen, daß GOtt geredet hat: 1stens aus unfehlbaren Zeichen. Durch die Zeichen, die Christus gethan, hat er erwiesen, daß er GOtt sey: unfehlbare Zeichen, welche durch menschliche Kraft nicht konnten gewirket werden, weil sie die Kräfte der Natur überstiegen; auch nicht durch teuflische Macht, weil sie dienten zur Stürzung des Teufeldienstes: sie sind mithin nothwendig nur durch göttliche Wirkung geschehen.

2tens Man kann's wissen durch unverwerfliche Zeugen. Solche Zeugen waren die Apostel: unverwerfliche Zeugen, als welchen man nicht vorwerfen kann, daß sie haben betrügen wollen, oder daß sie betrogene Leute gewesen. Nicht betrogen, denn sie bezeugten nur, was sie sammt tausend andern mit Augen gesehen, mit Ohren gehört hatten. Nicht Betrüger; denn sie hatten keine Ursache, die zum Betrü-

gen sie anlocken konnte: viele Ursachen aber, die sie hievon abschrecken sollten. Sie hatten überdaß keine Fähigkeit einen Betrug zu ersinnen; sie waren zu einfältig. Sie hatten keine Hilfe den Betrug auszubreiten, sie waren arme, und in den Augen der Welt verächtliche Leute. Eben solche, und eben darum waren nur diese, keine andere, nämlich zu unsrer größern Ueberzeugung, von der göttlichen Vorsicht erwählet; denn solche Leute, die in so einer Sache des Betruges nicht fähig sind, eben solche sind unverwerfliche Zeugen, denen man nicht minder, als den Propheten im alten Testamente glauben muß, wenn sie in solchen Umständen, und mit solchen Wunderwirkungen bezeugen, daß GOtt geredet habe. S. pag. 118. u. f. f.

II. Man kann wissen, und mit Gewißheit kann man's erkennen, was GOtt geredet hat; denn eben dieses, auch sonderheitlich, und ausdrücklich sagt dir die untrügliche Kirche Christi. Nun aber, man kann's wissen, und mit Gewißheit erkennen, welches unter allen diese wahre Kirche Christi ist. S. 13. Kap. Um so ein sicheres Erkenntniß der wahren Kirche

haben

haben zu können ist gar nicht vonnöthen, daß man durch ein weitschichtiges, höchstmühsames Nachsinnen alle, und jede in der ganzen Welt wirklich existirende Religionen studire, alle sorgfältig examinire, und so alle gleichsam die Musterung paßiren lasse, wie Rousseau a) gern spotten möchte. Nein, denn man fragt den aberwitzigen Spötter: ob nicht ein Kind seine Mutter aus den Kennzeichen ihres Angesichts sicher erkenne, ohne daß man dem Kinde alle übrigen Mütter der ganzen Stadt, oder der ganzen Welt zum Examen vorführen müsse? So ist's, und wenigstens eben so sicher kann man die wahre Mutter der Christglaubigen, die wahre Kirche Christi erkennen.

GOtt hat es von Seite seiner nicht ermangeln lassen dir die wahre Kirche sichtbar, und sicher kenntbar zu machen; denn GOtt hat die lautbarsten, und die untrüglichsten Kennzeichen bestimmet, durch welche man seine Kirche ungezweifelt finden, und solche von den Uebrigen, von den Irrenden ohne Gefahr zu irren, und zugleich ohne weitschichtiges, mühsames Studiren sicher unterscheiden möge. Sichere Kenn-

zeichen, unverwerfliche Gründe der Glaubwürdigkeit hat GOtt bestimmet, die bey der römisch-katholischen Kirche alle zugleich, wirklich sich befinden, so, daß sie dem, der ohne Vorurtheil denket, durchaus überzeugend sind, weil man keinen gründlichen, keinen vernünftigen Zweifel dawider einwenden kann. Deine Zeugnisse, o HErr! sind über alle Maßen (mehr als alles Uebrige) glaubwürdig. — Psal. 92, 5.

Nur deine Schuld ists also, wenn du dieses nicht weißt, wenn du diese Kirche nicht kennest; denn auch dir hat GOtt zu eben diesem Ende das natürliche Vernunftlicht gegeben, durch welches du mitwirken, den Irrthum vermeiden, und die Wahrheit, diese erste und vornehmste unter allen wichtigsten Wahrheiten, die Erkenntniß der wahren Religion, unschwer finden kannst. Kostet dich dieses ein wenig denken: so denke, es kostet nur einmal, und stellet dich sicher für allemal. Denke: die Religion ist immer der erste, der wichtigste, der nützlichste Gegenstand, zu deren Erkenntniß und Dienste die Kräfte der Vernunft besser, als auf alles andere, höchst schuldig, und pflichtmäßig verwendet sind.

Ans

Anmerkung. a) Erbärmlich aberwitzig ist über diesen Punkt die Emilie. Tom. III. p. 158. heißt es: Wenn unter so vielen Religionen nur eine die Wahre ist, so ist's doch nicht möglich, daß man diese Einzige von so vielen andern unterscheide; denn, weil's ein Gesetz der Natur ist, keinen Theil zu verdammen, ohne ihn zuvor angehört zu haben, so wäre vonnöthen, daß, bevor ich eine dieser Religionen verwerfe, daß ich alle, die in der Welt sind, sonderheitlich studirte, alle, und jede ihrer Grundsätze und Einwürfe aufs genauest erforschete. Dieß Examen erfodert einen tiefen Prüfungsgeist, Bücher, Sprachenkenntniß, auch vieles und langes Herumreisen; welches alles bey dem größten Theil Leute unmöglich ist. — Rousseau muß diesen seinen Einwurf bey seiner pur natürlichen Religion selbst auflösen. Denn auch wider die natürliche Religion, welche er für nothwendig, für einzig wahr und erklecklich predigt, giebt's viele widrige und falsche Lehrsysteme: so muß man dann alle, und jede Sekten der Atheisten, der Materialisten, der Egoisten, eine Menge anderer derley Thorheiten studiret haben; man muß Bücher, Sprachenkenntniß besitzen, man muß gereiset, und alles zuvor lange mit philosophischem Auge betrachtet haben, wenn man des

Rousseau natürliche Religion von so vielen falschen unterscheiden und erkennen will. Nein: wird Rousseau antworten; die pur natürliche Religion ist in sich, und für sich selbst offenbar, kenntbar und wahr, ohne daß man solche mit andern vergleiche. — Nun, das Nämliche ist von der geoffenbarten christlichen Religion, benanntlich von der Katholischen eben so erwiesen; Denn die Gründe der Glaubwürdigkeit bey der christkatholischen Religion, und die Kennzeichen ihrer Wahrheit werden nicht erst wahr, wenn man sie mit den falschen vergleichet; auch ohne solche Vergleichung ist ihre Wahrheit in sich, und für sich selstb kenntbar genug, und offenbar gewiß. —

Falsches Flittergold kann man vom wahren, zuweilen auch auf den ersten Anblick unterscheiden, ohne daß man zuvor jede Theile des falschen Schimmers besonders einsehe, und mühsam untersuche. Ein todter Körper sieht zuweilen einem Lebenden nicht ungleich. Aber den Lebenden, der wirlkich Zeichen des Lebens giebt, diesen erkennt man gar leicht, daß er lebendig ist, ohne daß vonnöthen wäre, eine Menge todter Körper, oder jede Theile des Todten zuvor zu wissen, weitschichtig zu examminiren, und mit dem Lebendigen zu vergleichen. — Fast eben so, ist's auch bey der Erkenntniß, und Unterscheidung der

wahren

wahren Religion von den falschen. Hat man aber einmal die Wahre, und zwar eine solche, die allen übrigen widerspricht, und, weil nur eine einzige die Wahre seyn kann, allen widersprechen muß, für die wahre erkannt: so erkennet man eben zugleich, daß alle Uebrige nothwendig falsch und unwahr sind, ohne daß man alle Gattungen, und alle sonderheitliche Einwendungen der übrigen ausstudire, oder auch nur einmal wissen müsse. — Das fernere Beschwerniß einer weitläuftigen, studirten, mühsamen, und eben darum für alle Leute in praxi unmöglichen Untersuchung, ob dieß, oder jenes gewiß wahr sey? ob's wirklich so geoffenbaret sey, und zur Religion gehöre? rc. dieß alles fällt auf alle andere Religionen zurück, die, in Erkanntniß der Glaubenswahrheiten ganz nur auf menschliche Einsicht sich gründen; nämlich, auf alle, welche bey Erklärung des Worts GOttes keine sichtbare, untrügliche Autorität erkennen. Folglich fällt dieß große Beschwerniß auf alle andere Religionen, als nur allein auf die Römisch-katholische nicht. S. oben pag. 155. u. s. w. Ein abermal redender Beweis, daß nur die römisch-katholische Religion für alle Leute tauglich, daß nur diese die allgemeine, zur vollkommnen Beruhigung des Herzens allgemein hinlänglich, folglich, daß nur diese die wahre sey.

Es ist also, wie Rousseau irret, nicht unmöglich, die einzig wahre Religion von den falschen, und diese von der wahren zu unterscheiden; denn die einzig wahre trägt das Gepräg der Göttlichkeit, der Wahrheit offenbar auf der Stirne. Und dieß zu sehen muß man freylich die Augen aufthun, aber unparteyische, Wahrheit liebende, von Vorurtheilen gereinigte Augen, wenn man gut sehen will. Ist etwa auch diese kleine Mitwirkung dem Rousseau zu weitschichtig? Ja auch dieses; denn, heißt es weiter, wenn die wahre Religion nur eine, und eben diese zur Seligkeit nothwendig wäre: so würden wir nicht viel nachsuchen, und umfragen müssen, um diese einzig Wahre sicher zu erkennen, und selbe von den Falschen zu unterscheiden? GOtt hätte anders Vorsehung gethan. Oder, warum hätte GOtt uns in diese Umstände gesetzt, da es nebst der einzig wahren, zur Seligkeit nothwendigen Religion auch noch so viele Unwahre, und Falsche giebt? Es ist also weit rathsamer, daß jeder den Schöpfer nach seinem eignen Dünkel verehre, wegen der geoffenbarten Religion aber, ob's wohl eine gebe, oder nicht gebe, ganz ohne Sorge lebe. So lästert Rousseau. Wir wollen ihn noch einmal, auch über diese Thorheit belehren, und die Bosheit bestrafen.

Das

Das tägliche Brod ist zu unserm Leben überhaupts nothwendig, und unentbehrlich. Warum dann läßt nicht GOtt das tägliche Brod jährlich, und täglich ganz ohne unsre Mitwirkung so von sich selbst wachsen? warum will dermals die göttliche Vorsicht und Verordnung, daß die Leute um dieß unentbehrliche Brod selbst mühsam arbeiten, selbst ackern, und aussäen; das Unkraut von dem Weitzen absöndern, das einte von dem andern unterscheiden, und so selbst zu ihrer Nothwendigkeit mitwirken? warum dieß? will Rousseau deßwegen hieraus folgern: es sey besser, rathsamer, und GOtt gefällig, daß wir ganz ohne Sorge fürs Brod, ganz ohne Brod leben? Rousseau wird doch nie eine Lust gehabt haben, so zu verhungern: und übernatürlicher Weise erhalten zu werden, auch dieß ist ganz wider sein System. Wenn wir nun so eine Mitwirkung fürs Brod, und für unsern Leib thun, und thun sollen: warum nicht auch so etwas für die sichere Erkenntniß der wahren Religion? — Würde uns der Sohn GOttes nicht abermal sagen: Nonne anima plus est, quam esca? *Matth.* 6. 25. Ist denn die Seele, die Erkenntniß der wahren seligmachenden Religion, die ich dir mit so offenbaren Merkmalen ausgezeichnet, ist dieß nicht mehr der Mühe

werth,

werth, als das Brod für den Leib? ist dir mehr am Brode, als an der ewigen Gnade, mehr an deinem Leibe, als an deiner ewig dauernden Seele gelegen?

Rousseau, und seines gleichen Freydenker, und alle, die des zeitlichen Brods, oder Nutzens wegen die wahre Religion, und das Ewige risquiren, die mögen sehen, was sie dem Allerhöchsten, dem strengsten Richter hierauf antworten! — Oportet & esse hæreses, sagt der Apostel 1. Cor. 11. 19. Warum aber GOtt derley Trennungen zulasse, warum er das Zeitliche so wohl, als das ewige Heil, und die Erkenntniß der wahren Religion betreffend, unsre Mitwirkung haben wolle: dessen hat die ewige Weisheit ihre gerechtesten, ihre heiligsten Absichten, die wir nicht ausklügeln, sondern anbethen müssen. Wehe dem! der diese Geheimniß-volle Zulassungen, und Absichten GOttes zum Deckmantel einer schmeichelhaften Gleichgiltigkeit, einer leichtsinnigen Gewißensfreyheit misbrauchet; der die Religion umstaltet, oder solche nur nach seinem Kopf biegen und bilden will! —

XVI. Kapitel.

Gewiß, und ungezweifelt muß man's erkennen; sichere Gewißheit, gewiße Sicherheit muß man haben, welches die wahre Kirche Christi ist, oder nicht ist.

Nichts ist den Rechten der Menschheit, und selbst dem Wesen der Religion so sehr zu wider, als ohne Prüfung, ohne Ueberlegung, oder, ohne zuvor gefundnen hinreichenden Grund zu glauben. Hieraus folget: daß wahre Vernunft, und wahrer Glaub sich einander niemals entgegen sind; beyde stehen allzeit, und nothwendig beysammen. Es folget aber auch eben

darum,

darum, daß du wegen der Gewißheit über die Wahrheit deiner Kirche mit vollkommnem Grunde wahrhaft, und ungezweifelt versichert seyn mußt, sonst kann dein Glaub an deine Kirche kein gründlicher, kein gescheider, kein vernünftiger Glaub seyn; denn dein Glaub ist dießseits so, wie dieser Grund deines Glaubens ist.

Nur etwas, nur obenhin, nur muthmaßungsweis wissen, ob man in der rechten Kirche sey, dieß ist ein unsicherer, ein wankender, ein zweifelhafter Glauben; es erkleckt nicht: die Sache ist zu wichtig, und dein Gewissen ist hierüber nie wahrhaft beruhiget, als bis es über die Wahrheit der Religion, über die sichere Wahrheit der Kirche, worinn du lebest, oder leben sollst, ungezweifelt vergewißt ist. Man muß also prüfen, ehe man glaubt, diese Prüfung ist die Pflicht der Vernunft.

Auch sein eigenes, innerstes Gewissen muß man prüfen. Der Mensch solle sich selbst prüfen, schreibt der Apostel Paulus 1. Cor. 11. 28. Denn es ist ein Weg, welcher in den Augen des Menschen gerecht, und

sicher

sicher scheint, sein End aber führt zum Verderben. Prov. 14. Die Indifferentisten und Sceptiker, welche behaupten: jeder solle nach dem Dünkel seines Gewissens glauben, und leben, diese müssen auch die gottlosesten Missethaten billigen, sagt Daniel Concina: Und diese sind eben darum auch von den Herren Reformirten verbannt worden. S. oben pag. 156.

Gewiß, sogar die Abgötterer, die ihre Kinder dem Moloch geschlachtet; die Hebräer, die den Sohn GOttes gekreuziget, seine Apostel gesteiniget, und ausgejaget; die Heyden, von denen Millionen Christen sind gemartert worden, alle diese gaben vor, daß sie in dieser Sache nach ihrem Gewissen gehandelt. Brüder! ich weis, daß ihr es aus Unwissenheit gethan, schreibt Petrus Act. 3. 17. Und Paulus 1. Cor. 2. Wenn sie es erkannt hätten, so hätten sie den HErrn der Glorie ja niemals gekreuziget. Indessen wurde dieser GOttesmord mit gänzlicher Vertilgung des jüdischen Reiches und Volkes vom Himmel gestraft, und die Strafe lang vorgesagt. — Es giebt nämlich eine sträfliche Unwissenheit, wie jene bey den Indifferentisten und Freygeistern ꝛc. gemein

niglich, und eben so allzeit voll Gefahr ist: Questo tollerantismo di sua natura porta al ateismo; — *e il christianismo ragionevole* del Locke va a finire nell' ateismo: sind die Worte des oben angezognen Danielo Concina l. 5. Q. II. N. 5. & 6. *della Relig. rivelata.*

Prüfe also, a) ehe du glaubest; aber, stelle diese Prüfung mit einem unpartheyischen, die Wahrheit ernstlich-suchenden Gemüthe an; das ist: prüfe mit Vernunft. Diesem zu Folge mußt du gegen Vorurtheile, gegen alle Vorurtheile der Kindheit, oder der Erziehung, oder sonst einer anderen verdächtigen Zuneigung, gegen alles, und jedes dergleichen mußt du ganz blind seyn; nicht das sinnliche Aug, sondern nur geläuterte, unschuldig-reine Vernunft muß hierinn urtheilen, wenn du unpartheyisch seyn, wenn du in der wichtigsten Sache nicht betrogen seyn willst.

Mit so einer gesunden Verfassung beobachte die Kennzeichen der wahren Kirch Christi: S. pag. 214. u. s. f. Beobachte genau, ob eben diese Kirche, worinn du itzt bist, oder seyn

willst,

willst, alle jene Kennzeichen der Wahrheit wirklich so habe, und zwar vor allen anderen Kirchen am sichersten habe. Du kannst dieses sicher und ungezweifelt erkennen. Sichere Gewißheit, und ungezweifelte Sicherheit mußt du hierüber haben, wenn du der Pflicht gegen GOtt, wenn du der gesunden Vernunft, worüber dein Gewissen dich mahnet, ein Genügen thun, wenn du gescheid glauben willst.

Unter dieser Gewißheit versteht man nicht, daß du über jenes, was du glaubst, eine besondere Offenbarung habest; daß du es gleichsam sehen, greifen, und mit äußern Sinnen empfinden mußt. Nein, sondern diese sichere Gewißheit bedeutet eine Erkenntniß aus vernünftigen, auch aus pur natürlichen, aber ungezweifelten Grundursachen: Es heißt: die Sache so erkennen, daß du über die Wahrheit derselben keinen vernünftigen Zweifel mehr habest. Kömmt dir ein Zweifel: so bist du schuldig solchen zu untersuchen. Ist der Zweifel ohne Grund, so mußt du ihn verachten: hat er aber Grund, so mußt du darüber dich genauer erkundigen, als gut du es kannst, bis dein Gewissen hierüber vollkommen, und wahrhaft beruhiget ist. — Sieh!

dieß heißt mit der einleuchtenden göttlichen Gnade mitwirken, dieß heißt das natürliche Vernunftlicht zur ersten, zur wichtigsten Pflicht verwenden: dieß heißt, sicher und gescheid glauben. Mehr ist nicht vonnöthen, und weniger ist nicht erklecklich, um hierinn sicher zu gehen, und vernünftig glauben zu können, daß eben dieß Evangelium in deiner Kirche das ächte, daß eben diese deine Kirche die wahre Kirche Christi ist.

Anmerkung. a) Z. E. Ein Lutheraner, oder Kalvinist, der die Geschichte des nicht viel über 200 Jahre alten Lutheranismus, oder Kalvinismus auch nur obenhin weiß, und so wissen muß, dieser hat Ursache genug, an dem uralten apostolischen Herkommen seiner Religion zu zweifeln; Denn er weiß 1. daß viele tausend Seelen, daß große Gemeinden, größere, als die Seinige ist, seiner Kirche widersprechen, und, daß zwo sich so im Wesentlichen widersprechende Religionen, daß beyde zugleich unmöglich wahr seyn können; nebst dem bekennt es der Unkatholische, daß seine Kirche nicht untrüglich sey: Wie kann er denn auf die Wahrheit seiner Kirche vergewißt, wie kann er hierüber ungezweifelt versichert seyn? und da er nothwendig so zweifeln muß, wie kann sein Gewissen bey so einem fort-

dauern-

dauernden vernünftigen Zweifel hierüber in ruhigem Besitz seyn? — Ja, er weiß, daß, wenn hierinn seine Unwissenheit auch durchaus unsträflich wäre, er deßwegen die Hilfsmittel der wahren Religion z. E. des wahren Bußsakramentes, und des wahren Abendmahls ꝛc. dennoch nicht hätte. Gewiß! ein höchstwichtiger Gegenstand zur ernsthaftesten Ueberlegung. Um sein Gewissen hierüber zu beruhigen, darf er, und gemäß der Grundsätze seiner Religion, die keine untrügliche Kirche, keinen unfehlbaren Richter erkennet, muß er, und zwar nur er muß über diesen Zweifel selbst Richter seyn. Er muß die Einwürfe gründlich beantworten können, wenn er in seinem Glauben genugsam versichert seyn will. Er muß also die Einwürfe untersuchen, er muß den Zweifel prüfen: und damit diese Prüfung unpartheyisch seyn könne, so muß er nicht nur die Geschichtschreiber, und Prediger seiner eignen Parthey, sondern auch, und nothwendiger Weise eben so seine Glaubensgegner anhören. Er lese z. B. nur die Geschichte von den Abänderungen der protestantischen Kirche, die der gelehrte große Bossuet geliefert hat. Ist er alsdann derjenige, dem Wahrheit, und sein ewiges Heil unpartheyisch am Herzen liegt, so wird er mittels der Gnade GOttes leicht wissen, woran er sich halten muß.

XVII. Kapitel.

Diese Erkenntniß, und dieß Wissen, daß GOtt geredet hat; daß GOtt dieß, jenes geoffenbaret hat, dieß Wissen, ist noch kein Glaub.

Dieß Wissen a) eben darum, weil es oft nur eine Wissenschaft ist, dieß kann noch kein Glaub seyn; wohl aber ist so eine gewiße Erkenntniß, so eine erkannte Gewißheit ein unumgänglich-nothwendiges Bedingniß, welches der Glaub unentbehrlich voraus setzet, damit man das, was man glaubt, gründlich, und vernünftig glaube; damit der Glaub ein gescheider, und wenn er göttlich seyn soll, ein unfehlbarer Glauben seyn könne.

Dieß wissen, daß GOtt geredet hat, gleichwie es noch kein Glaub ist, so ists auch dem Glauben in sich, und für sich selbsten nicht nachtheilig; denn die Glaubwürdigkeitsgründe einer Sache können ganz klar, begreiflich, und überzeugend seyn, obschon die Sache in sich selbst dunkel, den Sinnen unfühlbar, verborgen, und ganz unbegreiflich ist. Dergestalten kann die

nämliche

nämliche Sache höchst glaubwürdig, und dennoch unbegreiflich, in seiner Glaubwürdigkeit ganz klar, und zugleich in sich selbsten ganz dunkel und verborgen seyn. So ist's mit jedem Geheimniße unsers christlichen Glaubens; wir erfahren, daß das Geheimniß in sich selbst unbegreiflich, über unsern Verstand ist, sonst wäre es kein Geheimniß; und zugleich sind wir überzeuget, daß dieß nämliche Geheimniß höchst glaubwürdig ist, sonst könnten wirs vernünftig nicht glauben.

Ein anderes ist, die Gewißheit der Offenbarung erkennen, oder wissen; das ist, wissen, oder sicher erkennen, daß GOtt dieß, jenes geoffenbaret hat: und wieder ganz was anderes ist, glauben, daß wahr sey, was die Offenbarung enthält; das ist, den Verstand, der dieß Geheimniß nicht fasset, und nicht fassen kann, dem Worte GOttes ganz unterwerfen b) und das Geoffenbarte für unfehlbar gewiß halten, nur darum, weils GOtt, die ewige Wahrheit so gesagt, so geoffenbaret hat. Nur dieß ist das innere Wesen des Glaubens.

Der Glaub erfodert also drey Dinge. 1. Die Erkenntniß von der Glaubwürdigkeit der Sache: das ist, sichere und ungezweifelt = gewisse Gründe, daß die Sache, die ich glauben will, wirklich glaubwürdig ist. So wird z. E. etwas in göttlichen Sachen glaubwürdig, wenn ich aus wahrhaften, aus überzeugenden Gründen der Glaubwürdigkeit gewiß und versichert bin, daß GOtt geredet hat; daß er eben in dieser Kirche geredet; und dieses, oder jenes Sonderheitliche geoffenbaret habe. Von dieser sichern Erkenntniß der Glaubwürdigkeit, welche der Glaub, damit er vernünftig und ungezweifelt seyn könne, nothwendig voraussetzt, von dieser war bisher die Rede.

Zu der Erkenntniß der Glaubwürdigkeit wird 2tens erfodert, der freywillige Beyfall des Willens, und die freywillige Unterwerfung des Verstandes, kraft dessen ich die Sache, die ich glaube, für gewiß annehme, und mit Ausschließung alles freywilligen Zweifels solche für wahr, oder auch für unfehlbar gewiß halte, nachdem das Ansehen dessen, Dem ich glaube, mehr, oder weniger Glauben verdienet. Nun

dieser innere Beyfall ist der wirkliche Glauben, und in diesem freywilligen Beyfall, in dieser freywilligen Unterwerfung des Verstandes bestehet das Verdienst.

3tens Wird zu einem Glauben erfodert der Beweggrund, oder die Bewegursache, warum ich so glaube. Und diese Bewegursache, nachdem sie entweder natürlich, und pur menschlich, oder übernatürlich, und göttlich ist, diese, als die Seele des Glaubens, machet, daß der Glaube natürlich, und pur menschlich, oder übernatürlich, und göttlich werde.

Anmerkungen. a) Auch die Höllengeister wissen mit voller Ueberzeugung die Offenbarung vieler Geheimnisse, die wir glauben. Diese verdammten Geister wissen solches, ohne daran zu zweifeln, und sie erzittern darüber. Sciebant ipsum esse Christum *Luc.* 4. 41. Et dæmones credunt, & contremiscunt. *Jac.* 2. 19. Aber der freywillige Beyfall ihres Willens, und die freywillige Unterwerfung ihres Verstandes, und dieß zwar aus der zum Glauben erfoderlichen Bewegursache, dieß ist ferne von ihnen. Unsre

Glaubenswahrheiten, und Geheimnisse, in so weit diese Geister solche wissen können, sind nur der Gegenstand ihres Wissen zu ihrem Schrecken, und Peine, und ihr sogenannter Glauben ist für sie nur eine fruchtlose und quälende Wissenschaft. Ist nicht der vermeynte Glauben mancher Boshaften auf Erde, die von der Wahrheit gar wohl überzeuget sind, vielleicht eben so beschaffen? —

b) Wie doch? schreyet hier ein Schwarm von Afterphilosophen. Wie! Geheimnisse glauben? dem Glaube die Vernunft unterwerfen? etwas für wahr annehmen, was ich doch nicht einmal begreifen kann? Dieß wäre eben so viel, als die Vernunft gleichsam zernichten wollen; eben so viel, als, um besser sehen zu können, sich selbsten die Augen ausstechen, und so dem Schöpfer, dem Urheber der Vernunft eine Unbild anthun. ꝛc. **Nein, GOtt, der mir die Vernunft gegeben, der will, daß ich hievon Gebrauch mache.** — So spricht der Autor nach dem neuesten Geschmacke in der berüchtigten **Emilie** Tom. III. p. 139. Abermal ein Probstück, daß dergleichen, wie **Rousseau**, und andere, ohne Beruf lehrende Meister, nicht zu lehren, sondern nur zu lernen, und zwar in den ersten Grundsätzen der Religion zu lernen berufen sind. — Wahr ists, die Vernunft, und der

Schöpfer

Schöpfer gebiethen, daß jeder von seiner Vernunft Gebrauch machen soll; aber nur einen guten, einen vernünftigen Gebrauch. — Gewiß, auch ein Kind in der Christenlehre weiß es zu sagen: daß jenes, was wir auf das Ansehen GOttes glauben, daß die Geheimnisse unsers Glaubens nie wieder die Vernunft, sondern, als übernatürliche Dinge, über die Vernunft sind. Nun, man zernichtet die Vernunft nicht, man raubet ihr das Licht nicht; es geschicht hierinn weder der Vernunft, noch ihrem Urheber, dem Schöpfer, eine Unbild, als nur, wenn man Dinge glaubt, die wider die Vernunft, und so der natürlichen Vernunft offenbar zuwider sind. Ja bey solchen übernatürlichen Gegenständen, wo das natürliche Vernunftlicht ohnehin nicht hinreichen kann, da verliert die Vernunft nichts von ihrem Lichte; sie bekömmt vielmehr ein neues Licht, um das Uebernatürliche, was sie aus natürlichen Kräften nicht kann, aus einer andern, aus einer höhern Quelle, aus der übernatürlichen Offenbarung des Worts GOttes zu erkennen.

Wie! ist nicht eben dieß der natürlichen Vernunft vollkommen gemäß geredet? — ists nicht eine Lehre selbst aus der natürlichen Vernunft, daß man übernatürliche Dinge nicht nach dem

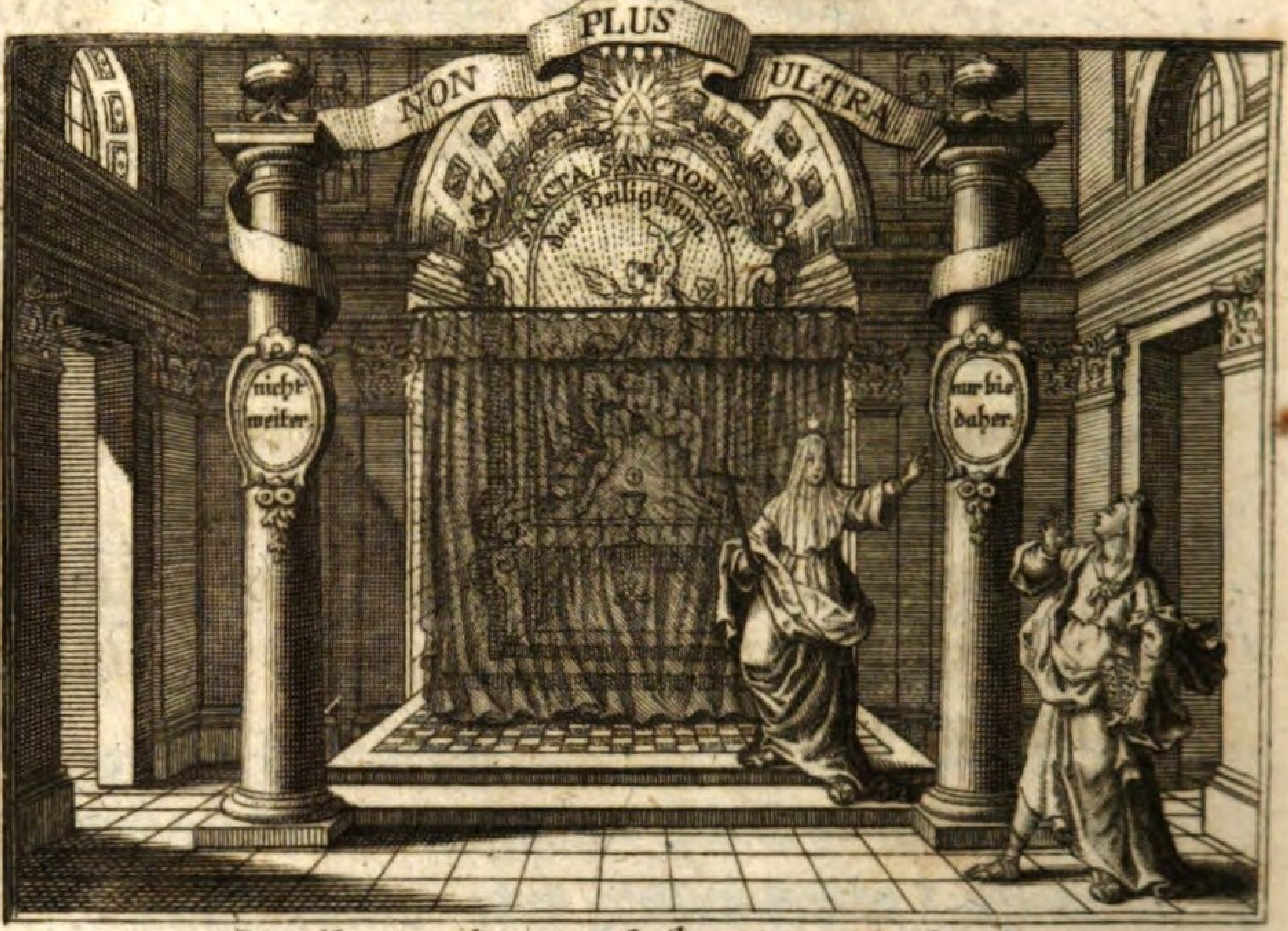
Natür-

Natürlichen, sondern nur nach dem Uebernatürlichen messe? und daß man in Ermanglung seines eignen Lichtes einem andern, einem besser = sichern folgen soll? Oder, handelt etwa der Blinde wider die Vernunft, wenn er jenes, was er nicht sieht, und nicht sehen kann, denen glaubt, die es sehen? wenn er z. E. jenes Geld, eine Sache, oder eine Begebenheit nur darum für wahr, und gewiß ausgiebt, weil es ihm eine Menge Leute betheuren, die es so wahr zu seyn wirklich sehen, oder gesehen haben? Wäre es nicht eben wider alle Vernunft, wenn der Blinde denen, die es gesehen haben, wenn der Gehörlose denen, die es gehört haben, allen Glauben absprechen wollte, nur weil ers nicht selbst höret, nicht selbst sieht? —

Ihr Herren Naturalisten! ist es wohl anders? — Wie ungereimt spricht demnach Rousseau: daß die Unterwerfung der Vernunft auch in solchen Umständen eine Unbild gegen GOtt sey. Rousseau hätte sagen sollen: daß es wider alle gesunde Vernunft, und selbst gegen den Urheber der Vernunft eine offenbare Unbild ist, wenn man in solchen Umständen dem Ansehen GOttes die Vernunft nicht unterwerfen will; denn zu diesem Ende, um diese höchstschuldige Unterwerfung zu bezeugen, hat uns der Schöpfer

Ver=

Verstand und Vernunft gegeben, und zugleich übernatürliche Dinge, die über die Vernunft sind, geoffenbaret. Gewiß, nie wird die natürliche Vernunft besser gebraucht, nie würdiger verwendet, als wenn man solche der höchsten, der übernatürlichen, unendlichen Vernunft, ihrem Schöpfer, durch so eine höchst schuldige Unterwerfung, durch den Glauben an das Wort GOttes zum Opfer machet.



Die Vernumpft ein Opfer des Glaubens.

XVIII. Kapitel.

Glauben, weil GOtt geredet hat, nur darum glauben, daß es so, und nicht anders sey, dieß ist ein Glauben, und zwar ein göttlicher Glauben.

Glauben heißt: etwas, welches man nicht sieht, nicht begreift, oder anders woher nicht weis, so etwas dennoch für wahr halten, nur weil's diese, oder jene Person gesagt hat. So etwas glaubt man mehr, oder weniger, nach dem Maaß, wie die Person, auf deren Ansehen man glaubt, mehr, oder weniger Glauben verdienet. —

Du

Du hast etwa noch nie einen Indianer, nie einen Japoneser, 2c. nie die Städte Rom, oder London, nie Athen, oder Constantinopel, 2c. nie den König Alexander, nie den Kaiser Nero, oder den Titus, welcher letztere seiner Wohlthätigkeit wegen, die Freude des menschlichen Geschlechtes genannt worden, diese hast du nie gesehen. Doch zweifelst du nicht daran; du glaubst, daß es dergleichen giebt, oder gegeben hat, weil du solches aus glaubwürdigsten Zeugnissen der Meschen gelesen, oder auch oft genug gehöret hast. Dieß glauben auf das Wort eines Menschen ist ein menschlicher, ein pur natürlicher Glaub. — Noch ein praktisches Beyspiel.

Daß ein Himmel, daß eine Hölle sey; daß die Tauf ein Sakrament sey, daß JEsus der Sohn GOttes, im Sakrament des Altars, als Mensch, und als GOtt persönlich gegenwärtig ist, dieß glaubst du: aber, warum? — Wenn du dieses deßwegen glaubst, weil solches deine Aeltern, dein Lehrmeister, dein Pfarrer 2c. dir so sagen: weil viele andere Leute eben so glauben, so ist dieß abermal kein göttlicher, es ist ein

pur

pur natürlicher Glaub weil er nur auf natürliche Grundursachen, nur auf Menschenworte sich gründet, ein Glaub, der dich nicht selig macht. Sondern, wenn du einmal weist (gewiß, wie oben ist erkläret worden, für gewiß und ungezweifelt mußt du es erkennen, und du kannst es von der unfehlbaren Kriche für gewiß und mit vollkommner Sicherheit wissen) wenn du weist, daß GOtt dieß, jenes geoffenbaret hat, so dann mußt du das Nämliche, daß es wirklich so sey, dieß mußt du einzig nur darum glauben, weils GOtt so gesagt hat.

Das Ansehen dessen, dem man glaubt, ist also der eigentliche, der innere Beweggrund, warum man glaubt; und, wie gesagt worden, eben dieser Grund, nachdem er sicher, oder unsicher, pur natürlich, menschlich, philosophisch, oder aber übernatürlich ist, so ist auch der Glaub; ein pur natürlicher und menschlicher, oder ein übernatürlicher und göttlicher Glaub: denn eben der Beweggrund giebt dem Glauben die Gestalt, gleichwie der freywillige Beyfall, und die Unterwerfung des Verstandes dem Glauben das Verdienst a) giebt. Wir wollen das Nämliche noch ferner, so viel möglich, entwickeln.

Daß

Daß GOtt geoffenbaret habe, es sey ein Himmel, es sey ein Strafort, eine Hölle; ꝛc. die Tauf sey ein Sakrament, Christus JEsus sey unter den sakramentalischen Gestalten mit GOttheit und Menschheit wahrhaft zugegen, daß diese Offenbarung so geschehen, und, wie sie zu verstehen sey, dieß sagt mir die Kirche: daß aber diese Kirche die wahre, und in dieser Aussage untrüglich sey, dessen bin ich ungezweifelt vergewißt, und versichert aus den überzeugenden Gründen der Glaubwürdigkeit: ich bin also ungezweifelt versichert, und vergewißt, daß GOtt dieses Sonderheitliche so geoffenbaret habe. Ich weis es. Doch, nicht darum, weil ich es weis, sondern weil, wie ich weis, es GOtt so gesagt hat, nur darum glaube ich, und festiglich glaube ich, daß das Geoffenbarte wirklich so sey. Das ist: ich behaupte es für unfehlbar, für ungezweifelt, und für untrüglich gewiß, nur allein aus schuldigster Anbethung und Verehrung gegen das Wort GOttes; nur, weil GOtt, der es so gesagt hat, GOtt ist, der allwissende, der untrügliche GOtt, der selbst die ewige Weisheit, und die unfehlbare Wahrheit ist. — Sieh, dieß ist ein göttlicher Glaub.

Zwar weis ich die Weise nicht, wie die Sache so seyn kann; dieß übersteigt meinen Verstand, es ist mir zu hoch, meine Sinne widersprechen; dieß erfahre ich. Aber ich weis die Geringfähigkeit b) des erschaffnen Verstandes, der oft auch pur natürliche Dinge nicht versteht, die er doch mit Augen sieht. Ich weis zugleich die Unfehlbarkeit des göttlichen Wortes, so, daß jenes, was GOtt sagt, und was ich so glaube, wenn ichs schon nicht begreife, dennoch weit gewißer wahr ist, als jenes, was ich sehe. Ich weis, daß GOtt die unfehlbare Weisheit, und die untrügliche Wahrheit selbst ist, weil er GOtt ist, und, daß er eben darum die gänzliche Unterwerfung meines Verstandes verdienet. Nur deßwegen glaube ich, das ist, deßwegen unterwerfe ich allen meinen Verstand dieser ewigen Weisheit und Wahrheit zum Opfer.

Daß GOtt dieß, oder jenes gesagt und geoffenbaret hat, dieses erkenne ich für ungezweifelt, für sicher, und offenbar gewiß; dieß weis ich: doch, nicht, weil ich es weis, sondern nur weils GOtt so gesagt hat, deßwegen, nur deßwegen glaube ichs. Die Vernunft prüfet die Gründe

der

der Glaubwürdigkeit; hierinn geht sie anfänglich mit ihrem Naturslichte, als Dienerinn voraus, und so führt sie zum Glaube, bis nahe zum Heiligthume hin; aber da, wo der Glaube anfängt, da muß sie stehen bleiben: sie darf weiter nicht hinein; sie ist zu geringe, sie muß sich dem Glaube, als ihrem Herrn unterwerfen: die Magd muß zurück.

Anmerkungen. a) Dieß Verdienst, und das Wesen des Glaubens in ein helleres Licht zu setzen, hat sich ein französischer, unbenannter Verfasser mit folgendem populärem Ausdrücke erkläret. — Ein Herr setzt sich zu Tisch, nimmt Brod in die Hand, und sagt zu seinem Bedienten: Hanns! dieß ist Brod. Der Bediente sieht das Brod, und antwortet seinem Herrn: Ja, Herr! dieß sehe ich; ich weis es. — Könnte wohl der Bediente, dieses Beyfalles wegen eine Belohnung von seinem Herrn erwarten? Gewiß nicht. Wir wollen das Nämliche in einem andern Falle nehmen. Der Herr sitzt zu Tische, nimmt Brod in die Hand, und sagt zu seinem Diener: Hanns! das ist Fleisch. Der Diener antwortet; Herr! ich sehe Brod, doch meine Sinne könnten mich betrügen.

 Von

Von euch aber weis ich, daß ihr nicht scherzet, weder mich betrügen wollet, und daß ihr, als ein wahrhafter Mann mich nicht belügen könnet: ich glaube also, daß dieß, was ich in euern Händen als Brod sehe, und ihr Fleisch nennet, wirklich so, Fleisch sey. Gewiß für so einen aufrichtigen Beyfall und Glauben würde der getreue Bediente keine gemeine Belohnung verdienen. — Wenn wir noch beysetzen: daß der Herr die Macht besäße, dieß Brod wirklich in Fleisch, und in sein eigenes Fleisch zu verwandeln, und wenn der Diener dieß vorhinein für gewiß wüßte, so, wie es der Mensch von der Allmacht seines GOttes wissen muß, wie: könnte wohl der Diener, kann der Christ Schwierigkeiten finden, um dem Worte seines HErrn, seines GOttes zu glauben, wenn ihm auch schon Sinne, und Verstand widersprechen? — Die natürliche Vernunft sagt recht, daß so ein Wunder natürlicher Weise unmöglich sey, aber mehr sagt sie nicht. Ja, die Vernunft sagt zugleich selbst, daß so etwas übernatürlicher Weise, durch die Kraft des Allmächtigen gar leicht so seyn könne, wie der Glaube uns lehret, und die unfehlbare Religion thut den Ausspruch, daß es wirklich so sey. — Willst du der betrügenden Schwachheit deiner äußern Sinne, oder einer lügenhaften Phantasie

etwa

etwa mehr glauben, als der gesunden Vernunft, und dem unfehlbaren Wort Gottes?

b) Der stolze Menschenwitz muß immer gedemüthiget werden; dieß ist ihm nütz, und hier ist der Ort, hier ist der Stoff dazu. — Sage, o Mensch! wo bist du gewesen, da du noch nicht warst, etwa vor 50, oder 99. Jahren? Wo warest du damals? — Und, wie bist du geworden, da, wo man dich schuff; du warst doch selbst dabey gegenwärtig? — Dein kleines Aug übersieht itzt auf einmal eine Menge der Gegenstände, Meilenlange Wege in einem einzigen Augenblicke: wie kannst du dieses? — dennoch es geschieht. Deine Hand, dein Arm, dein Fuß beweget sich, alsbald du nur willst, ohne weiters: du darfst nur wollen, oder nicht wollen, so geschiehts: aber wie? Ist nicht so eine Wirkung auf dein einziges **Wollen** ein kleiner Zug, eine kleine Abbildung jener Allmacht, welche einst mit dem einzigen Fiat, es geschehe! diese ganze sichtbare Welt schuff? Wie geschieht dieses? — Betrachte deine Seele, sage, wie ist diese, ganz in jedem Theile des Leibes? oder, wie ist endlich dieser dein Geist mit deinem Leibe vereiniget? — Wir sind eher unsers Gedankens, als unsers Lebens bewußt: das ist gewiß. Aber was ist eigentlich der Gedanke? und wie wird er hervorgebracht?

du erinnerst dich der längst vergangenen Dinge, und was nimmer ist, was einst gewiß seyn wird, Z. E. eine einst ewige Belohnung, oder ewige Strafe, dieß kannst du schon itzt deinem Gemüthe, als gegenwärtig vorstellen: wie geschieht dieses? —

Ja, sage, warum hat der Mensch, da er das Werk eines unendlich-weisen, und unendlich-heiligen Gottes ist, dennoch so ungeordnete, so verderbte Neigungen? wie kömmts, daß, da er die Schönheit der Tugend so gut erkennet, dennoch einen so starken Hang zum Laster hat? woher jener fortwährende Streit zwischen Vernunft und Leidenschaften? warum kömmt der Mensch mit verderbten Neigungen auf die Welt? warum ist das Verderbniß so allgemein? was mag wohl die Ursach davon seyn? — Ist es die Wirkung eines Lasters, welches von der menschlichen Natur unzertrennlich ist? Aber, da fragt sich: wo wäre die Weisheit des Schöpfers? ist es ein Verderbniß, welches an dem schon erschaffnen Menschen, an diesem Werk GOttes, erst später geschehen? doch, wer hätte das Werk eines Allmächtigen so sehr verderben, so verkehren können? Hat man wohl einen Beweis, eine Versicherung, daß dieß wirklich geschehen, und, wie dieß Verderbniß gesehen sey? — Hat GOtt der dieß Verderbniß vorgesehen, und zugelassen,

uns auch ein Mittel an die Hand gegeben, damit man sich dagegen schützen, bewahren, oder von diesem Uebel sich wieder befreyen könne? —

Wie viele, und schwere Fragen! Und noch sind dieß nur einige zum Muster. Die natürliche Vernunft allein, die ganze natürliche Religion lehret uns hierüber nichts: sie saget uns fast gar nichts zur Auflösung dieser natürlichen Geheimnisse: Sie überläßt den Menschen hierüber seiner gänzlichen Ungewißheit, seinem Klagen, seinem Elende. Kein Punkt ist wichtiger, als eben dieser letztere, keiner hat mehr Einfluß auf unser zukünftiges Schicksal, und doch in keinem Punkte ist der Philosoph von der pur natürlichen Vernunft mehr verlassen; folglich zeugt kein Punkt besser von der Schwäche und Unvermögenheit menschlicher Vernunft, von der Billigkeit und Pflicht solche, zum Gehorsam des Glaubens zu unterwerfen, und eben darum auch von dem verdammlichen Stolz, wenn der Witzling dieser Unterwerfung sich weigern will. — Noch leichtere, noch geringere Dinge wollen wir fragen. Sag mirs, wie steht der große Sonnenkörper, der millionmal größer, als unsre Erde ist, und viele tausend andere noch größere, die wir sehen, wie stehen diese so hoch am Himmel über uns? wer hält sie dort oben so feste, daß sie nicht herabfallen, und mit ihren

Trümern den ganzen Erdboden begraben? wessen Kraft, und wie hält sie dieß ab? — Wie machet die Biene ihr Wachs, und ihre sechseckigten Zellen? wie bewegen sich die Thiere, die weder Beine, noch Füße, noch Flügel, noch Flosfedern haben? wie kommen sie, der Wurm, die Schlange ꝛc. von einem Orte ins andere? — Die Getreidkörner, nachdem sie im Schooße der Erde verfaulet sind, werden neu wieder gebohren, und dieß oft zu 30, zu 50, zu 100, und noch mehrern aus einem einzigen Kernchen. — Sage, wie geschieht dieses? wie wachsen die Gräschen, die du täglich vor Augen hast? wie ist dieses anfänglich geschehen? wie geschieht alles dieß noch, und schon von mehr 1000. Jahren her ordentlich so fort, daß jedes in seiner Gattung so fortgepflanzet, erhalten, und jedes, eben zu seiner Zeit neu wieder gebohren wird?

Hier stutze Witzling, erkenne den Allmächtigen, der unendlich über dich ist, und demüthige dich; denn, wie willst du das Geheimniß übernatürlicher Dinge durchklügeln, als lange du pur natürliche Dinge weder verstehst, noch begreifen kannst? — Pur natürliche Dinge, und unter diesen auch die geringsten, eine Mücke, ein Ungeziefer, das Geweb einer Spinne sind schon die Gränzen, wo der stolze Menschenverstand

seine

seine Unvermögenheit fühlen, und wie das wildstürmende Meer auch am niedrigen Ufer seines Gestades das Gesetz des Schöpfers gedemüthiget verehren muß: usque huc venies, & hic confringes tumentes fluctus tuos. Bis daher, weiter sollst du nicht kommen, und da, an diesem schwachen Sande sollen sich deine stürmenden Wellen zerbrechen, sagt GOtt bey Job. am 38. — Sieh, wie unvernünftig es ist, wenn man die Vernunft zum Gehorsam des Glaubens nicht beugen will.

So lehret selbst die gesunde Vernunft. Es giebt viele tausend, ganz natürliche Dinge, und dennoch sinds Geheimnisse, in welche weder du, noch ein anderer erschaffner Verstand eindringen kann. Sind diese Dinge nicht dennoch augenscheinlich, offenbar wahr? oder sind's nimmer wahre, müssen's bey dir aufhören glaubwürdig zu seyn, nur deßwegen, weil dein seichter Menschenverstand solche nicht fasset? nur weil du, wie dieses geschieht, nicht ergründen kannst? Dieß ist, was du redest, wenn du Glaubensgeheimnisse nicht glauben willst, nur, weil du solche nicht begreifest. Du kannst natürliche Dinge nicht fassen: dieß pur Natürliche, so du mit Augen siehst, auch dieß ist über deinen Verstand, und du willst dich an unsichtbare, an ganz

göttliche, an übernatürliche Dinge wagen, solche einsehen, ergründen, und durchklügeln? Dummer Verstand! unverschämter Frevler! kriechender Philosoph! dieses Namens, und der Gesellschaft unter Vernünftigen, und selbst der Vernunft, die du zum bessern, zu ihrem pflichtmäßigen Gebrauche nicht verwenden willst, ganz unwürdig! geh, beantworte das Kleinere, bevor du dich höher wagest! Erschöpfe das Moos, und die Froschlacke zuvor, als du das Meer ergründest! Lerne über den niedrigen Zaun steigen, bevor du über Bäume, über Häuser und Berge zu springen dich anmassest! — schweige, stolze Dummheit! und schäme dich vor dem durchgründenden Auge desjenigen, der mit einem seiner allmächtigen Winke die Fluth zu Flammen, und Steine zu Menschen macht. —

XIX. Kapitel.

Kurzer Inbegriff der zusammhangenden Hauptgründe, und Grundursachen, die bey einem Glaubensakt vorkommen.

Daß die Religion in der wahren Kirch Christi die wahre, von GOtt geoffenbarte Religion ist, und daß eben diese meine Kirche die

wahre Kirche Christi ist, dieses kann ich sicher erkennen, und ich muß dessen ungezweifelt versichert seyn, sonst ist mein Glaub ein wankender, ein zweifelhafter, kein vernünftiger Glaub: sonst kann ich nicht gescheid glauben. Dieß ist der allgemeine, in seinen besonderen Theilen bisher abgehandelte Satz. Nun wollen wir diese bisher einzeln betrachtete Theile wieder ins ganze zusammsetzen, und sehen, wie das Erkenntniß, und der Glauben, die Gründe der Glaubwürdigkeit, und die Grundursache des Glaubens beysamm stehen, und so alles, eines von dem andern ordentlich abhängt.

Die Gründe der Glaubwürdigkeit, damit ich vernünftig, und ungezweifelt glauben könne.

1. Daß Christus eine Religion geoffenbaret habe: daß seine Offenbarung göttlich, und, daß benanntlich die Untrüglichkeit der wahren Kirche, von Christo geoffenbaret worden sey: dessen bin ich ungezweifelt versichert, und überzeuget, weil ich für diesen Grundsatz überzeugende Gründe der Glaubwürdigkeit habe. S. pag. 106. item pag. 168.

2tens

2tens Daß die Offenbarung Christi in diesem, oder in einem andern Sinne geschehen, und so, nicht anders zu verstehen sey: dessen bin ich abermal vergewißt, und ungezweifelt versichert; weil mir eben solches die wahre Kirch Christi saget, als wegen welcher ich vorhinein, auch aus andern, abermals ungezweifelten Glaubwürdigkeitsgründen vergewißet, und versichert bin, daß sie, als die wahre Kirch Christi, in Glaubenssachen, das ist in Erklärung der Worte und der Lehre Christi, ein untrüglicher Lehrmeister und Richter seyn muß. S. pag. 146. u. s. f. — Das äußerliche Ansehen meines Pfarrers oder Lehrmeisters, der mir so eine Glaubenswahrheit saget, dessen Zeugniß und Ansehen gründet sich nicht auf den Privatgeist dieses nämlichen Lehrers, oder auf eine andere pur menschliche Autorität, sondern auf das Zeugniß der ganzen sichtbaren, und zwar, durch die Verheißung und Beystand Christi, sicher untrüglichen Kirche.

3tens Daß aber eben die christliche Kirche, worinn ich itzt bin, daß eben diese die wahre Kirch Christi sey: dessen bin ich widerum ungezweifelt

zweifelt vergewißt, weil ich für die sichere Wahrheit dieses Grundsatzes die unwidersprechlichen Kennzeichen der wahren Kirch Christi, als abermalige ungezweifelte Gründe der Glaubwürdigkeit habe. S. pag. 210. & 234.

4tens Ich kann's demnach sicher, und ungezweifelt erkennen, daß GOtt geredet hat, und was er geredet hat; S. pag. 277. Ich kann hierüber eine sichere Gewißheit, und gewiße Sicherheit haben. Mehrers ist nicht vonnöthen, weniger ist nicht erklecklich, damit ich gescheid, vernünftig, und ungezweifelt glauben könne. S. pag. 287. Nun aus diesen Gründen der Glaubwürdigkeit entstehet nothwendig

Die Pflicht zu glauben.

Alsbald der Verstand diese Gründe der Glaubwürdigkeit eingesehen hat, so darf der Wille des Menschen nimmer gleichgiltig seyn: der Wille muß wirken, und den Verstand zum Gehorsam unterwerfen. In captivitatem redigentes omnem intellectum in obsequium Christi 2. *Cor.* 10. 5. Ihr sollet allen euern

Witz,

Witz, und Verstand gefangen nehmen zum Gehorsam gegen Christum. — Die gröbste Unbild, auch gegen jeden privat Mann, wäre es, wenn man vernünftige und ungezweifelte Gründe hätte, seinem Worte zu glauben, und ihm dennoch nicht glauben wollte. — Der Gehorsam gegen den Allerhöchsten, die Wichtigkeit unsers ewigen Heils, unsers einzig-wahren und höchsten Zieles und Endes, vergrößert diese unsre Pflicht bis aufs Höchste.

Alsbald ich's demnach erkenne, alsbald ich mit solchen Gründen der Glaubwürdigkeit überzeuget bin, daß GOtt geredet hat, daß GOtt dieses, jenes, Allgemeines, oder Sonderheitliches geoffenbaret hat: so bin ich ohne weiters höchst schuldig zu glauben, daß eben dieses wirklich so, und nicht anders sey, weils GOtt geredet, weils GOtt geoffenbaret hat. Vernünftiger Weise, ohne höchst verantwortliche Verletzung meines Gewissens kann ich dieser Pflicht, und dieser geoffenbarten Wahrheit nimmer widersprechen.

Der Glaubensakt,

und die innere Bewegursache des Glaubens, damit's ein göttlicher Glaub sey.

Wenn nun zu dieser Vorbereitung, und Verfassung des Menschen die übernatürlich-einleuchtende Gnade hinzukömmt, so wird der, über den vorgehaltenen Glaubensgegenstand inner des Menschen entstehende Glaubensakt auch durchaus unfehlbar wahr, dergestalten, daß jenes, was man, dieser einleuchtenden, übernatürlichen Gnade zu folg, durch einen solchen Akt glaubet, weit weniger falsch seyn kann, als jenes, was man mit Augen sieht: und, daß so ein glaubender Mensch, zum Zeugniß für die Gewißheit der so geoffenbarten Sache auch zu sterben bereitet ist, nur darum, weils GOtt, die ewige Wahrheit, wahr zu seyn gesaget hat.

Ein Mensch, der so glaubet, hält demnach die geoffenbarte Sache für unfehlbar gewiß, nicht, weil er diese Sache, diese Lehre durch natürlich-überzeugende Gründe, oder sonst durch Vernunftschlüsse, als wahre selbst so erkennet hat, sondern nur allein, weils der unfehlbare GOtt so gesagt hat. Der Glaubende glaubt es festiglich als wahr,

wahr, nicht, weil er weis, daß es wahr ist, sondern nur darum, weil, wie ers ungezweifelt, und versichert weis, weil GOtt gesagt hat, daß es so, daß es wahr sey, das ist: weil GOtt, der dieses gesagt hat, die ewige Weisheit, die unfehlbare, untrügliche Wahrheit ist.

Ein so gründliches, a) und ordentliches Glaubenssystem ist das System JEsu Christi. Und ein solches kann man unmöglich haben, wenn man keine unfehlbare, keine untrügliche Kirche hat. Denn, gleichwie wir, ohne eine Offenbarung zu haben, dermals keine, gar keine allgemein-erkleckende, sicher-gewiße Religion hätten: S. pag. 44. eben so hätten wir dermals, ohne untrügliche Kirche, gar oft, auch da wir's höchstens bedarfen, keine allgemein-erkleckende, sicher-gewiße Offenbarung. S. pag. 155. u. s. f. das ist: ohne eine Offenbarung könnten wir etwa eine Religion haben, aber nie hätten wir dermals ein allgemein-hinreichendes, sicher-gewißes Mittel, um zu wissen, ob solche, oder irgend eine Religion, auch eine pur natürliche, die wahre, die vollkommen-hinlängliche Religion sey. Und, ohne untrügliche Kirche könnten wir zwar eine

Offen-

Offenbarung haben, aber in sehr vielen, zu entscheiden unvermeidlich-nothwendigen Zweifeln und Glaubenssachen, hierüber hätten wir dermals kein allgemein-hinreichendes, sicher-gewißes Mittel, um zu wissen, ob die geschehene Offenbarung in diesem, oder in einem andern Sinne zu verstehen sey; ohne dieß aber, was hätten wir? — Wir sind also gleichsam ganz ohne Religion, wenn wir ohne untrügliche Kirche sind. Und was ist endlich der Mensch ohne diesem? der Mensch ohne Religion? In bälde mehr Vieh, als Mensch, so, wie es gewiße ungläubige Bauchdiener sich wünschen, wovon der Apostel Paulus schreibt: Ventres pigri, malæ bestiæ quorum Deus venter est. *Tit.* 1. 12.

Ist aber die Kirche Christi untrüglich, wie solches Christus wörtlich im Evangelium saget, und versprochen hat: so mögen jene zusehen, die von dieser unfehlbaren Kirche, von diesem einzig-sichern Wegweiser sich getrennet, und auf offenbar-gewiß unsichere Nebenwege sich gesöndert haben. Weh denen, die mit Verachtung dieser einzig-wahren, sichtbaren Lehrmeisterinn lieber ihrem Eigensinn, ihrem gefahrvollen und

sicher unglückseligen Eigendünkel folgen! Ewig, aber zu spät werden sie es bereuen. — Weitest von solcher Gefahr steht der Römisch-Katholische, auf dem Felsen mit festem Fuße gegründet. Vollkommen versichert, und getrost kann er in seiner Kirche leben, und sterben; denn sein Glaub in dieser Kirche ist ein vollkommen gegründeter, ein wahrhaft vernünftiger Glaub, auch ein wirklich seligmachender Glaub, wenn man so lebet, wie dieser Glaube es lehret. —

Anmerkung. a) Si ma Religion étoit fausse, voila le piege le mieux dressé qu'il soit possible d'imaginer, il étoit inevitable de ne pas donner au travers &c. So redet der berühmte la Bruiere. Und so redete schon vormals Hugo a S. Victore: Domine, si error est, quem credimus, a te decepti sumus; quoniam iis signis prædita est Religio, quæ non nisi a te esse potuerunt. HErr! wenn das, was die römisch-katholische Kirche mich glauben lehret, ein Irrthum, oder Betrug ist, so hättest nur du selbst, mein GOtt! mich betrogen; denn diese Kirche hat solche Kennzeichen der Wahrheit und der Göttlichkeit, die anders nicht, als nur von dir eine so überzeugende Kraft haben können.

XX. Kapitel.

Der Glaub allein, ohne die Werke des Glaubens, ist nicht erklecklich.

Es ist, leider! nicht selten, daß man christlich denket, und unchristlich lebet; daß man die Wahrheit erkennet, aber der Wahrheit nicht folget; daß man zwar glaubet, und dennoch nicht thut, oder auch ganz was anderes thut, als jenes, was, und wie der Glaub lehret, daß man thun solle. Dieß ist ein Glaub ohne die Werke des Glaubens; ein Glaub ohne Wirkung; ein Strohfeuer, welches wenig, oder gar keine Wirkung thut; ein todter Glaub, so, wie ein gemalener Baum, oder doch wie ein Baum ohne Früchte, der zu nichts taugt, als nur etwa eine Zeitlang zum Schatten, und endlich ins Feuer.

Ob die menschliche Seele annoch wirklich im Körper zugegen, und der Körper lebendig sey, dieß zeigen die Wirkungen des Lebens, das Athmen, das Empfinden, das Bewegen ꝛc. eben so auch der lebhafte Glaube, ob er da sey, und wie er beschaffen; wie schwach, oder wie

stark er sey, dieß zeigt sich durch die Werke des Glaubens, und diese sollen in uns so wie der Glaube, vollkommen lebhaft seyn. *

Ein lebhafter Glaube betrachtet das Geoffenbarte mit solcher lebhaften Gewißheit, wie das körperliche Aug jenes betrachtet, was ihm wirklich zugegen ist; und jeder Glaubensgegenstand, obschon annoch verborgen, oder zukünftig, z. E. die ewige Pein der Hölle, die ewige Belohnung des Himmels rc., und jedes andere, wovon uns die Offenbarung versichert, dieß, obschon Abwesende, dennoch dieß annoch Abwesende wirket in uns durch den lebhaften Glauben nicht geringer, als jenes, was wir itzt schon mit Augen sehen. Dergestalten wirkte der Glaub bey dem Beruf der drey Weisen vom Morgenlande, da sie ihre langdauernde, außerordentliche Reisebeschwerden und Prüfungen mit unveränderter Standhaftigkeit aushielten. So lebhaft wirkte der Glaub bey dem heiligen Apostelfürsten Petrus, da er auf das Wort Christi, komm,

* Propter quam caussam admoneo te, ut resuscites gratiam DEI, quæ est in te. 2. *Tim.* 1. 6.

komm, ohne Bedenken, in's Meer, wie aufs feste Lanst, hinaussprang. So lebhaft glaubte der heilige Ludwig, König in Frankreich, da er den unter den Brodsgestalten verborgnen JEsum anbethete. So lebhaft wirkte der Glaub des Apostel Andreas bey dessen Kreuztode, da er die bittersten Todesschmerzen für die größte Gutthat vom Himmel aufnahm, mit freudenvoller Stimme seinem GOtt dafür dankte, und nur um dieses bethete, daß er von seinem Kreuze nie los würde. — So lebhaft war bey diesen der Glaube: warum ist es bey dir nicht auch so? gewiß, so wär's auch bey dir, wenn du den betrügenden Vorurtheilen deiner Eigenliebe, deines Eigennutzes, und der Sinnlichkeit, auch andern derley lügenhafte Phantasien, welche wider jenes, was der Glaub saget, dir beyfallen, wenn du diesen Lügen und Betrügen weniger Platz, kein Gehör gäbest: dann könnte, und würde auch in dir ein lebhafter Glaube solche Wirkungen thun *; und wirklich auch bey dir muß der Glau-

* Si habueritis fidem ſicut granum ſinapis, dicetis monti huic: tranſi hinc illuc, & tranſibit, & *Matth.* 17. 19.

be durch gute Werke lebendig seyn; er darf nicht todt seyn, wenn du nicht, wie jener im Evangelium, bey Mark. am 11. K. ein todter Baum, ein Baum des Fluches seyn willst.

Der HErr hat sich hierüber ausdrücklich, und vielfältig erkläret, wie solches oben im 8. K. erwiesen worden. Wenn ihr Söhne Abrahams seyd, so thut auch die Werke des Abrahams, sagte JEsus bey Joann. 8. K. zu jenen Pharisäern, die das Gesetz wohl wußten, und dennoch nach dem Gesetze nicht lebten, weil sie die göttlichen Glaubenswahrheiten zwar anhörten, aber nur dieß dabey suchten, wie sie solche durchwitzeln, tadeln und beschnarchen könnten; und, so redet der HErr abermal zu jenen ausgearteten Christen, welche die ehrwürdige Asche ihrer Urenkel entehren, welche den Heldenharnisch ihrer katholischen Glaubensväter abschnallen, sich weichlich kleiden, durch weibische Tändeleyen sich entmannen, und um jene größte Ehre ihrer Großväter sich nicht kümmern, gut katholische Christen zu seyn. — Wenn ihr die Söhne Abrahams, des Vaters der Rechtglaubigen, die wahre Kinder eurer christlichen Voráltern seyn wollet, so thut die Werke des

Glaubens,

Glaubens, wie eure christkatholische Voraltern gethan haben. — Frage deinen Vater, und er wird dirs erklären; frage deine Vorfahrer, und sie werden dirs sagen; — Denn es sind Neulinge, und Neuerungen gekommen, um welche deine Voraltern nichts wissen wollten. So redet der heilige Geist, Deut. 32. 17. — GOtt will also, daß wir nicht nur allein glauben, sondern, daß wir mittelst seiner Gnade, um die wir inständig bitten sollen, auch die Werke, als die Früchte des Glaubens aufzeigen; er will unsre Mitwirkung haben. Und billig; denn,

GOtt hat uns die natürliche Leibes- und Seelenkräfte, er hat uns viele übernatürliche Hilfsmittel in seinem Gnadengesetze gegeben. Er berief seine Knechte, und übergab ihnen seine Güter, jedem sein Talent. Math. 25. — GOtt will diese seine Gaben nicht umsonst, nicht unnütz an uns verwendet haben; Handelt damit, bis ich wieder komme. * Er will also, daß wir mitwirken sollen.

* Negotiamini, dum venio, *Luc.* 19. 13.

Nun, diese Mitwirkung muß geschehen sowohl durch die Anwendung, und Unterwerfung unsers Verstandes gegen alle dem, was der HErr geoffenbaret hat, das ist, gegen seine Glaubensgeheimnisse. Nicht genug; diese unsere Mitwirkung muß auch geschehen durch Bezwingung und Unterwerfung unsers von der Sünde verkehrten Willens gegen alle dem, was der HErr unser GOtt in seinem Gesetze gebiethet, gegen allem, was er durch tägliche Verhängnisse mit uns anordnet, oder sonst durch seine apostolische Sittenregeln uns lehret. Liebste Brüder! nicht nur anhören sollt ihr das Wort GOttes, sondern auch befolgen, sonst betrügt ihr euch selbsten. Jak. 1. Befleißet euch, daß ihr euern Beruf, und eure Auserwählung durch gute Werke versichert, und gewiß machet. 2. P. 1.

XXI. Ka-

Der Glaub die Richtschnur unsers Lebens.

XXI. Kapitel.

Ganz nur nach den Grundsätzen des Glaubens muß man leben.

Nichts ist so heilig, als die Grundsätze unsers Glaubens, die Grundsätze unsrer hochheiligen Religion: nichts ist so vollkommen, als diese. Wer hierüber was Besseres ausklügeln will, der ist nicht aus GOtt.

Nicht nur heilig für die Seele, sondern auch für das gesellschaftliche bürgerliche Leben höchst nützlich sind die Grundlehren des Christenthumes;

 Ihr

Ihr Innbegriff ist Weisheit und Vollkommenheit, die, wenn sie zu ihrer Wirkung gehörig befördert werden, so ist Ordnung, pünktlichste Gerechtigkeit, Glückseligkeit des Staates, und der Glieder im Staate die süßeste Folge davon. a) Man muß also aus den Grundsätzen des christlichen Glaubens, ganz nur aus diesen muß man die Grundsätze seines Lebens sich auszeichnen, wenn man Tugend und Pflicht liebet, wenn man ein Christ heißen, und seinem Taufbunde nicht untreue seyn will.

Nach den Grundsätzen des Fürsten, von dem du das Brod issest, nach den Gesetzen deines Standes, und des Landes, worinn du lebest, nach diesen mußt du dich ganz, und ohne Ausnahme bequemmen: warum nicht, und noch vielmehr nach den Gesetzen des Christenthumes, nach den Gesetzen deines Glaubens, wozu du dich bey der Taufe bekennet hast, wozu dich dein GOtt nur aus besonderer Gnade erschaffen, und berufen hast? Nimmer ist dieß eine willkührliche Wahl für dich, wie etwa der Soldaten Stand ist, den man zuweilen mit Vorwissen seines Fürsten quittiren kann. — Bist du ein Christ, so darfst du nimmer nach den Grundsätzen der

Welt

Welt leben, jener Welt, der du, so wie dem Teufel, bey der Taufe abgeschworen hast.

Ja, nicht nach den Grundsätzen der Welt, bey welcher Philosophie und Naturalismus, Weisheit des Fleisches und Stolz des Geistes, geselliges Leben und schmeichelhafte Menschenliebe, diese Favorit- und Abgöttinn unsrer Zeiten, unvergleichlich mehr gelten, als Religion: Nicht nach den Grundsätzen dieser Welt, bey welcher der sogenannte ehrliche Mann besser ist, als ein Christ, und bey welcher selbst die Religion oft nur als Nebending, ganz gleichgiltig, oder endlich in so weit noch angesehen ist, als viel sie zum Nutzen des Staates dienet. Höllenwürdige Grundsätze! doch dieß sind die Grundsätze der Welt, von welcher Christus spricht: die Welt haßt mich; weil ich Zeugniß gebe, daß ihre Werke, die Werke des Bösen sind. *

Der große heilige Gregorius schildert diesen Weltgeist noch näher, da er sagt: Die Einfalt

* Mundus me odit, quia ego testimonium perhibeo de illo, quod opera ejus mala sunt. *Joann.* 7. 7.

falt des Gerechten ist der Gegenstand des Hohns, und die aufgeklärte Welt lachet des Aufrichtigen. Sich verstellen, und so das Eitle, das Häßliche, das Falsche unter dem äußerlichen Tugendschein verbergen können, dieß ist die Weisheit, die Philosophie dieser Welt. Dieß ist, was unsere Jünglinge wissen, und dieß lernet schon der Knab in der Schule. Wer dieß weis, der ist stolz darauf; und wer diese Wissenschaft nicht hat, der ist verachtet. — In der Welt geehret, und angesehen seyn: durch falsche Verdemüthigung sich erhöhen, und durch verstellte Freundschaft an seinem Feinde sich rächen, dieß ist die große Weltklugheit, dieß heißt viel Welt haben, und zu leben wissen. a) Aber nein:

Ganz anders lauten die Grundsätze des Christenthums, die Gründe deines Glaubens, mein Christ! ganz anders, besser und gründlicher mußt du denken von GOtt, und von Christo, von der Religion, und von der Sünde, von dir selbst, und von deinem Nächsten. Schlag das Evan-

a) L. mor. 10. c. 16. in c. 12. Job.

Evangelium auf; dieß lies, dieß bedenke; dieß ist dein Gesetzbuch, dieß ist die Vorschrift deines Lebens. Seyd einfältig, wie die Taube ꝛc. b) Und, wenn ihr nicht werdet, wie die Kinder, so werdet ihr nicht eingehen ins Himmelreich. c) Sieh da den Lehrsatz für den Stolz. — Wer dir dein Kleid nimmt, dem gieb auch den Mantel: d) Ein Lehrsatz für den Geiz. — Liebet eure Feinde ꝛc. e) Selig sind, die Verfolgung leiden ꝛc. f) Lehrsätze für Hochmuth und Rachgier ꝛc. Wenn dich dein Aug ärgert, so reiß es aus: g) — Ein wichtiger Satz für den Wohllüstigen, daß er seiner Sinnlichkeit, wenn sie ihn zur Sünd reizt, nicht schonen darf. — Und endlich, hasse dich selbst ꝛc. h) — Verläugne dich selbst. ꝛc. i) Sieh da die erste Normallehre des Christenthumes, den Anfang und Grund aller moralischen Sittenvollkommenheit! —

Sieh!

---

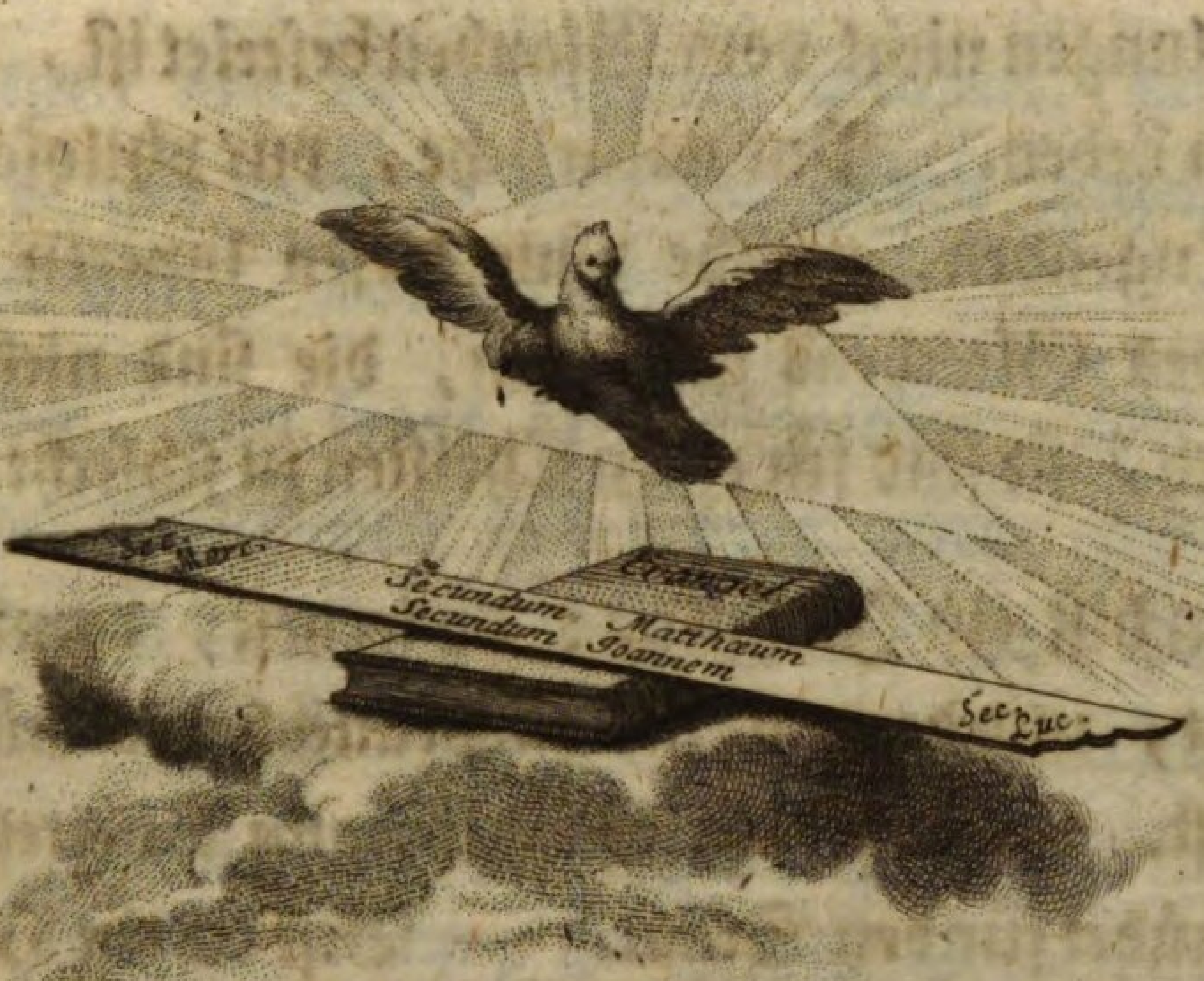
b) Matth. 10. 16. c) Matth. 18. 3. d) Matth. 5. 40. e) Matth. 5. 44. f) Matth. 5. 10. & seq. g) Matth. 5. 29. h) Joann. 12. 25. i) Matth. 16. 24.

Sieh! dieß sind die Grundsätze, wozu du in der Taufe dich bekennet hast; die Grundsätze, wozu du, gemäß eines Taufbundes verpflichtet bist, diejenigen, nach welchen der Weltrichter dich urtheilen wird, und eben darum die, nach welchen du leben mußt. Sind's wohl auch bisher so die Deinigen gewesen? — Du hast also wohl Ursache öfters, und bey jedem Geschäfte dein Gewissen zum voraus zu fragen: wie? was lehret mich der Glauben? was lehret das Evangelium, daß ich hievon denken soll? — Dieß heißt nach den Grundsätzen des Glaubens leben, dieß ist ein praktisches Christenthum; das heißt, thun, was der Glaub uns lehret, nur daß es auch darum so geschehe, weil es der Glaube so lehret.

Anmerkung. a) Die Religion ist der festeste Grundpfeiler, worauf der Gehorsam und die Treue der Völker gegen die Fürsten beruhet: sind die erlauchten Worte des im Jahre 1775. von Pius dem VI. römischen Pabste erlassnen Jubiläumsbreve. — Wenn man die Religion wegnimmt, so sehe ich nicht, wie die Rechtschaffenheit, die bürgerliche Gesellschaft, diese vortreflichste,

die allernothwendigste aus den gesellschaftlichen Tugenden, die Gerechtigkeit noch bestehen kann: schreibt der heydnische Cicero l. 1. de Nat. deor. — Der Verfasser Emils bekennet eben dieses. im 3. B. 185. S. sagt er: unsre heutigen Regierungen haben ihre dauerhaftere Gewalt, und ihre seltsamern Zerrüttungen unstreitig dem Christenthume zu danken; dieses hat sie weniger blutdürstig gemacht; es hat den Sitten mehr Sanftmuth eingeflösset ꝛc. Rousseau spricht da mit Grunde; denn die Unvermögenheit, selbst der natürlichen Religion, um den Menschen in seiner Pflicht zu erhalten, ist offenbar, S. im 3. B. pag. 63. und, wie elendschwach zu diesem Ende die Religion der Heyden gewesen, hievon haben wir zum Beweise die mehr als oftmalige blutigen Geschichten, wo heydnische Unterthanen ihre Fürsten, und Cåsares ermordet haben. Der größte Theil Römer ist durch die Waffen der Römer zu Grunde gegangen; und, wie solches der gelehrte Nonnotte ausführlich zeiget, ein Halbjahrhundert im Heydenthum weist uns mehr von Ermordungen der Fürsten, von Empörungen, Meutereyen ꝛc. und andern derley abscheulichsten Lasterthaten auf, als man in allen christlichen Reichen seit fünfzehn Jahrhundert, wo das Christenthum in der Weltherrschte,

te, antreffen wird: folglich ist gewiß, daß die Heiligkeit des christlichen Gesetzes den Empörungsgeist eingehalten, den Keim bürgerlicher Kriege getilget, und die Ordnung des gesellschaftlichen Lebens am meisten befördert hat, indem sie die Sitten aus innerm Grunde gemildert, die Fürsten billiger gegen ihre Unterthanen, und die Unterthanen getreuer gegen ihre Fürsten gemacht: nämlich wie der heil. Paulus 1. Cor. 1. 2. zeiget, die Pflanzung des Christenthums ward auf das Geheimniß des Kreuzes, und dieses auf die Besserung des Herzens, auf die Tilgung und Bezwingung der Leidenschaften des Menschen gegründet: alles zielet darauf ab, den Menschen von Sünden zu entfernen, so gar seine geheimsten Gedanken, seine unmerkbarsten Empfindungen zu bessern und zu heiligen. — Wie wären doch die Leute beschaffen, die nach diesen unsern heiligen Religionsgründen sich bildeten, die ihren Wandel ganz nach diesen göttlichen Unterweisung einrichteten? — aber, welche Verantwortung, wenn wir anders, wenn wir nicht eben dieß thun? weil doch jeder so etwas, so eine innere Besserung des Herzens nicht nur sich, seiner eignen Person, nicht nur als Christ, seiner göttlich-heiligen Religion, sondern auch als Bürger, selbst dem Staate, zu dessen Vortheil, und allgemeiner Vollkommenheit höchst schuldig ist. —



Nur nach dieser Regel,
Nur aus diesem Geiste.

XXII. Kapitel.

Aus innerm Triebe des Glaubens muß man so leben.

Nicht nur muß man jenes thun, was der Glaube uns thun lehret: sondern auch darum, aus dieser Bewegursache muß mans so thun, weil es der Glaub uns so lehret; weil der Glaub saget, daß es gut, daß es GOtt so gefällig sey.

Der Gerechte lebet aus dem Glauben. Gal. 3. 11. Wo also dieser innere Glaubens=trieb fehlet, wo der innere Beweggrund deiner

Handlungen nicht vom Glauben beseelet ist, dort ist kein Leben. Pur natürliche, pur philosophische Tugenden, welche ohne diesen inneren Antrieb des Glaubens geschehen, die sind nicht erklecklich, sie sind für einen Christen zu schlecht. —

Du bist ein Jüngling; du lernest, damit du gelehrt, und dermal einst ein brauchbarer Bürger werdest. — Als ein Staatsmann arbeitest du unermüdet für den Staat. — Bist du ein Hausvater, oder eine Hausmutter, so sorgest du dich Tag und Nacht für deine Familie. — Du bist ein Menschenfreund, und liebest den Nächsten, der ganz nach deinem Genie ist. — Du begegnest deinen Nachbarn höflich, weil du nicht für ungezogen angesehen seyn magst. — Du thust deinem Nächsten nichts leids, du rächest dich nicht; weil du ihn fürchten mußt. — Du bist mit deinen Gutthaten freygebig, und großmüthig; aber, so erfodert es deine Ehre, oder dein Nutzen, weil auch du eben so Gutes empfangen, oder entgegen zu hoffen hast; du willst nicht schlechter seyn. — Kurz: du weißt zu leben, und als ein solcher willst du die Ehre haben, daß du leutselig, gesprächig, dienstwillig, höflich, keusch, in widrigen Zufällen geduldig, gutthä-

tig gegen den Bedürftigen, gelassen, und zuweil so gar auch großmüthig gegen deinen Beleidiger bist. Wohl recht:

Aber, nun frage dein Gewissen, gleichwie einst der Weltrichter dich fragen wird: thust du wohl dieses aus Antriebe des Glaubens? thust du es, weil der Glaube dir sagt, daß dieses gut gethan, daß es GOtt so gefällig sey? — Geschieht es nicht darum, so ist dieß alles, so schön es in den Augen der Welt ist, noch lange kein Christenthum. Gute Auferziehung, point d'honneur, oft pur natürliche Liebe zur Ehre, zur Weisheit, oder zur Ehrbarkeit, Interesse, und zeitlicher, obschon billiger Vortheil, mag der Grund davon seyn. — Du bist aber durch dieses alles mehr nicht, als ein Mensch, ein Mensch für die Welt, ein Mensch, der, wie die Welt spricht, zu leben weis: Ein Christ bist du deßwegen noch nicht; denn dergleichen pur natürliche, dergleichen pur sittliche Tugenden, und vielleicht noch mehr, haben auch die Heyden gehabt; mit allem diesem was thut ihr dann mehreres, sagt Christus, thun dann die Heyden nicht eben dieß? * a)

* Nonne & ethnici hoc faciunt? *Matth.* 5. 47.

Wahrlich, wahrlich sage ich euch, wenn eure Tugend nicht größer ist, als die Tugend der Pharisäer, so werdet ihr nicht eingehen ins Himmelreich ** — Staatsklugheit und Gelehrtheit, emsige Arbeit, Tapferkeit und Sittsamkeit, und andere derley natürliche Tugenden sind löblich: aber dieß alles, als lang es pur natürlich, als lange es ohne innern Beweggrund des christlichen Glaubens ist: so habt ihr Philosophen, und ihr Halbgötter der Erde, ihr habt bey diesem allem, mit Christo keinen Antheil. Ehrgierde, Eigennutz und Eigenliebe rc. dieß sind die goldne Triebfeder der großen Worte, und der glänzenden Werke, wovon das Evangelium sagt: receperunt mercedem suam. *Matth.* 6. du hast im Himmel weiter keinen Lohn; du hast's ja von der Welt, für die du dich so verwendet, schon empfangen? dort magst du dich melden, Recepisti. *Luc.* 16. Trauriges Recepisse, womit so mancher für seine so vermeynten Großthaten wird abgewisen werden! — etwa auch du? — Es müssen also unsre Handlugnen, und selbst unsre sittlichen Tugenden aus innerm

Triebe

** *Matth.* 5. 20.

Triebe des Glaubens ausgewirket werden, sonst fehlt ihnen der Geist, und die ganze Seele des Christenthumes; Christus wird sagen: Ich kenne dich nicht;* Du hast es aus pur natürlichem, aus pur philosophischem Beweggrunde gethan: wie kannst du einen übernatürlichen Lohn dafür hoffen? du hast mehr nicht gethan, als ein Heyd, und oft auch in diesem kaum so viel, als die Heyden: wie kannst du als ein Christ angesehen seyn wollen? — Ich kenne dich nicht. —

Sieh! so wird einst Christus die Werke des Christen abwägen. Elender! wie nackend, und blos, wie voll Schande wirst du alsdann dastehen, du von der Welt so genannter ehrlicher Mann! du Christ nach der Mode? du, unter dem Christenthume verhülter Naturalismus, der du die christliche Religion allgemach ganz zu verdringen, oder doch so zu verunstalten suchest, daß man fast nichts, als nur von natürlichen Pflichten, von gesellschaftlichem Leben, von

* Domine Domine, nonne virtutes multas fecimus? & tunc confitebor illis, quia nunquam novi vos, discedite a me. — *Matth.* 7. 22. & seq.

Freundschaft und Menschenliebe höret, bis endlich am hellen Mittage, auch mit der Diogeneslaterne, auch in Mitte des Christenthumes sich fast nichts mehr vom Christenthum finden läßt. Wenn des Menschensohn kommen wird, wird er wohl noch einen Glauben auf Erde finden? * fragt Christus: und von welchem Zeitalter fragte er dieses? etwa von eben dem heutigen, von diesem Unsrigen? — Nein; unser itziges Jahrhundert liegt als ein schwindsüchtiger Kranker im Bette, und spricht keuchend: Ich bin nicht krank. — Welcher Arzt kann da heilen, wo man seine Wunde nicht fühlet? wo man's nicht einmal recht sagen darf, daß man krank sey? —

Doch, der Apostel Jakobus sagt es, man mags gerne hören, oder nicht. Ihr Ehebrecher, ihr wider euer Gewissen, und wider euren GOtt treulose Menschen! wißt ihr dann nicht, daß die Freundschaft mit dieser Welt eine Feindinn GOttes ist? Derowegen wer ein Freund dieser Welt seyn will,

* Filius hominis veniens, putas, inveniet fidem in terra? *Luc.* 18. 8.

will, der ist ein Feind GOttes. *Jac.* 4. Und ihr, ihr Großen! ihr stolzen Gelehrten dieser Erde, die ihr mit geringachtendem Blicke auf den Diener des Heiligthums, auf die Wissenschaft des Heiles herabsehet, wißt ihr wohl auch, was GOtt von euch sagen wird, und schon itzt von euch gesagt hat? die Weisheit dieser Welt ist Thorheit vor GOtt. * — In solchem Ton redeten die Apostel, so redeten die Propheten, so redete Christus: Darf man es noch so? —

* Nemo se seducat, si quis videtur inter vos sapiens esse in hoc seculo, stultus fiat, ut sit sapiens; sapientia enim huius mundi stultitia est apud DEum, Scriptum enim est: comprehendam sapientes in astutia eorum. 1. *Cor.* 3. 19. &c.

Anmerkung. a) Sogar bey den Heyden hat man nicht nur glänzende Sprüche, sondern zuweilen auch sehr schöne Thaten, und dieß zwar aus pur natürlichem Triebe der Ehrbarkeit, und der Gerechtigkeitsliebe, geschehen. — Aber (sagt

ein neuer Author) von allen unsren heutigen Unglaubigen (aus welcher Gattung sie seyn mögen) von diesen Unglaubigen wird es weder eine Satyr, noch ein Vorurtheil seyn, wenn man behauptet, daß die Tugenden unter diesen sehr dünne gesäet sind. — Fürwahr, wenn England auf die vorgebliche Frömmigkeit eines Collins stolz ist, so schämt es sich, daß es einen Herbert, einen Toland, einen Woolston, einen Tyndal ꝛc. in seinem Schooße getragen; und Voltaire, der sich einen Christen nennet, der schämt sich nicht, die unzüchtige Liebe sogar über die Religion siegen zu lassen, wie es einige seiner häßlichen Meisterstücke, und die durch öffentlichen Druck ihm hierüber gemachte Vorwürfe beståttigen. — Ein sehr lebhaftes Portrait dieses Herrn von Voltaire findet sich im 18ten Band des Hamburgermagazins, im ersten Stück S. 108. aus dem Gentlemannsmagazine Jun. 1756. eingerücket, welches von einem großen F = = sten herrühren soll.

XXIII. Ka=

XXIII. Kapitel.

Sündhaftes Leben, und böse Sitten, nur diese sind die Urquelle des Unglaubens.

Das gesunde Vernunftlicht, und die einleuchtende Gnad GOttes hat dem vernünftigen Geschöpfe, dem Menschen, anfänglich nie gefehlet; nie fehlet solches dem, der auf die Welt kömmt. Das Licht ist auf die Welt gekommen, welches jeden Menschen, der auf die Welt kömmt, erleuchtet. *Joann.* 1. 9.

Aber, weil dieß Gnadenlicht den reizenden Ausschweifungen Schranken setzt, und so der verderbten Natur entgegen ist: so ist der sinnliche Mensch auch diesem Lichte oft gleich anfänglich entgegen; er folget dem Sterne nicht, der ihn, wie die Weisen vom Morgenlande, zur Völle des Lichtes zu führen einladet. Der Mensch flieht das Licht, nicht, weil er dieses nicht sieht, sondern weil er die Finsterniße liebet, weil er selbst seine Blindheit mehr liebet, als das Licht. Der Mensch wird boshaft, nicht so fast, weil er unglaubig ist, sondern weil er unglau-

dig, weil er will blind seyn; weil er wünschet, daß gewiße Wahrheiten nicht wahr wären, damit er so, wie ers gern möchte, frey, damit er boshaft seyn könnte. a) Die Menschen liebten mehr die Finsterniße, als das Licht, weil ihre Werke böse waren. * Denn jeder, der Böses thut, der hasset das Licht, und kömmt nicht zum Licht. **

So war es vom Anfange her. Dieß war der Ursprung der schändlichen Abgötterey, und des gottlosen Unglaubens, die bösen Sitten; und diese sind jtzt noch die giftigen Quellen aller heutigen Irreligion, aller dießfalls hereindringenden Gleichgiltigkeit, worüber gute christliche Landesväter seufzen, und altkatholische Bürger weinen. Nicht so fast der Mangel des Lichtes der Wahrheit, sondern hauptsächlich nur die Bosheit des Willens, nicht die allzuwenige Er-

leuchtunng

* Hoc est autem judicium quia lux venit in mundum, & dilexerunt homines magis tenebras, quam lucem; erant enim eorum mala opera. *Joann.* 3. 19.

** Omnis enim, qui male agit, odit lucem, & non venit ad lucem. *Ibidem.*

leuchtung des Verstandes, sondern das allzugroße Verderbniß des Herzens, die ungezeimte Freyheit der Sitten, dieß ist die Ursach, und die Urquelle des Unglaubens. — Die ehmaligen Heyden wählten sich Gottheiten, die, so wie die Heyden, das Laster mitmachten: Unsere heutigen, weit klügere Unglaubigen möchten gerne alle Gottheit verdrängen, damit si eben so, oder auch ärger als die Heyden lasterhaft seyn könnten. Welches Zeitalter ist besser? —

Wahr ists, daß bey diesem Land- und Leutverderblichen Unwesen der Mangel des Unterrichtes nicht geringen Antheil hat, wenn man nämlich in der Jugend oft nur weniges, oder doch wenig Gründliches von Religionswahrheiten höret. Dieß ist, leider, ganz wahr. Aber, auch dieß ist gewiß, daß selbst die Verabsäumung des Unterrichtes oft nur eine Folge, und gar oft nur die Wirkung eines schon vorhinein verdorbenen Herzens ist. Man will frey, das ist, man will boshaft seyn; darum will man nicht gerne besser unterrichtet seyn; und, man verabsäumet die vollkommnere, höchst-nothwendige Religionsunterrichte, oft nur, um in den sinnlichen Gelüsten, wenn es möglich wäre,

einen

einen ruhigen Genuß, oder doch in seinem bösen Gewissen weniger Vorwürfe zu fühlen. b)

Blinder, unglaubiger Zweifler! nur dir, nicht der Sonne, die allen am Himmel leuchtet, nur dir selbst mußt du es zuschreiben, wenn du nicht siehst, was so viele Tausend andere sehen, und gesehen haben. — Zweifle, läugne, so viel du willst, es wird doch wahr bleiben, was wahr ist. — Oder, wird wohl die Sonne nicht scheinen, nur deßwegen nicht, weil es der Blinde nicht sieht? — wird der Himmel, wird die Hölle zu seyn aufhören, nur, weil es der Freydenker nicht glaubet? — Nein, die Wahrheit bleibt ewig wahr; * und wenn schon du solche nicht begreifst, oder nicht glaubest, so ists doch unfehlbar so, wie GOtt sagt: es ist nicht anders; es kann anders nicht seyn.

Hartnäckiger Freygeist! du bist nicht so gottlos, weil du im Ernste so denkest; sondern, weil du frey, und zügellos leben willst, so möchtest du gern eben so denken, um hiedurch deine na-

gende

* Veritas Domini in æternum manet. *Psal.* 116. 2.

gende Gewissensbisse stumpf zu machen. Aendere zuvor deine bösen Sitten, bald wird sich deine böse Denkendsart ändern; lebe zuvor wie ein Christ, wenn du im Ernste, wie andere Christen, gut denken willst. Höre das Nämliche aus dem Mund des großen Crysostomus.

Sieh! sagt dieser heilige Kirchenvater Tom. II. in Matth. 8. 9. — Sieh doch, wie der neu-bekehrte Heid, wie der unstudirte Soldat, wie der niedrigste Bauer die Geheimniße der seligmachenden Wahrheit ohne Beschwerden erkennet, und, voll des innersten Trostes, mit Freude darauf stirbt; da indessen auch einige unter den Christen, die mit der Schrift immer so groß thun, eben jene Wahrheiten miskennen, oder eigensinnig läugnen, und über die wichtigsten Glaubenssätze so unschulüßig, und gleichgiltig, so zweifelhaft, und ungegründet fort leben, daß sie selbsten kaum wissen, was sie glauben, nicht, weil ihnen die Wahrheit zu hoch, weil ihnen die Beweisgründe fremd, oder zu ferne sind: nicht, weil ihnen das Licht fehlet, sondern, weil ihr Herz durch böse Werke

ver-

verkehret ist. Eben so redet der heilige Paulus im 4. Kap. zu den Ephesern. Und abermal lesen wir es Sap. 1. 4. In eine boshafte Seele wird die Weisheit nicht eingehen, und in einem sündhaften Körper wird sie nicht verbleiben. — Das Licht leuchtet jedem, aber du mußt dem Lichte den Eingang nicht sperren; du mußt die Läden öfnen, wenn du sehen willst.

Schweiget also, und schämt euch galante Sprecher! stolze Raisoneurs, die ihr über Religionswahrheiten ver ünftelt, da ihr doch fast ganz ohne Religion lebet, und mit den Grundsätzen euers Unglaubens den Frommen irre machen wollt. — Mit was Keckheit will der sieche Körper des zügellosen Freydenkers (denn eine Seele will er nicht haben) mit was Keckheit will ein solcher die Religion zur Probe auffodern? er, welcher keinen ordentlichen Zusammenhang der Wahrheit weis? c) er, der, er nicht einmal eine gesunde Vernunftlehre besitzt? mit was Keckheit! — Schweiget; eure Sprache verräth euch! — schweiget, damit nicht eure bösartige Denkensart euer nicht besseres Leben mit Grunde verdächtig mache. —

Ihr

Ihr aber, die ihr noch fromm seyd, hütet euch vor solcher räudigen Heerde! hütet euch vor der Seuche solcher modegewordener Sitten, damit nicht auch ihr, wie diese, zur Strafe der Sünde, das Licht des Glaubens verlieret, und eben so in die unselig-aufgeklärte Rolle der Freydenker hinfallet: Das Licht ist noch eine kleine Zeit bey euch; wandelt, weil ihr itzt noch das Licht habet. — Glaubet an das Licht, so lange ihr das Licht habt, auf daß ihr Kinder des Lichtes seyd. Solches redete JEsus, darauf gieng er hinweg, und verbarg sich vor ihnen: schreibt der Evangelist Johannes 12. K. 36. V.

Anmerkungen. a) Les hommes sont incrédules paece qu'ils veulent être, parce que c'est l'interét de leurs passions, sagt Abadie. Und der Autor des Poeme, la Religion, schreibt:

— Un mortel qui combat à regret
Une Religion qu'il admire en secret,
Frappè de sa grandeur, il la croit, il l'adore:
Troublé par sa morale, il veut douter encore.
Il repousse le Dieu, dont il crait la rigueur. —
Achevons le troimphe en parlant à son cœur.

b) Diese schreyenden Vorwürfe zu ersticken, oder zu stillen, wollen die Unglaubigen ein neues verzweifeltes System ausklügeln, welches eben so elend, als ihre übrigen Grundsätze aussieht: Ein solches System, kraft dessen sie alles, das Evangelium nicht ausgenommen, alles, und zwar mit gutem Gewissen, wie sie vorgeben, gar alles bezweifeln darfen. Das heißt; sie allein wollen gescheider, und verständiger seyn, als die ganze große christliche Welt ist; denn, was sollten etwa sechs, oder acht, durch ihre eigne Worte und Werke längst schon verschreyte Freydenker gegen eine, schon mehr, denn anderhalb tausend Jahre lebende ganze Welt der christlichen Gemeinde seyn? Gewiß, himmelweit geringer, als Eins gegen Tausend. — Für dieß ihr neues Zweifelsystem berufen sich diese Unglaubigen auf innere Ueberzeugung ihres Privatgeistes. Und so wollen sie das Evangelium Lügen strafen, GOtt selbst wollen sie beschuldigen, damit sie die Ausschweifungen, und endlich die ärgsten Laster des Menschen entschuldigen; oder, welches eben so viel heißt, sie wollen das Wesen GOttes zernichten, damit der Mensch in einer wider alle Gesätze verwirrten Anarchie zügellos dahin leben könne. Dieß ist endlich, wohin der Pyrrhonismus den stolzen Witzling führet, wenn er

nicht wirklich schon, und vorsätzlich selbst dahin trachtet. — Ich habe alle ihre Bücher durchblättert, ihre verschiedenen Meynungen durchsuchet, und gefunden, daß alle stolz sind; daß sie nun behaupten, und Lehrsätze geben, daß sie in ihrem vorgeblichem Scepticismus alles wissen, und nichts beweisen. Da sie alles, was dem Menschen ehrwürdig scheint, umstossen, vernichten, unter die Füße treten, so berauben sie den Gekränkten des letzten Trostes in seinem Elende: sie nehmen den Mächtigen und den Reichesten die einzige Bändigung ihrer Leidenschaften weg: sie reissen aus dem Grunde der Herzen die Bisse des Gewissens, und die Hoffnung der Tugend heraus, und rühmen sich noch die Menschenfreunde, die Wohlthäter des menschlichen Geschlechtes zu seyn. — Lauter Worte, gesunde Worte aus der schon oft angezognen Emilie 3. B. pag. 25. & pag. 181. Hat Rousseau sich selbst, oder nur seine Collegen so schildern wollen? —

c) Man muß in der Geschichte wenig bewandert seyn, wenn man sich befremdet, daß Unglaubige in ihren Anschlägen oft glücklich, in einem andren

Fache auch gelehrt, und zugleich Unglaubige sind. — Wie gelehrt schrieb nicht der Naturkündiger Plinius? er erzählt, und selbst staunt er über die Wunder der Natur; doch, den Urheber der Natur, den wahren GOtt, diesen erkannte er nicht, der Gelehrte. Plin, qui savoit si bien admirer les merveilleux de la nature, chose etonnante, oublia l'auteur: schreibt Racin. — So hat es Christus längst vorgesagt, daß die Kinder der Finsterniß in andern Dingen oft klug sind, auch klüger, als die Kinder des Lichts. Filii huius sæculi prudentiores sunt filiis lucis in generatione sua. *Luc.* 16. 8.

Doch, was wissen endlich diejenigen, die das Erste aller Kenntniße, die Religion, woran jedem am meisten gelegen ist, dieß Wichtigste, so man wissen soll, nicht wissen, oder boshaft nicht wissen wollen? — Und, was kann endlich die menschliche Gesellschaft nützliches von der Wissenschaft jener unglaubigen Leute erwarten? von Leuten, die in boshafter Stille, und zuweilen auch offenbar aller Unterwürfigkeit gegen die Gesätze eben so, wie der Religion feind sind? sie präsentiren sich herrlich, sie sprechen sich gut. Aber man nehme dem großsprechenden Unglaubigen seine

junge

junge Ironie, seine unheilig-spöttelnde Satyr, seinen unmannbar-lachenden Ton, seine pöbelhafte, oft ehrlos-unflätigen Scherze, kurz, seine nach itzigem Modegeschmack übelgewürzte Redensart: dann wird man bald sehen, was das ist, so er schreibt. Nichts bleibt übrig, als elende Sophismen, und Trugschlüsse, erdichtete Vorwände, Verdrehungen und Verstümlung der Thaten, Zweifel an den lautbarsten Geschichten, handgreifliche Widersprüche, und erbarmungswürdige Ausschweifungen, womit man Halbgelehrte verwirret, und toll machet. Der gelehrte Nonnotte über die Irrthümer des Herrn von Voltaire liefert uns hievon ein vollständiges Muster.

Mont - Spin - Coll - Tin - Wool: und derley Frevler, die der Benennung schier unwürdig, und zu ihrer ewigen Schande sich berümt gemacht haben, diese sind die großen Gelehrten des unglaubigen Areopagus, sie sind in ihrer Verleumdung aufs Christenthum so abscheulich groß, daß die Heyden, Celsus, Hierocles, Porphyr, und Julian von diesen ihren Schülern hierinn weit übertroffen worden. Diese Unglauben bestreiten die Religion, da sie doch eben in dem gründlichen Religionskenntniße ganz unwissend sind. Der elende Zusammenhang ihrer

Lehren ist Beweis davon; man versuche es, auch nur in den Hauptartikeln, die Stifter und Häupter des Deismus, einen Montagne, Spinoza, Collins, Tindal, Woolston u. d. g. unter einen Hut zu bringen: sie stecken voll Widersprüche. Bald nehmen sie eine christliche Religion an; bald bestreiten sie eben die Gründe, die sie angenommen haben; bald schreiben sie alles einem blinden Ungefähr, oder der ledigen Nothwendigkeit zu, welches so viel heißt, als widersinnig sagen, daß eine Sache gar keinen Ursprung habe; denn das Ungefähr, und so eine Nothwendigkeit ist ein blosses Nichts. — Wiederum, um alle göttliche Offenbarung für unnöthig herunter zu machen, so erheben sie, wie es Rousseau' Bayle und Volaire ꝛc. thun, die natürliche Religion über Evangelium; sie wollen überhaupt nichts glauben, was sie nicht begreifen können: und dennoch können sie nicht läugnen, daß selbst die Natur und die natürliche Religion solche Geheimniße enthält, die unsre menschliche Vernunft, ohne göttliche Offenbarung für unbegreiflich, und widersprechend ansehen sollte. Z. E. Ein unveränderlicher, und dennoch in seinen Werken vollkommen-freyhandelnder GOtt ꝛc. u. d. g.

Endlich stossen sie alles vorige wieder um, und schreyen: es sey der Hoheit GOttes würdiger,

den

den vernünftigen Menschen in Verlegenheit zu lassen, keine andere Partie, als den Scepticismus, das System einer lautern Ungewißheit, und zweifelvollen Gleichgiltigkeit ergreifen zu müssen. Ein wahrhaft gottloses System, welches die Vernunft des Menschen entehret, und die Vorsorge GOttes offenbar lästert; denn, welcher Vernünftige soll sich bereden, oder denken, daß er zu nichts anders bestimmt sey, als, die Tage seines Lebens durch in einem ewigen Wirbel der Zweifel umher getrieben zu werden? Wer kann ohne Entsetzen aus diesem in ein anderes Leben übergehen, wenn er kein anderes Licht, als das Dunkle des **Pyrrhonismus** dieser unglaubigen Zweifler vor sich sieht! — Wie schaudernd und schreckvoll war nicht der Aufritt eines sterbenden **Tintals** in den Augen seiner Freunde, derer einer dem am Todbette liegenden die traurigen Folgen seiner Gotteslåugnung, und seines gottlosen Lebens lebhaftest vorstellte? **Tindal** von Angst und Furcht hierüber gequålet, rief endlich laut auf: **wenn ein GOtt ist, so bitte ich, daß er sich meiner erbarme.** — So andächtig stirbt man, wenn man so — en Philosophe stirbt. S. Alberti Brief, Th. 2. 8. S. 449. rc. — **Wenn ein GOtt ist** rc. welch dumme Blindheit für einen Philosophen! welch' elende Wissen-

 schaft

schaft für einen Mann, der durch seine Neuerungen * und Lehrgebäude mehr als andere wissen wollte! allein, eben dieß war die gerechteste Strafe für diesen unglaubigen Geist, der in seinem Leben mit so vieler vorgegebner Stärke alle Religionen verfolget hat, daß er in seiner Todesstunde nichts als Zweifel, Furcht, Verwirrung und Blindheit, und Finsterniße vor sich sehen mußte. Ja, eine gerechte, eine für die aufgeklärten Religionsfrevler gewöhnliche, zugleich aber schröcklichste Strafe, die Strafe der Blindheit, die man aus eignem Verschulden sich selbst zuzieht, gemäß jener Bedrohung des Heilandes; ich gehe, und in eurer Sünde werdet ihr sterben. — Ego vado, — & in peccato vestro moriemini. *Joann.* 8. 21.

* Christianity as old, as the Creation:

Beschluß.

Die Sprache des Reumüthigen über die Sünde des Unglaubens.

Wie ein Manasses im Kerker, so bin ich von Sünden gefesselt; und wie die Niniviten in Asche, und in Bußkleidern, nicht anders soll

ich

ich vor dir, mein GOtt! vor dem Thron deiner Gerechtigkeit, vor deinem allsehenden Auge, bey den Füßen des Gekreuzigten, des unter unsäglichen Schmerzen für mich sterbenden, und mit GOtt mich versöhnenden Gottmenschen erscheinen.

Mein Unglauben, o Schande eines Christen! die bis zum Unglauben mich hinschleppende sündhafte Ausschweifungen, diese sind es, die dich, o Sohn GOttes! gekreutziget haben, und die annoch dich kreutzigen. — Ich bin der Mörder, der Gottesmörder, unwürdig, daß ich meine Augen erhebe, oder auch nur die Erde anschaue, auf welcher dieß göttliche Blut von meiner Mordhande geflossen ist.

Mit einer mehr, als menschlichen Macht- und Liebsstimme schreyend starbest du, o Heiland! worüber der Hauptmann, ein Heyd, auch in den dickesten Finsternißen die Augen eröffnete, und vor der ganzen Volksmenge aufrief: Wahrhaftig dieser Mensch ist der Sohn GOttes. — Ich aber, ich, ein Christ! wie lange noch werde ich in Mitte des Christenthumes, in Mitte des Lichtes nicht sehen? am hellen Mit-

tage noch blind seyn? — wie lange noch erstummen, wo die Gräber sich öffnen, wo die Steinfelsen sich spalten, und alle leblosen Geschöpfe den Schöpfer, den sterbenden Gottmenschen bekennen, und so mein liebloses, mein sündhaftes Stillschweigen verdammen! —

O HErr! nur mein Sündengeist, nur der ist es, der mich mit Blindheit geschlagen; der ists, der mich stumm, der mich gegen alles, was göttlich ist, fast unempfindlich gemacht hat. Die Kraft deines Kreutzes soll von mir diesen Höllengeist tilgen. — Heute noch soll von mir dieser Sündengeist, auf ewig soll er verbannt seyn.

So groß meine Sünde, so groß vor dem ganzen Himmel meine Schande ist: so voll der Reue will ich itzt, und auf ewig vor dir seyn, nicht, weil ich beschämet bin, sondern weil hiedurch du, o Sohn GOttes! weil hiedurch deine göttlich-heilige Religion von mir ist beleidiget, und durch mein sündiges Leben entehret worden. Ich beweine es reumüthig, ich bereue es öffentlich, ich widerrufe, und verfluche es ewiglich. —

Ja,

Ja, ein ganzes großes Sündenbuch öfnet, und stellet sich dar vor meinen Augen, und ich kann anders nichts, o HErr! als dir, und der ganzen Welt mit Reumuth=vollem Herzen meine Missethaten bekennen.

Dein Gesetz, o ewig=Gütiger! war süß, deine Bürde ist leicht: Aber dieß Gesetz der Liebe hab' ich verschmähet; ich selbst hab mir meine Tage mit Beschwerden, mit Schand, und mit quälenden Todesängsten erfüllet. Dieß sind die Früchte der Bitterkeit, die ich mir selbsten gepflanzet habe. —

Nur meine Schuld, meine größte Schuld ist es, o ewige Gerechtigkeit! — du sey der Richter meines leidtragenden Herzens. — Urtheile mich; aber, verdamme mich nicht, wie ich solches verschuldet habe. —

Als ein unmündiges Kind ward ich zur heiligen Taufe gebracht; ich schwur dir die Treue, und kaum fieng ich als Mensch zu leben an, so hatte ich schon angefangen, als Sünder, gegen dich aufzustehen. — Wer zählet die Eitelkeiten, die Sünden der Begierlichkeit, und die Unzahl der Bosheiten, eine lange Kette meiner Missethaten,

 die

die Verschwendung meiner Jugendtage, und die darauf folgenden Sündenjahre, die Jahre des Fluches, und des Abscheuens? —

Der Vorwitz machte mich verwägen, und endlich bald lasterhaft; diesem folgte ich, so, wie dummes Vieh folget, da es selbsten zur Schlachtbank dahin rennet. — Ich folgte meinem Vorwitze, und dieser lieferte mich hin in die Hände der Verführer. Stolz, Ehrsucht, und Hoffart treiben mich zur Ungerechtigkeit, bis zum schimpflichsten Wucher an. Sie lehrten mich lügen, und betrügen, sie machten mir schlaflose Nächte, um witzig den Nebenmenschen wieder unglücklich zu machen.

Feindschaften, und bißige Worte, Haß, Ehrgeiz, Zorn, und Rachgier zerfressen annoch mein Herz; diese schicken mich vor der Zeit in's Grab, und zu deinem Gerichte. — Unmäßigkeit, und schändliche Liebe gaben mir den letzten Stoß; dieß wilde Feuer war die Höllenfackel, nach welcher ich auf der Straße der Gottlosen mit Stolz-verwägnen Schritten meinem Untergang zueilte. —

Nach-

Nachdem ich meinen Körper, den Tempel des heiligen Geistes, entheiliget: nachdem ich meine Zunge, und Augen, meine Hände, und fast alle meine Glieder zu Glieder der Bosheit gemacht: nachdem ich so in der Sünde erstarket, so fieng ich endlich auch an, an deinem ewigen Wesen, o GOtt! an deiner Gerechtigkeit, an deiner Allwissenheit, an deiner Allgegenwart, an Himmel, und Hölle, an deiner Religion, an mir selbst, so gar auch an meiner Seele zu zweifeln. —

O GOtt des Himmels, du HErr des Todes, und des Lebens! Schöpfer aller Dinge! höre Allgegenwärtiger, Allmächtiger, gerechtester Richter! so wie ein Abenteuer, wie eine abscheuliche Misgeburt krieche ich in Asche und im Staube zu deinem Altar hin. — Ich schäme mich, meine Augen zu dir, o Vater! gegen Himmel zu erheben, denn dein Ebenbild, meine Seele, habe ich gräßlich verunstaltet. — — Doch!

Höre allwissender! höre meine stamelnden Worte! ja, höret ihr Himmel, und du Erde höre es! — alle Dinge, die da sind, die sollen

len

len es hören! sie sollen über mich Richter, und Zeugen seyn! — höret ihr Geschöpfe die Abbitte, die ich dem Schöpfer schuldig bin! die feyerliche Abbitt, mit der ich alle meine Missethaten verdamme, allen meinen sündhaften Willen widerrufe und zernichte. — Höre, o HErr! wie ich allen meinen Sinn, und Verstand deinen göttlichen Offenbarungen, wie ich meinen widerspenstigen Willen deinem Gesetze, uud allen deinen Anordnungen mich für itzt, und für ewig unterwerfe, wie ich dir deine Ehre, und allen Alles zurücke zugeben willig bin. — Höre! wie ich zu diesem Ende deine grundlose Barmherzigkeit, die Verdienste JEsu, deines göttlichen Sohnes, meines Erlösers, die Fürbitt der Heiligen, und deiner heiligen Kirche tief gedemüthiget mit hoch-aufgehobenen Händen anflehe. —

Meine Sünden sind groß, sie sind unzählbar viele. Aber übergroß, unendlich ist deine Barmherzigkeit: ewig-getreu sind deine Verheißungen. — Tilge, o HErr! die Bosheit meines stolzen, meines unreinen Geistes; und erschaffe in mir, so, wie du dem Reumüthigen versprochen hast, ein neues, ein reines Herz. —

Ver-

Verflucht sey die Sünde! alles, was Sünd ist, sey auf ewig verflucht! — Gebenedeyet sey deine Barmherzigkeit! dir o HErr! sey Lob, und Ehre, dir sey vollkommenste Unterwerfung von allen Creaturen in alle Ewigkeit. — —

So, mein Christ! so erwache * endlich, und erstarke im Glauben. Sey stark, wie ein Mann **. Sieh! die Stunde kömmt; sie kömmt schon die Prüfungsstunde. Alsdann nur einen Blik auf den hochheiligen Religionsgegenstand, welchen, wie einst die Mosaische Schlange, der Glaube dir aufstellet; nur einen Blick auf das Bildniß des für dich gekreuzigten * GOttmenschen lebhaft und standhaft

---

* Resuscites gratiam DEI. 2. *Tim.* 1. 6.

** Confortamini & estote robusti. *Jos.* 10. 25.

* Aspicientes in autorem fidei & consumatorem JEsum, qui proposito sibi gaudio sustinuit crucem confusione contempta &c. *Heb.* 12. 2.

haſt ** hingeheftet. Nach Maaß deines Glaubens wirſt du hieraus Heilung und Leben, Stärke und Troſt fühlen.

** Qui autem perſeveraverit uſque in finem, hic ſalvus erit. *Matth.* 10. 22.

Laßt uns hinſehen auf den Anfänger und Vollender unſers Glaubens, auf JESUM, der mit Freüde das Kreütz auf ſich genommen. *Heb.* 12. 2.

Entwurf der Religionsgründe, und der Ordnung, wie solche zusammhangen.

I. Kapitel.

Es giebt einen GOtt. - - pag. 11

II. Kapitel.

Es giebt eine Religion. - - - 23

III. Kapitel.

Es giebt eine göttliche Offenbarung, das ist, eine geoffenbarte Religion. rc. - - - 43

IV. Kapitel.

Die von GOtt geoffenbarte wahre Religion ist dermals die Christliche. - - - - - 88

V. Kapitel.

Die christliche Religion hat die lautbarsten Kennzeichen der Wahrheit, und Göttlichkeit. - 106

VI. Kapitel.

Die wahre von GOtt geoffenbarte christliche Religion ist zur übernatürlichen Glückseligkeit unumgänglich nothwendig. - - - - - - 130

VII. Ka-

VII. Kapitel.

Die wahre von GOtt geoffenbarte christliche Religion muß in Glaubenssachen untrüglich seyn; sie muß einen untrüglichen Richter haben. pag. 146

VIII. Kapitel.

Unter den zerschiednen christlichen Religionen, die in Glaubenssachen sich einander widersprechen, kann nur eine die wahre seyn. - - - - 175

IX. Kapitel.

Unter den zerschiednen christlichen Religionen muß man jene wählen, welche, daß sie die wahre sey, am sichersten ist. - - - - - - 188

X. Kapitel.

Die wahre christliche Religion, die wahre Kirch Christi, muß ihre sichere Kennzeichen haben, damit man sie von allen Irrenden sicher unterscheiden, finden, und hören könne. - - - - 197

XI. Kapitel.

Die Bibel allein ist nicht dieses Kennzeichen; denn die Bibel allein ist nicht erklecklich die wahre Kirche zu finden. - - - - - 203

XII. Kapitel.

Die Kennzeichen der wahren christlichen Kirche sind hauptsächlich viere; denn die wahre Kirch Christi muß einig, heilig, allgemein und apostolisch seyn. - - - - - - 210

XIII. Ka=

XIII. Kapitel.

Diese Kennzeichen der Wahrheit hat die römische Kirche schon anfänglich bey den Apostelzeiten gehabt, und sie hat solche noch. Sie ist im Besitze dieses ihres uralten Rechtes und Ansehens; sie ist nicht schuldig hierüber Beweise zu machen. pag. 235

XIV. Kapitel.

Selbst die Glaubensgegner geben Zeugniß für die Wahrheit der römisch-katholischen Kirche. 266

XV. Kapitel.

Man kanns also wissen: man kanns mit Gewißheit erkennen, daß GOtt geredet hat, das ist: welches die wahre Kirch Christi sey. - 277

XVI. Kapitel.

Gewiß, ungezweifelt muß mans erkennen: sichere Gewißheit, gewiße Sicherheit muß man hierüber haben, welches die wahre Kirch Christi ist, oder nicht ist. - - - - - - - 287

XVII. Kapitel.

Diese Erkenntniß, und dieß Wissen, daß GOtt geredet hat, daß GOtt dieß, jenes geoffenbaret habe, dieß Wissen, ist noch kein Glaub. - 294

XVIII. Kapitel.

Glauben, weil GOtt geredet hat, nur darum glauben, daß es so, nicht anders sey: dieß ist ein Glauben, und zwar ein göttlicher Glauben. 302

XIX. Ka-

XIX. Kapitel.

Kurzer Inbegriff der zusammhagenden Hauptgründe und Grundursachen, die bey einem Glaubensakt vorkommen. - - - pag. 314

XX. Kapitel.

Der Glaub allein, ohne die Werke des Glaubens, ist nicht erklecklich. - - 323

XXI. Kapitel.

Ganz nur nach den Grundsätzen des Glaubens muß man leben. - - - - 329

XXII. Kapitel.

Aus innerm Triebe des Glaubens muß man so leben. - - - - - 337

XXIII. Kapitel.

Sündhaftes Leben, und böse Sitten, nur diese sind die Urquelle des Unglaubens. 345

Zwo Fragen sind also die zween wesentlichen Bestandtheile, worauf das bisher Abgehandelte förmlich beruhet; nämlich: **Warum glaube ich?** — und, wie glaube ich? — das ist: welches sind die hinreichenden Gründe der Glaubwürdigkeit, und, welches ist die innere Bewegursache meines Glaubens? — 2tens: Thue ich jenes, was der Glaube mich thun lehret? und, thue ich dieß darum, weil's der Glaub mich so lehret? — das erste ist der Grund

einer

einer vernünftigen Religion; das zweyte, der Grund eines praktischen Christenthumes. Dieß ist der allgemeine Innhalt des Ganzen, die ganze, aber systematisch-gründliche Oeconomie dieses Buches, die unentbehrliche, allgemein-nothwendige Wissenschaft des Heiles, unsers hochheiligen Christenthumes. —

Beschluß.

Die Sprache des Reumüthigen über die Sünde des Unglaubens. - - - pag. 358

München,
bey dem churfürstl. deutschen Schulfonds Bücherverlage. 1792.

Bayerische Staatsbibliothek München

BSB Bayerische StaatsBibliothek

MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Schönberg, Matthias von

Die Religionsgründe in ihrem ordentlichen Zusamenhange

München 1793

Dogm. 1243
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10400278-8
VD18 12243124